

Письма в ЖТФ, том 15, вып. 2

26 января 1989 г.

01; 10

## ВЗАЙМНАЯ ФОКУСИРОВКА ЭЛЕКТРОННОГО ПУЧКА И ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЙ ВОЛНЫ В ЛАЗЕРАХ НА СВОБОДНЫХ ЭЛЕКТРОНАХ

В.Г. Б а р ы ш е в с к и й, И.Я. Д у б о в с к а я,  
О.Н. М е т е л и ц а

Взаимодействие электронного пучка и электромагнитной волны в лазере на свободных электронах (ЛСЭ) приводит к преломлению электромагнитной волны пучком [1]. Хотя показатель преломления отличается от единицы на величину порядка  $10^{-6}$ - $10^{-7}$ , этого достаточно, чтобы значительно уменьшить потери мощности ЛСЭ, связанные с дифракционной расходностью волны [2].

Однако, как было впервые показано в работе [3], при взаимодействии пучка и излучения существует и другое явление – преломление электронного пучка электромагнитной волной, что может привести к возможности, например, проводки электронного пучка в неоднородной лазерной волне, образованной двумя интерферирующими световыми пучками [4]. В этом случае в системе отсчета, связанной с электронным пучком, рассмотренное в работах [3, 4] взаимодействие приводит к выталкиванию частиц из области максимальной амплитуды поля. Подобное поведение частиц характерно также для нерелятивистского движения в быстро осциллирующем поле консервативных сил [5] или осциллирующем электромагнитном поле [6].

Ниже будет показано, что когерентное взаимодействие электронного пучка и электромагнитной волны в ЛСЭ вызывает принципиально иное поведение электронного пучка, приводя, например, к возможности взаимной фокусировки электронного пучка и излучения. При этом средняя эффективная сила, действующая на пучок, направлена в область максимальной амплитуды электромагнитной волны.

Рассмотрим движение электронного пучка в магнитном поле спирального ондулятора

$$\vec{A}_W = \frac{B_W}{k_W} (\sin k_W(Z) dZ \vec{e}_X + \cos k_W(Z) dZ \vec{e}_Y),$$

где  $\vec{A}_W$  и  $B_W$  - вектор-потенциал и амплитуда напряженности магнитного поля,  $k_W = \frac{2\pi}{\lambda_W}$ ,  $\lambda_W$  - период ондулятора, и в поле циркулярно-поляризованной электромагнитной волны вида

$$\vec{A}_S = \frac{E(r)}{k} (\sin \psi_S \vec{e}_X - \cos \psi_S \vec{e}_Y),$$

где  $\psi_S = k(Z) Z - \omega t$ ,  $\vec{A}_S$  и  $E(r)$  - вектор-потенциал и амплитуда напряженности электрического поля волны,  $k(Z)$  и  $\omega$  - волновой вектор и частота. Ось  $Z$  совпадает с осью оптического пучка и направлена в сторону распространения волны,  $r$  - расстояние от оси  $Z$ .

Пользуясь методом Капицы-Ландау [5], представим движение частицы в виде суперпозиции плавного усредненного движения и быстрых осцилляций. Скорость поперечных осцилляций легко найти из сохранения обобщенного импульса  $m\gamma V_1 + \frac{\epsilon}{c} (\vec{A}_W + \vec{A}_S) = 0$ ,

где  $\gamma = \frac{E}{mc^2}$ ,  $\epsilon$  - энергия электрона,  $e = -|e|$ . Предположим, что амплитуда осцилляций много меньше размеров поперечной неоднородности фотонного пучка, что позволяет разложить силу Лоренца в ряд по малой величине смещения  $\xi = \int V_1 dt$ . При усреднении результата по быстрым осцилляциям учитывалось, что медленно меняющимися при движении частицы величинами являются разность фаз электрона по отношению к полю ондулятора и электромагнитной волны  $\psi = \int k_W dZ + kZ - \omega t$ , и  $\gamma$  (см., например, [7]). В цилиндрической системе координат (орты  $\vec{e}_r$ ,  $\vec{e}_\phi$ ,  $\vec{e}_z$ ) выражение для поперечной эффективной силы, под действием которой происходит плавное, усредненное движение, имеет вид:

$$\vec{F} = \frac{mc^2}{2\gamma} a_W \frac{\partial a_S}{\partial r} (\vec{e}_r \cos \psi - \vec{e}_\phi \sin \psi) - \frac{mc^2}{2\gamma} a_S \frac{\partial a_S}{\partial r} \vec{e}_r, \quad (1)$$

где  $a_W = \frac{eB_W}{mc^2 k_W}$ ,  $a_S = \frac{eE(r)}{mc\omega}$  - безразмерные амплитуды поля виглера и волны соответственно. В ЛСЭ, обычно,  $a_S \ll a_W$ , поэтому последним членом в выражении (1) можно пренебречь. Так как интенсивность волны падает при удалении от оси ( $\frac{\partial a_S}{\partial r} < 0$ ), то, в зависимости от того, в какой фазе электроны находятся с внешним полем, часть из них ( $\cos \psi > 0$ ) испытывает фокусирующую действие силы  $\vec{F}$ , а другая часть ( $\cos \psi < 0$ ) - дефокусирующую. Однако в ЛСЭ частицы пучка, первоначально равномерно распределенные по  $\psi$ , группируются в фазе  $\cos \psi > 0$ , поэтому в среднем преобладает фокусировка.

Как уже отмечалось выше, существует и обратный самосогласованный с рассматриваемым эффектом - преломление электромагнитной волны электронным пучком [7, 8]:

$$n-1 = \frac{\omega_p^2}{2\omega^2} \frac{a_W}{a_S} \left\langle \frac{e^{-i\psi}}{r} \right\rangle - \frac{\omega_p^2}{2\gamma\omega^2}, \quad (2)$$

где  $n$  – показатель преломления волны,  $\omega_p$  – плазменная частота электронов пучка, скобки означают усреднение по частицам на периоде  $\psi$ . Для наглядности дальнейшего анализа предположим, что все электроны пучка сгруппировались вблизи фазы  $\psi = \psi_0$ . Из выражений (1) и (2) видно, что будет наблюдаться либо одновременная фокусировка лазерного и электронного пучков ( $a_w \cos \psi_0 > a_s$ ), либо дефокусировка. Так как  $\psi$  при движении электронов меняется медленно, состояние фокусировки (расфокусировки) для каждого участка электронного пучка не меняется на протяжении многих периодов ондулятора. Если  $\sin \psi_0 \neq 0$ , будет происходить усиление (ослабление) лазерной волны и закручивание электронного пучка как целого. Этот результат не является неожиданным, явление возникновения врачающего момента у тела при поглощении (излучении) эллиптически поляризованной световой волны известно с 1898 г. (эффект Садовского). При отсутствии виглера ( $a_w = 0$ ) будет наблюдаться дефокусировка как электронного, так и лазерного ( $n < 1$ ) пучков.

Как показано в работе [9], благодаря преломлению волны при сдвиге оси электронного пучка волна следует за ним. Анализ выражений (1) и (2) показывает, что электронный пучок также стремится вернуться на ось лазерного пучка. Более того, при  $a_s > \sqrt{\mu} \frac{w_p}{\omega}$ , что соответствует плотности мощности лазера  $P(\text{ГВт}/\text{см}^2) > 0.51 \cdot 10^{-3} j j$  ( $\text{А}/\text{см}^2$ ), воздействие волны на пучок сильнее, чем воздействие пучка электронов на волну, т.е. электронный пучок следует за лазерной волной, в то время как при малых плотностях электромагнитного поля электронный пучок обеспечивает проводку фотонного пучка. Для плотности тока пучка  $j \sim 100 \text{ А}/\text{см}^2$  и энергии электронов 5 МэВ мощность излучения, при которой эффекты фокусировки пучка и волны сравнимы,  $P \sim 5.1 \text{ ГВт}/\text{см}^2$ . Таким образом, эффекты преломления электронного пучка в лазерной волне будут сказываться в мощных ЛСЭ и обращенных ЛСЭ.

#### Л и т е р а т у р а

- [1] Tang C.M., Sprangle P. // In: Phys. of Quantum Electronics. V. 9. P. 627. Adison-Wesley, Reading, Mass. 1982.
- [2] Report to the American Physical Society of the Study group on science and technology of directed energy weapons // Rev. Mod. Phys. 1987, V. 59. N 3. part II, S. 11.
- [3] Барышевский В.Г. // ДАН БССР. 1979.. Т. 5. С. 232 // Phys. Lett. A. 1988. V. 132. P. 30.
- [4] Метелица О.Н., Сокольский А.А. // ЖТФ, 1982, Т. 52, С. 1731.

- [5] Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Механика, М.: Наука, 1988.
- [6] Гапонов А.В., Миллер М.А. // ЖЭТФ, 1958. Т. 34. С. 242.
- [7] Liprman B.A. // Phys. Rev. A. 1986. V. 34. P. 638.
- [8] Prosnitz D., Szoke A., Neil V.K. // Phys. Rev. A. 1981. v. 24. P. 1436.
- [9] Sprangle P., Ting A., Tang C.M. // Phys. Rev. A. 1987. V. 36. P. 2773.

Научно-исследовательский  
институт ядерных проблем  
при Белорусском государственном  
университете им. В.И. Ленина

Поступило в Редакцию  
22 ноября 1988 г.

Письма в ЖТФ, том 15, вып. 2

26 января 1989 г.

01; 04

## МЕТОДИКА РАСЧЕТА СТЕПЕНИ ИОНИЗАЦИИ ТЕПЛО- И ЭЛЕКТРОПРОВОДНОСТИ ПЛАЗМЫ В ШИРОКОМ ДИАПАЗОНЕ ПЛОТНОСТЕЙ И ТЕМПЕРАТУР

И.М. Б е сп а л о в, А.Я. П о ли щ у к

Большинство задач, связанных с интерпретацией экспериментальных данных и численным моделированием физических процессов при воздействии мощных потоков энергии на вещество, требует расчета переносных свойств плазмы в очень широком диапазоне плотностей и температур, включающем слабо исследованную область экстремальных состояний.

При этом, учитывая необычные требования к широте диапазона параметров состояния и погрешность гидродинамических расчетов, предъявляются умеренные требования к точности вычисления транспортных коэффициентов. Однако временные затраты на параллельное вычисление транспортных коэффициентов по наиболее удачным моделям [1-4] неприемлемо велики, а использование таблиц часто оказывается не удобным. Поэтому крайне необходимо представление результатов расчета в аналитическом виде. В настоящей заметке сообщается о построении аналитических формул для среднего заряда ионов и переносных коэффициентов плазмы элементов периодической системы в диапазоне плотностей  $10^{-4} \text{ г}/\text{см}^3 < \rho < 10^2 \text{ г}/\text{см}^3$  и температур  $10^2 \text{ К} < T < 10^7 \text{ К}$ .