

01;02;04

## Измерение интеграла электрон-атомных столкновений в гелиевой низкотемпературной плазме

© А.Д. Мезенцев, Ю.Д. Степанов, В.Л. Федоров

Санкт-Петербургский государственный горный институт им. Г.В.Плеханова (Технический университет),  
199026 Санкт-Петербург, Россия

(Поступило в Редакцию 14 июля 1995 г. В окончательной редакции 23 октября 1996 г.)

Получено выражение для интеграла электрон-атомных столкновений применительно к аксиально-симметричной низкотемпературной плазме. Реализовано экспериментальное определение лежандровых компонент интеграла столкновений зондовым методом. Сопоставление измеренных лежандровых компонент и их расчетных значений позволило установить, что в зависимости от плазменных условий реализуется либо столкновительный режим, либо режим доминирования коллективных взаимодействий.

### Введение

Как известно, интеграл столкновений входит в кинетическое уравнение Больцмана как одно из слагаемых, и это обстоятельство открывает возможность его экспериментального определения. В общем случае для решения указанной задачи требуется достаточно точное и одновременное измерение сложных величин, составляющих кинетическое уравнение, что вряд ли практически осуществимо.

Однако в частном случае стационарного положительного столба электрического разряда кинетическое уравнение существенно упрощается. Действительно, в положительном столбе электрического разряда можно пренебречь градиентом концентрации заряженных частиц.

Кроме этого, на оси разрядной трубки реализуются условия аксиальной симметрии, и поэтому функция распределения электронов по скоростям и интеграл столкновений могут быть представлены разложениями в ряды по полиномам Лежандра. В результате кинетическое уравнение Больцмана сводится к сравнительно простым выражениям, связывающим лежандровы компоненты интеграла столкновений с лежандровыми компонентами функции распределения электронов по скоростям. Для первых двух лежандровых компонент интеграла электронных столкновений имеем [1]

$$S_0(v) = \frac{eE}{3m} \left\{ \frac{\partial f_1}{\partial v} + 2\frac{f_1}{v} \right\}, \quad S_1(v) = \frac{eE}{m} \frac{\partial f_0}{\partial v}, \quad (1)$$

где  $E$  — напряженность электрического поля на оси разрядной трубки;  $e, m, v$  — заряд, масса и модуль скорости электрона соответственно;  $f_0, f_1$  — лежандровы компоненты функции распределения электронов по скоростям.

В реальном электрическом разряде следует учитывать наличие флуктуаций и колебаний, поэтому все величины  $E, f_j, S_1$  необходимо представить в виде суммы постоянных и переменных по времени величин  $E = \bar{E} + \tilde{E}$ ,  $f = \bar{f} + \tilde{f}$ ,  $S = \bar{S} + \tilde{S}$ .

После подстановки этих выражений в (1) и усреднения по времени получаем

$$\bar{S}_0 - \left\langle \frac{e\tilde{E}}{3m} \left\{ \frac{\partial \tilde{f}_1}{\partial v} + 2\frac{\tilde{f}_1}{v} \right\} \right\rangle = \frac{e\bar{E}}{3m} \left\{ \frac{\partial \bar{f}_1}{\partial v} + 2\frac{\bar{f}_1}{v} \right\},$$

$$\bar{S}_1 - \left\langle \frac{e\tilde{E}}{m} \frac{\partial \tilde{f}_0}{\partial v} \right\rangle = \frac{e\bar{E}}{m} \frac{\partial \bar{f}_0}{\partial v}. \quad (2)$$

В правую часть этих выражений входят средние по времени значения величин  $\bar{f}$  и  $\bar{E}$ , которые могут быть определены зондовым методом [2,3]. Левая часть представлена суммой интеграла столкновения и усредненного выражения, ответственного за коллективное взаимодействие заряженных частиц в плазме. Усредненные выражения могут быть приняты за меру интенсивности коллективных взаимодействий заряженных частиц. Заметим также, что средние по времени значения лежандровых компонент  $\bar{S}_0$  и  $\bar{S}_1$  могут быть оценены по результатам независимых измерений заселенностей энергетических уровней функции распределения электронов по скоростям и известным сечениям электрон-атомных процессов. Поэтому существует принципиальная возможность сравнения интенсивности столкновительных и коллективных процессов, идущих в плазме положительного столба разряда.

Предметом настоящей работы являются определение интеграла электрон-атомных столкновений, а также сравнительный анализ процессов коллективных взаимодействий и столкновительных процессов, протекающих в положительном столбе электрического разряда в He.

### Интеграл электрон-атомных столкновений в аксиально-симметричной низкотемпературной плазме

Общее выражение для интеграла электрон-атомных столкновений хорошо известно [1]

$$S(\mathbf{v}) = \int_{\Omega} \int_{v_a} \sigma(v_r, \theta) v_r \{ f f_a - f' \cdot f'_a \} d\Omega dv_a, \quad (3)$$

где  $f, f', f_a, f'_a$  — распределения по скоростям электронов и атомов, распределения нормированы на концентрации частиц, здесь и далее все функции и параметры без штрихов характеризуют условия до столкновения, со штрихами — после столкновения;  $v, v_r$  — соответственно скорость электрона и модуль относительной скорости электрона и атома;  $v_a$  — скорость атома;  $\sigma(v_r, \theta)$  — дифференциальное сечение столкновения;  $\theta, \Omega$  — полярный угол рассеяния и телесный угол рассеяния соответственно.

В низкотемпературной аксиально-симметричной плазме выражение (3) может быть существенно упрощено. Действительно, в первом приближении атомы в низкотемпературной плазме можно считать неподвижными, что позволяет легко провести интегрирование по скоростям атомов. Заметим также, что в этом приближении относительная скорость электрон-атом тождественна со скоростью электрона. Далее, для интегрирования по телесному углу рассеяния представим функции распределения электронов по скоростям  $f$  и  $f'$  разложениями по полиномам Лежандра с полярной осью, совпадающей по направлению с осью разрядной трубки, и соответственно дифференциальное сечение разложением с полярной осью, совпадающей со скоростью электрона до столкновения. Интегрирование по телесному углу рассеяния в соотношении (3) может быть проведено, если для преобразования подынтегрального выражения воспользоваться теоремой сложения полиномов Лежандра. В результате для лежандровых компонент интеграла столкновения имеем

$$S_j(v) = 4\pi v \left\{ \frac{\sigma_j}{2j+1} N_a f_j - \sigma_0 N'_a f'_j \right\}, \quad j = 0, 1, 2, \dots, \quad (4)$$

где  $\sigma_j(v)$  — лежандровы компоненты дифференциального сечения;  $N_a, N'_a$  — концентрации атомов в соответствующих состояниях.

Полученное выражение имеет алгебраическую форму и более удобно для практического использования, чем интегральное соотношение (3). Заметим также, что конкретные процессы, идущие с участием электронов, входят в интеграл столкновений аддитивно, и поэтому Лежандров компонент интеграла столкновений в реальной плазме является суммой выражений подобных (4). Для неупругих соударений первого рода  $N_a$  есть концентрация атомов в нижнем энергетическом состоянии. Соответственно  $N'_a$  — концентрация атомов в более высоком энергетическом состоянии. Лежандровы компоненты функций распределения  $f_j$  и  $f'_j$  в этом случае связаны законом сохранения энергии. Для неупругих соударений второго рода, наоборот,  $N_a$  — концентрация атомов в более высоком энергетическом состоянии,  $N'_a$  — концентрация атомов в более низком энергетическом состоянии. Связь аргументов лежандровых компонент функций распределения, так же как и для ударов первого рода, определяется законом сохранения энергии.

Для упругих электрон-атомных соударений конечное и начальное состояния атомов идентичны, поэтому  $N_a = N'_a$ . В рамках принятого приближения (неподвижные атомы) модуль скорости электрона в результате упругого столкновения не меняется, и поэтому  $f_j = f'_j$ .

Учитывая сделанные замечания, для лежандрова компонента упругого электрон-атомного столкновения имеем

$$S_j(v) = 4\pi v N_a f_j \left\{ \frac{\sigma_j}{2j+1} - \sigma_0 \right\}, \quad j = 0, 1, 2, \dots \quad (5)$$

В частности, для первых двух лежандровых компонент интеграла упругих электрон-атомных столкновений получаем известные соотношения [4]

$$S_0(v) = 0, \quad S_1(v) = -\sigma_i v N_a f_1, \quad (6)$$

где

$$\sigma_i = 4\pi \left\{ \sigma_0 - \frac{\sigma_1}{3} \right\} -$$

транспортное сечение для упругих соударений.

Так как в принятом приближении лежандров компонент  $S_0$  интеграла упругих соударений равен нулю, то для оценки его величины необходимо использовать более точное приближение, т. е. необходим учет процесса обмена энергией между электроном и атомом. Соответствующее выражение получено в работе [5]

$$S_0 = -\frac{1}{2v^2} \frac{\partial}{\partial v} \left\{ v^3 \sigma_i \delta N_a \left[ \frac{kT_a}{m} \frac{\partial f_0}{\partial v} + v f_0 \right] \right\}, \quad (7)$$

где  $\delta = 2m/M$ ;  $k$  — постоянная Больцмана;  $T_a, M$  — температура и масса атомов соответственно.

Наиболее сложно учесть в интеграле столкновений слагаемое, связанное с процессом ионизации. Это обстоятельство определяется не только тем, что плохо изучены сечения ионизации высоковольтных уровней и имеются определенные трудности в определении концентраций атомов, находящихся в этих состояниях, но и с тем, что, как правило, нет сведений о параметрах движения электронов после акта ионизации. Ввиду этого приходится проводить лишь оценку вклада в  $S_0$  процессов ионизации. Для этого сделаем два упрощающих предположения: а) после ионизации оба электрона (как электрон, вызвавший ионизацию, так и образовавшийся после ионизации) имеют одинаковые энергии; б) все направления движения электронов, возникших в результате ионизации, равновероятны. В рамках сделанных допущений, пренебрегая рекомбинацией, вклад в лежандров компонент  $S_0$  ионизации с уровня, концентрация на котором  $N_a$ , запишем

$$S_0(v) = 2\sigma_i N_a v' f'_0 - \sigma_i N_a v f_0; \quad v' = \sqrt{\frac{2eU_i}{m} + 2v}, \quad (8)$$

где  $U_i$  — потенциал ионизации соответствующего уровня атома,  $\sigma_i$  — сечение ионизации.

Конкретные данные о сечениях ионизации можно найти в работах [6,7]. Из соотношений (4)–(8) ясно, что



сигнала следующего вида:

$$U(t) = a(1 + \cos \omega_3 t)(1 + \cos \omega_2 t) \cos \omega_1 t. \quad (14)$$

Такой сигнал легко синтезируется с помощью трех последовательно включенных генераторов, работающих в режиме амплитудной модуляции.

Таким образом, оказалось возможным провести не только относительные, но и абсолютные измерения величин  $f'_u, f''_u, f'''_u$ , что в свою очередь позволило определить  $f_j$  и  $S_j$  в абсолютной мере.

### Экспериментальные результаты и их обсуждение

Результаты экспериментального определения величины

$$\bar{S}_1 = \frac{e}{m} \left\langle \tilde{E} \frac{\partial \tilde{f}_0}{\partial v} \right\rangle$$

при разрядном токе 260 мА и давлении гелия 0.7 Тор представлены на рис. 2. На этом же рисунке приведены расчетные значения величины  $\bar{S}_1$ . Расчетная величина  $S_1$  получена по соотношению (6) с использованием

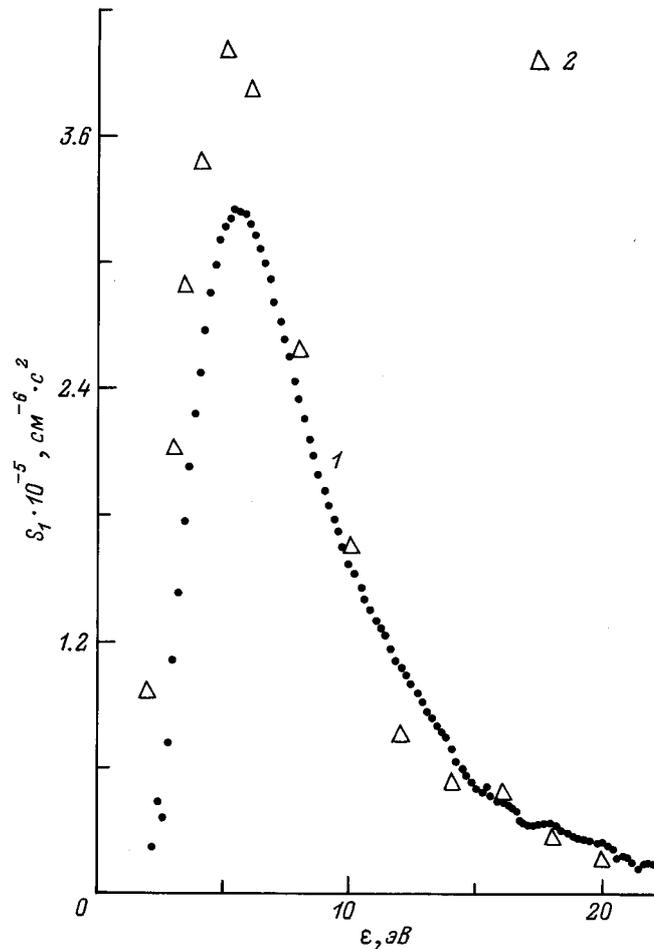


Рис. 2. Зависимость величины  $S_1$  от энергии электронов.  $P = 0.7$  Тор,  $J = 260$  мА; 1 — эксперимент, 2 — расчет.

Концентрация атомов на возбужденных уровнях гелия ( $\text{см}^{-3}$ )

$P, \text{Тор}$	$I, \text{мА}$	$2'S_0$	$2^3S_1$	$2'P_0$	$2^3P_{0,1,2}$
0.7	260	$8 \cdot 10^{11}$	$2.6 \cdot 10^{12}$	$5 \cdot 10^{10}$	$7 \cdot 10^{10}$
0.2	200	$3 \cdot 10^{11}$	$9 \cdot 10^{11}$	$2 \cdot 10^{10}$	$3 \cdot 10^{10}$

известных данных по транспортному сечению электрон-атомных столкновений в гелии [1] и экспериментально определенных значений  $\partial \tilde{f}_0 / \partial v$ . Легко видеть, что для исследованного диапазона энергий электронов расхождение экспериментальных и рассчитанных величин не превышает ошибок измерений, из чего можно заключить, что усредненное слагаемое в уравнении (2)  $\langle \tilde{E} (\partial \tilde{f}_0 / \partial v) \rangle$  при указанных условиях эксперимента пренебрежимо мало.

Аналогичный результат был получен ранее в работе [8] для разрядного тока 236 мА и давления 0.5 Тор. Таким образом, сравнение экспериментальных и расчетных зависимостей свидетельствует о доминирующем влиянии столкновительных процессов на формирование величины  $\bar{S}_1$  при указанных выше разрядных условиях.

На рис. 3, а представлены экспериментальная зависимость от энергии электронов величины

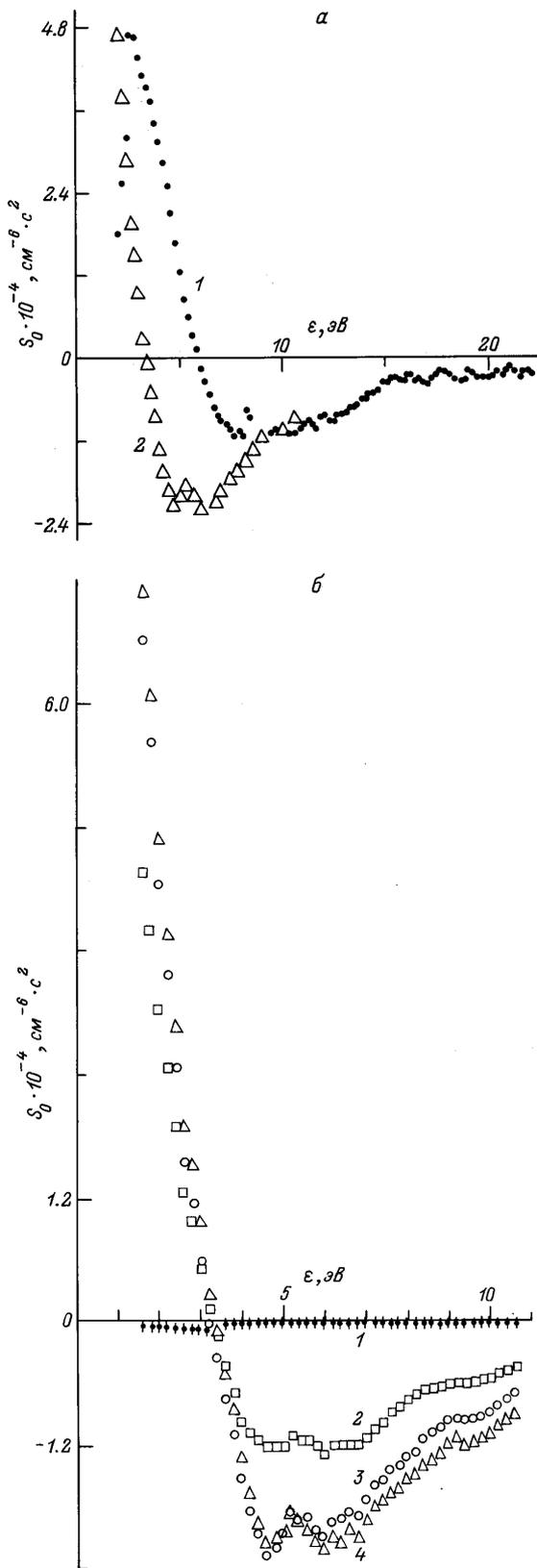
$$\bar{S}_0 = \frac{e}{3m} \left\langle \tilde{E} \cdot \left( \frac{\partial \tilde{f}_1}{\partial v} + 2 \frac{\tilde{f}_1}{v} \right) \right\rangle$$

и расчетные значения  $\bar{S}_0$ .

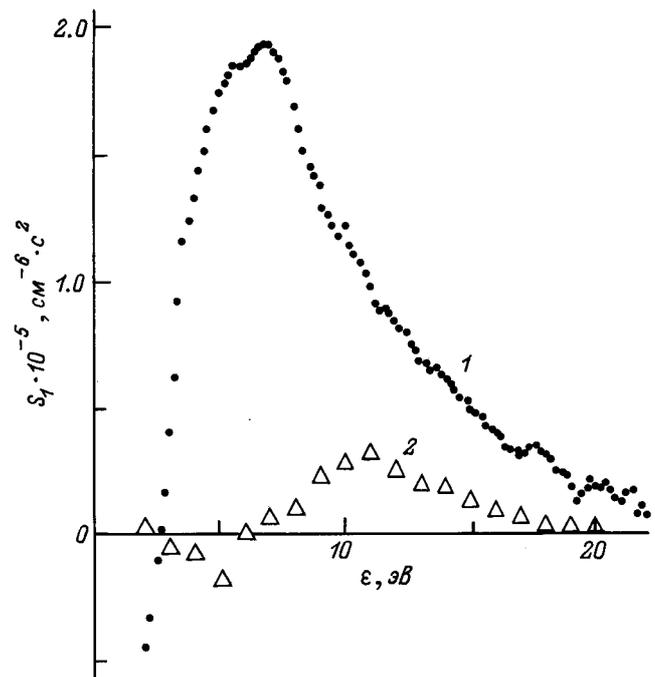
Как указывалось ранее, расчетная величина  $\bar{S}_0$  определяется парциальными вкладами процессов возбуждения, ионизации и упругих электрон-атомных столкновений. Ввиду этого на рис. 3, а учтены парциальные вклады в  $\bar{S}_0$  отдельных процессов и приведена интегральная кривая, в которую включены все доступные расчету процессы. Необходимые для расчета данные по заселенностям возбужденных уровней гелия были получены методом оптической реабсорбции [9]; концентрация атомов, находящихся в нормальном состоянии, определялась по давлению гелия. Соответствующие данные приведены в таблице.

Сведения о сечениях заимствованы из работы [10].

Как можно заметить из рис. 3, б, увеличение числа энергетических уровней гелия, включенных в расчет  $\bar{S}_0$ , приводит к уменьшению различий между экспериментальной и расчетной зависимостями. Для диапазона энергий электронов 9–13 эВ это различие не выходит за рамки погрешностей измерений. Отметим также, что процессы ионизации и упругие электрон-атомные столкновения дают весьма малый вклад в лежандров компонент  $\bar{S}_0$ . Наибольший вклад определяется процессами возбуждения уровней  $2S$  и  $2P$ , что обусловлено сравнительно большими сечениями и значительными заселенностями этих уровней. Для энергий больших 11 эВ, расчет невозможен ввиду отсутствия надежных сведений по сечениям. При энергиях, меньших 8 эВ, наблюдается лишь качественное совпадение в поведении



**Рис. 3.** *a* — зависимость величины  $S_0$  от энергии электронов:  $P = 0.7$  Тор,  $J = 260$  мА; 1 — эксперимент, 2 — расчет; *b* — зависимость расчетной величины  $S_0$  от числа учитываемых энергетических уровней: 1 —  $2^1S_0$  и  $2^3S_1$ ; 2 —  $2^1S_0$ ,  $2^3S_1$ ,  $2^3P$ ; 3 —  $2^1S_0$ ,  $2^3S_1$ ,  $2^3P$ ,  $2^1P_1$ ; 4 —  $2^1S_0$ ,  $2^3S_1$ ,  $2^3P$ ,  $2^1P_1$  и континуум.



**Рис. 4.** Зависимость величины  $S_1$  от энергии электронов.  $P = 0.2$  Тор,  $J = 200$  мА; 1 — эксперимент, 2 — расчет.

экспериментальных и расчетных зависимостей. Последнее обстоятельство можно связать с тем, что при расчете  $\bar{S}_0$  не учитывались процессы, связанные с высоковозбужденными состояниями гелия, что определялось известными трудностями в определении заселенностей этих состояний и отсутствием экспериментальных данных по сечениям. Таким образом, можно полагать, что в диапазоне энергий 9–11 эВ с точностью до 20% лежандров компонент интеграла столкновений  $\bar{S}_0$  формируется за счет процессов возбуждения, протекающих с участием уровней гелия  $2S$  и  $2P$ . Для энергий, меньших 8 эВ, необходимо учитывать электрон-атомные процессы, связанные с высоковозбужденными состояниями гелия. На рис. 4 представлены зависимости от энергии электронов величины

$$\bar{S}_0 + \frac{e}{3m} \left\langle \tilde{E} \frac{\partial \tilde{f}_0}{\partial v} \right\rangle,$$

полученной экспериментально, и расчетная зависимость  $\bar{S}_0$ . Измерения были проведены при давлении гелия 0.2 Тор и токе 20 мА. Сравнение приведенных зависимостей приводит к выводу, что при данных разрядных условиях не наблюдается даже качественного совпадения в поведении экспериментальных и расчетных величин.

Ввиду этого можно сделать вывод о доминирующей роли коллективных процессов на формировании  $\bar{S}_0$  при данных разрядных условиях.

Таким образом, усредненное выражение, входящее в уравнение (2)  $\left\langle \tilde{E} \frac{\partial \tilde{f}_0}{\partial v} \right\rangle$ , существенно превышает слагаемое, учитывающее столкновительные процессы. Интересно отметить, что влияние коллективных взаимодей-

ствий особенно существенно в области малых энергий электронов, а для энергий больше 12 эВ вклад коллективных взаимодействий в интеграл столкновений существенно меньше.

Таким образом, в зависимости от разрядных условий реализуются два режима: столкновительный и режим коллективных взаимодействий. Переход из одного режима в другой происходит в весьма узком диапазоне разрядных условий. В пределах каждого из этих режимов доминирует один из указанных механизмов взаимодействия, который и определяет величину интеграла столкновений.

## Список литературы

- [1] *Huxley L.G.H., Cronpton R.W.* The diffusion and drift of electron in gases. New York; Wiley, 1974.
- [2] *Федоров В.Л.* // ЖТФ. 1985. Т. 55. Вып. 5. С. 926–929.
- [3] *Федоров В.Л., Мезенцев А.П.* // ЖТФ. 1987. Т. 57. Вып. 3. С. 595–597.
- [4] *Голант В.Е., Жилинский А.П., Сахаров И.Е.* Основы физики плазмы. М.: Атомиздат, 1977. 384 с.
- [5] *Гинзбург В.Л., Гуревич А.В.* // УФН. 1960. Т. 50. № 2. С. 201.
- [6] *Биберман Л.М., Воробьев В.С., Якубов И.Г.* Кинетика неравновесной низкотемпературной плазмы. М.: Наука, 1982. 374 с.
- [7] *Вайнштейн Л.А., Собельман И.И., Юрков Е.А.* Возбуждение атомов и уширение спектральных линий. М.: Наука, 1979. 319 с.
- [8] *Мезенцев А.П., Мустафаев А.С., Лапшин В.Ф., Федоров В.П.* // ЖТФ. 1986. Т. 56. Вып. 11. С. 2104–2110.
- [9] *Фриш С.Э.* Спектроскопия газоразрядной плазмы. Л.: Наука, 1970.
- [10] *Berrington K.A., Burke P.G., Freitas L.G.G., Kingston A.E.J.* // Phys. B. 1985. Vol. 18. P. 4135.