## Эффект вспышечной кинетики электролюминесценции в органических полупроводниках, обусловленный ланжевеновской рекомбинацией

© В.И. Архипов, В.Р. Никитенко

Московский государственный инженерно-физический институт (Технический университет), 115409 Москва, Россия

(Получена 21 декабря 1998 г. Принята к печати 31 января 1999 г.)

Кинетика электролюминесценции в органических полупроводниках теоретически исследована с учетом характерной для этих материалов сильной зависимости подвижности носителей заряда от напряженности электрического поля. Рекомбинация электронно-дырочной пары под влиянием как внешнего электрического поля, так и электрического поля кулоновского взаимодействия исследована в рамках теории Ланжевена. Показано, что неоднородность поля и зависимость подвижности от поля приводят к тому, что кинетика рекомбинации после выключения внешнего поля имеет вспышечный характер.

Хорошо известно, что темп рекомбинации электроннодырочных пар в неупорядоченных материалах определяется временем сближения рекомбинирующих носителей, т.е. является процессом, контролируемым диффузией. При этом принято выделять два типа рекомбинации: 1) близнецовую рекомбинацию, т. е. рекомбинацию электрона и дырки, рожденных в одном и том же акте фотоионизации, и 2) бимолекулярную рекомбинацию, в которой отсутствует корреляция между происхождением и аннигиляцией носителей. Модели, описывающие близнецовую рекомбинацию, как правило, основаны на анализе кинетики дрейфа и диффузии индивидуальных носителей в каждой отдельной близнецовой паре [1-4]. Напротив, при рассмотрении бимолекулярной рекомбинации, как правило, оперируют средними плотностями электронов и дырок [5,6].

Однако с физической точки зрения оба упомянутых выше механизма рекомбинации похожи. По крайней мере на заключительном этапе и в том и в другом случае — это процесс, в котором принимает участие один носитель и один центр рекомбинации (чаще всего это носитель противоположного знака, захваченный на глубокую ловушку). С математической точки зрения эти процессы различаются лишь начальными и граничными условиями для функции распределения носителей в паре.

В предыдущих работах было показано, что кинетика близнецовой рекомбинации обладает рядом интересных особенностей, как, например, отрицательная нестационарная фотопроводимость [1,2,7]. Это дает основание ожидать, что и в условиях бимолекулярной рекомбинации кинетика дрейфа и диффузии пары рекомбинирующих носителей в связывающем их кулоновском поле может приводить к возникновению эффектов, остающихся за рамками моделей, оперирующих усредненными по объему плотностями электронов и дырок. В настоящей работе рассматривается один из таких эффектов — вспышечная кинетика рекомбинации носителей в однослойных электролюминесцентных структурах на основе неупорядоченных органических материалов. При этом учитывается то обстоятельство, что подвижность носи-

телей заряда в органических полупроводниках сильно зависит от напряженности электрического поля [8,9].

Движение пары двух зарядов противоположного знака в электрическом поле, представляющем собой суперпозицию внешнего приложенного поля  $\mathbf{E}_0$  и собственного кулоновского поля зарядов, описывается уравнением непрерывности в следующей форме:

$$\frac{\partial f(\mathbf{r},t)}{\partial t} + \operatorname{div}\left[\mu\left(\mathbf{E}_0 + \frac{e\mathbf{r}}{4\pi\varepsilon_0\varepsilon r^3}\right)f(\mathbf{r},t)\right] = 0, \quad (1)$$

где r — радиус-вектор более подвижного носителя, отсчитываемый от положения носителя с меньшей подвижностью;  $f(\mathbf{r},t)$  — пространственно-временная функция распределения более подвижного носителя (дырки);  $\mu$  подвижность носителя, которая, вообще говоря, зависит от поля;  $\varepsilon$  — диэлектрическая проницаемость материала;  $\varepsilon_0$  — электрическая постоянная; e — заряд электрона. После завершения переходных процессов, следующих за включением внешнего поля, в образце устанавливаются стационарные распределения средних плотностей электронов и дырок. В дальнейшем мы будем считать, что характерный масштаб изменения этих плотностей много больше как среднего расстояния между парами рекомбинирующих носителей, так и размера самих пар. Введя цилиндрическую систему координат,  $(\rho, z)$  с осью **z**, направленной вдоль внешнего электрического поля, запишем граничное условие для функции распределения подвижного носителя в виде

$$f(\rho, -\infty) = \text{const} = p_0, \tag{2}$$

которое соответствует стационарному потоку дырок, направленному к неподвижному центру рекомбинации (электрону). После выполнения подстановки

$$\varphi(\rho, z) = \frac{f(\rho, z)\mu[E(\rho, z)]}{\mu_0},$$
 (3a)

где

$$\mathbf{E} = \mathbf{E}_0 + \frac{e\mathbf{r}}{4\pi\varepsilon_0\varepsilon r^3} \tag{3b}$$

и  $\mu_0$  — значение подвижности в пределе слабого поля, стационарная задача (1), (2) для функции  $\varphi$ 

4 945

 $(\partial \varphi/\partial t=0)$  сводится к задаче с постоянной (не зависящей от поля) подвижностью  $\mu_0$  и может быть легко решена методом характеристик. Вследствие однородности как уравнения (1), так и условия (2), решением является постоянная величина  $\varphi_{\rm st}(\rho,z)=\varphi_0=p_0\mu(E_0)/\mu_0$  и соответственно стационарное распределение электронов определяется полевой зависимостью подвижности

$$f_{\rm st}(\mathbf{r}) = p_0 \mu(E_0) / \mu[E(\mathbf{r})]. \tag{4}$$

Заметим, что в случае подвижности, не зависящей от поля, стационарная функция распределения оказывается однородной:  $f_{\rm st}({\bf r})=p_0$ .

Стационарная функция распределения должна быть использована в качестве начального условия в задаче о временной эволюции пары после выключения внешнего поля. Уравнение непрерывности, а также начальные условия в сферической системе координат, записываются следующим образом:

$$\partial \varphi(r,\theta,t)/\partial t - E_q(r) \mu \left[ E_q(r) \right] \partial \varphi(r,\theta,t)/\partial r = 0, \quad (5)$$

$$\varphi(r,\theta,0) = f_{\rm st}(r,\theta) \,\mu \big[ E_q(r) \big] / \mu_0, \tag{6}$$

где  $\varphi(r,\theta,t)=f(r,\theta,t)\mu[E_q(r)]/\mu_0$ ,  $E_q(r)=e/4\pi\varepsilon\varepsilon_0r^2$  — кулоновское поле, а полярный угол  $\theta$  отсчитывается от направления поля  $\mathbf{E}_0$ , причем момент выключения внешнего поля принят за начало отсчета времени.

С практической точки зрения наиболее важной характеристикой светоизлучающей структуры является временная зависимость интенсивности электролюминесценции (ЭЛ). В дальнейшем будем полагать, что интенсивность ЭЛ пропорциональна скорости рекомбинации пар, которая в приближении Онзагера [10], как следует из уравнения (5), определяется следующим образом:

$$R(t) = -(d/dt) \int d\mathbf{r} f(\mathbf{r}, t) = \frac{e\mu_0}{2\varepsilon\varepsilon_0} \int_{-1}^{1} du \,\varphi(0, u, t), \quad (7)$$

где  $u=\cos\theta$ . Используя систему уравнений (5)–(7), нетрудно показать, что функцию R(t) можно записать в виде

$$R(t) = \frac{e\mu\{E_q[r_0(t)]\}}{2\varepsilon\varepsilon_0} \int_{-1}^1 du \, f_{\rm st}[r_0(t), u], \quad t > 0.$$
 (8)

Здесь  $r_0$  — расстояние между частицами, которые сближаются вплотную спустя время t после выключения поля, т.е.  $r_0(t)$  есть функция, обратная времени сближения  $t(r_0)$ , которое определяется как

$$t(r_0) = \int_0^{r_0} dr \, \mu^{-1} \big[ E_q(r) \big] E_q^{-1}(r). \tag{9}$$

Уравнение (9) неявно определяет зависимость  $r_0(t)$ . Заметим, что в предельном случае  $t \to 0$ , когда  $r_0(t) \to 0$ 

и  $\mu(E_q)/\mu(E) \to 1$ , из уравнений (4), (6), (8) получаем предельный переход к стационарной скорости рекомбинации

$$R(t) = R_0 = e\mu(E_0)p_0/\varepsilon\varepsilon_0 = K_L(E_0)p_0, \quad t \leq 0, \quad (10)$$

где  $K_L$  — ланжевеновская константа рекомбинации.

Система уравнений (2), (4), (8)–(10) является аналитическим решением задачи о кинетике ЭЛ для произвольной зависимости подвижности от поля. Рассмотрим теперь важный для практики случай, когда подвижность зависит от поля следующим образом:

$$\mu(E_0) = \mu_0 \exp\left(\sqrt{E_0/F_0}\right),\tag{11}$$

что характерно для широкого класса органических полупроводников [8,9]. Подстановка функции (11) в уравнения (4), (8), (9) приводит к следующему выражению для отношения нестационарной и стационарной интенсивностей ЭЛ  $I(t)/I_0$ :

$$I(t)/I_0 = R(t)/R_0 = e^s [g(a) - g(b)]/Fs^2.$$
 (12)

Здесь введены обозначения

$$g(x) = e^{-x}(x^3 + 3x^2 + 6x + 6),$$
 (13a)

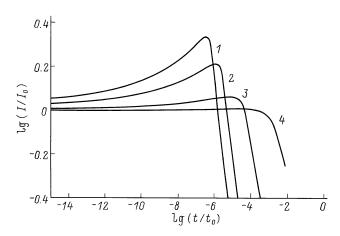
$$a(s) = \sqrt{F + s^2}, \qquad b(s) = \sqrt{|F - s^2|},$$
 (13b)

 $F = E_0/F_0$ , а безразмерная функция времени s определяется уравнением

$$t/t_0 = s^{-3} \int_{1}^{\infty} d\tau \, \exp(-s\tau)/\tau^4 = E_4(s)/s^3;$$
 (14)

 $t_0=\mu_0^{-1}(e/4\pi\varepsilon\varepsilon_0F_0^3)^{1/2},\ E_4(s)$  — интегральная показательная функция.

На рисунке показаны временные зависимости  $I/I_0$ , вычисленные согласно формулам (12)–(14) для нескольких значений напряженности приложенного поля  $E_0$ .



Временны́е зависимости интенсивности ЭЛ, отнесенной к стационарному уровню  $I_0$ , для нескольких значений параметра  $F=F_0/E_0$ : I=40, 2=30, 3=15, 4=5;  $t_0=\mu_0^{-1}(e/\varepsilon F_0^3)^{1/2}$ .

Кривые имеют максимум, причем его превышение над стационарным уровнем сильно возрастает с увеличением поля. Физическую причину возникновения такой "вспышечной" кинетики ЭЛ нетрудно понять. В стационарных условиях (до выключения внешнего поля) дырки накапливаются в области наиболее слабого поля E(там, где  $E < E_0$  вследствие влияния кулоновского поля пары) благодаря малым значениям подвижности в этих областях — см. (4), (11). После выключения поля  $E_0$  эти носители быстро рекомбинируют, создавая пик интенсивности ЭЛ. Очевидно, что стационарная концентрация дырок  $p_{\rm st}$  максимальна вблизи точки A, в которой E=0 (позади электрона, если смотреть с отрицательной стороны оси z), и время сближения носителей из точки A с электронами  $t(r_A)$ ,  $r_A = \sqrt{e/4\pi\varepsilon\varepsilon_0 E_0}$ (см. (9)), определяет время достижения максимума. Вследствие убывания  $r_A$  это время убывает с ростом поля  $E_0$  и, следовательно, высота пика с ростом  $E_0$  возрастает. Относительная высота пика ограничена, однако, тем обстоятельством, что перенос носителей заряда в рассматриваемых полупроводниках имеет прыжковый характер, и характерная длина прыжка  $r_h$  должна быть меньше, чем расстояние  $r_A$ . Это условие ограничивает сверху область рассматриваемых полей:

$$E_0 < e/4\pi\varepsilon\varepsilon_0 r_h^2. \tag{15}$$

Численно при  $r_h \simeq 1$  нм и  $\varepsilon = 2$  условие (15) приводит к ограничению  $E_0 < 5 \cdot 10^6$  В/см. В случае типичной (при комнатных температурах) величины  $E_0 \simeq 10^5$  В/см [9] последнее условие ограничивает относительную величину пика  $I_{\rm max}/I_0$  величиной  $\sim 5$ .

Вспышечная кинетика ЭЛ после выключения приложенного поля наблюдалась экспериментально в двухслойных светоизлучающих структурах [11,12]. Однако объяснить данные результаты в рамках ланжевеновской модели рекомбинации не представляется возможным, поскольку: 1) величина  $I_{\text{max}}/I_0$  убывает, а не возрастает с ростом напряженности внешнего поля  $E_0$  и 2)  $I_{\rm max}/I_0$ может достигать величин порядка 100. Указанные закономерности вспышечной кинетики ЭЛ в двухслойных структурах можно объяснить на основе представлений о рекомбинации электронов и дырок, накопившихся вблизи границы раздела материалов, образующих двухслойную структуру [12]. Экспериментальным подтверждением предложенной в настоящей работе теоретической модели могло бы явиться наблюдение вспышечной кинетики ЭЛ в однослойных светоизлучающих структурах в условиях, исключающих возможность макроскопического пространственного расслоения электронов и дырок.

## Список литературы

- [1] Б.С. Яковлев, Г.Ф. Новиков. ФТТ, 17, 3070 (1985).
- [2] В.И. Архипов, В.Р. Никитенко, А.И. Руденко. ФТП, 21, 1125 (1987).
- [3] А.П. Тютнев, В.И. Архипов, В.Р. Никитенко, Д.Н. Садовничий. Химия высоких энергий, 29, 351 (1995).

- [4] K.M. Hong, J. Noolandi. Chem. Phys., 69, 5026 (1978).
- [5] А.П. Тютнев, А.В. Ванников, Г.С. Мингалеев. Радиационная электрофизика органических диэлектриков (М., 1989) с. 190.
- [6] В.И. Архипов, Ю.А. Попова, А.И. Руденко. ФТП, 17, 1817 (1983).
- [7] В.И. Архипов, В.Р. Никитенко, А.И. Руденко. ФТП, 21, 1625 (1987).
- [8] A. Peled, L.B. Schein. Chem. Phys., Lett., 153, 422 (1988).
- [9] P.M. Borsenberger, L. Pautmeier, H. Baessler. J. Chem. Phys., 94, 447 (1991).
- [10] L. Onsager. Phys. Rev., 54, 554 (1938).
- [11] Y.H. Tak, J. Pommerehne, H. Vestweber, R. Sander, H.-H. Horhold, H. Baessler. Appl. Phys. Lett., 69, 1291 (1996).
- [12] V.R. Nikitenko, V.I. Arkhipov, Y.H. Tak, J. Pommerehne, H. Baessler, H.-H. Horhold. J. Appl. Phys., 81, 7514 (1997).

Редактор Л.В. Шаронова

## The effect of flash-like kinetics of electroluminescence intensity in organic semiconductors controlled by the Langevin recombination

V.I. Arkhipov, V.R. Nikitenko

Moscow Engineering Physics Institute, 115409 Moscow, Russia

**Abstract** The kinetics of electroluminescence intensity in organic semiconductors with field-dependent mobility of charge carriers has been analyzed theoretically. Recombination of electron-hole pairs in external and mutual Coulomb fields is considered in the framework of Langevin's theory. The spatial non-uniformity of electric field and strong field dependence of the mobility leads to the flash-like intensity kinetics after switching off the external field.

Fax: (095) 324 21 11 (Nikitenko)