

01;03

## **Влияние релаксации вязкости на величину инкремента неустойчивости Тонкса–Френкеля**

© С.О. Ширяева, О.А. Григорьев

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Поступило в Редакцию 20 апреля 1998 г.

Численным анализом дисперсионного уравнения для капиллярных движений вязкоупругой жидкости показано, что величина инкремента неустойчивости заряженной свободной поверхности жидкости существенно растет с увеличением характерного времени релаксации вязких напряжений и величины параметра Тонкса–Френкеля. Сама неустойчивость реализуется в ограниченном диапазоне волновых чисел, ширина которого также определяется величиной параметра Тонкса–Френкеля.

Проведенный ранее [1–3] анализ влияния эффекта релаксации вязкости на закономерности реализации капиллярного движения жидкости с заряженной свободной поверхностью носит преимущественно качественный характер, поскольку проведен либо асимптотическими методами, либо численными, ориентированными на выявление качественных зависимостей. В последнем случае речь идет о способах обезразмеривания дисперсионного уравнения перед проведением численных расчетов. В численном анализе, проведенном в [1–3], частота, инкременты и декременты капиллярных движений жидкости обезразмеривались либо на частоту волновых движений в идеальной жидкости с заряженной свободной поверхностью, либо на характерный декремент затухания капиллярных волн. В обеих ситуациях преследовалась одна цель: уменьшить количество безразмерных физических параметров, характе-

ризирующих капиллярные движения жидкости в рассматриваемой системе. В качестве же изменяющегося аргумента искомым комплексных частот использовался безразмерный параметр, зависящих от волнового числа, капиллярного давления и давления электрического поля на свободную поверхность жидкости и через них от физических характеристик жидкости: плотности, капиллярной постоянной, коэффициента поверхностного натяжения, коэффициента вязкости и от поверхностной плотности электрического заряда. Это обстоятельство затруднило выявление в численном анализе [1–3] конкретных зависимостей характеристик капиллярного движения жидкости от таких величин, как волновое число  $k$ , параметр Тонкса–Френкеля  $W$ . В нижеследующем рассмотрении исследуем вопрос о влиянии волнового числа  $k$ , параметра Тонкса–Френкеля  $W$  и характерного времени релаксации вязких напряжений в жидкости  $t_0$  на величину инкремента неустойчивости Тонкса–Френкеля.

Рассмотрим задачу о расчете спектра капиллярных движений в идеально проводящей вязкоупругой жидкости бесконечной глубины, находящейся в поле тяжести  $\mathbf{g}$  и в нормальном к свободной поверхности электростатическом поле  $\mathbf{E}$ , индуцирующем на плоской свободной поверхности жидкости поверхностный заряд, однородно распределенный с поверхностной плотностью  $\varkappa$ . Пусть жидкость имеет плотность  $\rho$ , кинематическую вязкость  $\nu$  и коэффициент поверхностного натяжения  $\sigma$ .

Рассматривая вязкость как функцию частоты в соответствии с формулой Максвелла [4]:  $\nu = \nu_0 / (1 - i\omega t_0)$ , где  $\omega$  — комплексная частота, и повторяя рассуждения [1–3], несложно получить дисперсионное соотношение для капиллярных движений вязкоупругой жидкости с заряженной свободной поверхностью, в размерном виде [1–3]:

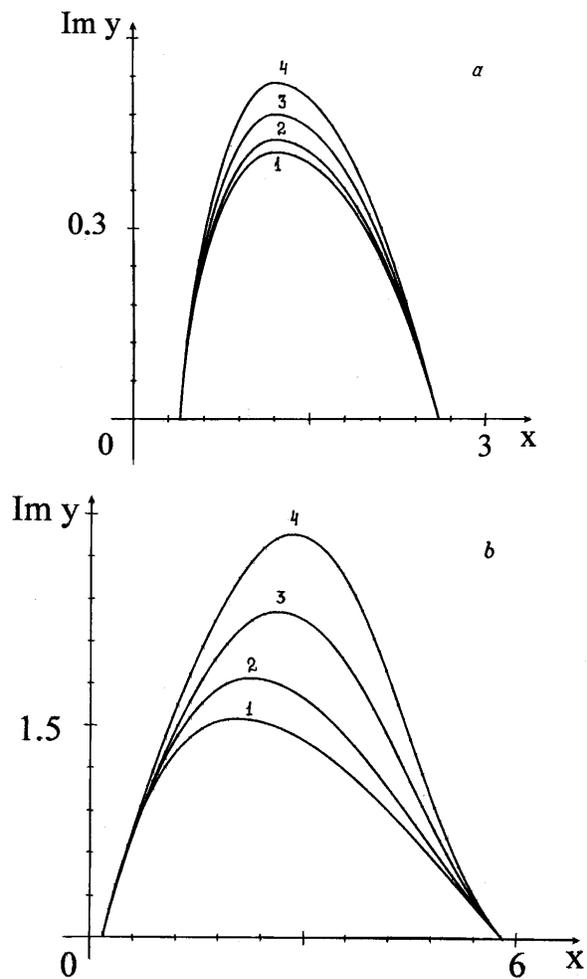
$$\left( \omega + \frac{\nu_0 2ik^2}{1 - i\omega t_0} \right)^2 + \frac{4\nu_0^2 k^4}{(1 - i\omega t_0)^2} \sqrt{1 - \frac{i\omega(1 - i\omega t_0)}{\nu_0 k^2}} = \omega_0^2;$$

$$\omega_0^2 = \frac{k}{\rho} (g\rho + \sigma k^2 - 4\pi \varkappa^2 k).$$

Вводя безразмерные переменные:

$$x = ka; \quad a = \sqrt{\sigma/\rho g}, \quad y = \frac{\omega a^2}{\nu_0},$$

$$\tau = \frac{t_0 \nu_0}{a^2}, \quad \beta = \frac{\sigma a}{\rho \nu_0^2}, \quad W = \frac{4\pi \varkappa^2 a}{\sigma},$$



$a$  — зависимость величины безразмерного инкремента неустойчивости заряженной свободной поверхности вязкоупругой жидкости от безразмерного волнового числа, рассчитанная при  $W = 3$ ,  $\beta = 1$  и различных значениях характерного безразмерного времени релаксации упругих напряжений: 1 —  $\tau = 0.11$ , 2 —  $\tau = 0.3$ , 3 —  $\tau = 0.6$ , 4 —  $\tau = 1$ .  $b$  — зависимость, аналогичная приведенной на рис. 1,  $a$ , рассчитанная при  $W = 6$ .

можно переписать дисперсионное уравнение в виде

$$\begin{aligned} [y(1 - iy\tau) + 2ix^2]^2 + 4x^4 \sqrt{1 - \frac{iy(1 - iy\tau)}{x^2}} \\ = \beta x [1 + x^2 - Wx] (1 - iy\tau)^2. \end{aligned} \quad (1)$$

Дисперсионное уравнение (1), обезразмеренное указанным способом, в отличие от ранее использовавшихся способов обезразмеривания (см. [1–3]) содержит параметры  $W$ ,  $\tau$  и волновое число  $x$  в явном виде, а не опосредованно через более сложные параметры, что позволяет исследовать зависимости от них инкремента неустойчивости свободной поверхности жидкости напрямую.

Зависимости инкрементов неустойчивости, определяемых мнимой положительной компонентой безразмерной частоты от безразмерного волнового числа  $x$ , рассчитанные по (1) при  $\beta = 1$  и различных значениях величины характерного времени релаксации упругих напряжений в жидкости  $\tau$ , представлены на рисунке *a* (для  $W = 3$ ) и рисунке *b* (для  $W = 6$ ). Несложно видеть, что в исследованном диапазоне значений характерного безразмерного времени релаксации вязкости  $\tau$ :  $0.11 \geq \tau \geq 1$  — анализируемая зависимость является весьма заметной и достигает стопроцентного прироста величины инкремента для  $W = 6$  при  $\tau$  от  $\tau = 0.11$  до  $\tau = 1$ . Диапазон волновых чисел  $x$ , в котором реализуется неустойчивость, не зависит от характерного времени релаксации вязких напряжений  $\tau$  и определяется лишь величиной параметра Тонкса–Френкеля  $W$ , расширяясь с его увеличением как в сторону больших значений волновых чисел (в область капиллярных волн), так и в сторону малых значений волновых чисел (в область гравитационных волн).

## Список литературы

- [1] Ширяева С.О., Григорьев О.А. // ПЖТФ. 1995. Т. 21. N 9. С. 67–71.
- [2] Григорьев О.А., Ширяева С.О. // Известия РАН. Механика жидкости и газа. 1996. № 98–105.
- [3] Ширяева С.О., Григорьев О.А., Муничев М.И., Григорьев А.И. // ЖТФ. 1996. Т. 66. N 10. С. 47–62.
- [4] Быковский Ю.А., Манькин Э.А., Полуэктов П.П. и др. // ЖТФ. 1976. Т. 46. № 11. С. 2211–2213.