Свойства силиката магния с примесью хрома в пористом кремнии

© Е.С. Демидов, В.В. Карзанов, Н.Е. Демидова, И.С. Белорунова, О.Н. Горшков, М.В. Степихова*, А.М. Шаронов*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 603950 Нижний Новгород, Россия
* Институт физики микроструктур Российской академии наук, 603950 Нижний Новгород, Россия

E-mail: demidov@phys.unn.runnet.ru

Показана возможность простой технологии формирования соединения форстерита с примесными ионами ${\rm Cr}^{4+}$ в структурах на основе Si, представляющих интерес в связи с характерной люминесценцией в ближнем ИК-диапазоне. Форстерит формировался пропиткой слоев пористого кремния (ПК) на n^+ -и p^+ -Si подложках с последующим отжигом на воздухе. Отчетливый фотолюминесцентный отклик при $1.15\,\mu{\rm m}$ получен при комнатной температуре в слоях ПК с магнием и хромом, для которых оптимальная температура отжига близка к $700^{\circ}{\rm C}$. Для ПК на p^+ -кремнии выявлена широкая линия фотолюминесценции около $1.2\,\mu{\rm m}$, которая не зависит от температуры отжига и содержания магния и хрома. Эта линия, вероятно, обусловлена дислокациями кремния. Обсуждаются исследования ЭПР и электрофизических свойств структур. В слоях чистого ПК и ПК, легированного хромом, на n^+ -Si подложках наблюдались признаки дискретного туннелирования электронов.

Известно, что для кристаллического силиката магния (форстерита) с примесью четырехвалентного хрома Mg₂SiO₄: Ст удалось практически реализовать рекордно высокую квантовую эффективность (38%) фотолюминесценции (ФЛ) в районе наиболее высокой прозрачности систем кварцевой волоконной оптики около 1.3 μm [1]. В настоящей работе предпринята попытка систеза и исследования такой фазы в тонких слоях пористого кремния (ПК). Это представляется интересным в плане разработки совместимых с кремниевой микроэлектроникой технологий создания высокоэффективных электронолюминесцетных источников света. Своеобразие такой многофазной структуры состоит в фотонном и электронном взаимодействии нанокристаллов кремния и включений диэлектрической фазы, активированной переходными элементами. Подобные структуры интересны также и для изучения дискретного туннелирования сквозь атомы переходных элеменов [2].

Для синтеза оксидов с замещающим кремний четырехвалентным хромом ПК привлекателен простой технологией пропитки пор водными растворами солей с последующим окислительным отжигом. Наноразменая топология ПК способствует резкому ускорению формирования оквидов при температурах, много меньших температуры роста монокристаллов форстерита.

Настоящая работа посвящена исследованию ФЛ, ЭПР, поперечного транспорта в слоях ПК с разным содержанием хрома и магния, выращенных на сильно легированных мелкими примесями (до уровня $\approx 10^{19}$ cm $^{-3}$) монокристаллах кремния n- и p-типа, с целью проследить влияние примесей III и V групп на уровень Ферми в ПК и его свойства. Последнее трудно сделать при обычном выращивании кристаллов Mg₂SiO: Cr. Высокая проводимость кремниевой подложки почти устраняла ее вклад в ЭПР ПК и ВАХ диодных структур с прослой-кой ПК.

Слои ПК выращивались по обычной технологии анодного растворения на поверхности пластин монокристаллического кремния с ориентацией (110) в 50% растворе плавиковой кислоты в этиловом спирте в течение 10 min при плотности тока 10 mA/cm². На кремнии *n*-типа КЭС 0.01 вырастал слой толщиной $2.7 \,\mu\text{m}$, на кремнии p-типа КДБ 0.005 — слой толщиной около $1\,\mu\mathrm{m}$. ПК насыщался хромов или хромом и магнием путем пропитки водными растворами MgCl₂ и CrO₃ с последующими сушкой и окислительным отжигом в печи на воздухе при температурах 700 и 1000°C в течение 10 min. В случае совместного легирования ПК магнием и хромом эти примеси брались в атомном соотношении 200:1, приблизительно как в лазерных кристаллах Mg₂SiO₄: Cr [1]. При легировании только хромом пропитка происходила в 10% водном растворе СгО3. Предварительно мы убедились, что отжиг сухой соли MgCl₂ при 700°C на воздухе приводит к превращению ее в MgO (по изменению сверхтонкой структуры ЭПР неизбежных в соединениях магния следов марганца). С превращением шестивалентного хрома в СгО3 в более низковалентное состояние не было проблем, поскольку такой процесс происходит с потерей кислорода при нагреве этого оксида свыше 200°C.

ФЛ измерялась при комнатной температуре на Фурье спектрометре BOEM DAS с германиевым детектором, охлажденным жидким азотом. Оптическая накачка проводилась аргоновым лазером с длиной волны 514.5 пт и мощностью излучения 250 mW. Спектры ЭПР измерялись на 3 ст спектрометре 293 и 77 К. Поперечный транспорт тока изучался при комнатной температуре по статическим BAX диодных структур с прослойкой ПК и металлическими индиевыми контактами к кремниевой подложке и ПК (как в [3]).

Ожидания относительно формирования в ПК форстеритной фазы с примесью четырехвалентного хрома

оправдались, по крайней мере на кремнии и исходной примесью сурьмы. Из рис. 1, а видно, что для образцов ПК на КЭС с введением Мд и Ст (кривые 1 и 2) появились пики Φ Л с максимумом 8700 cm⁻¹ (1.15 μ m), близким к максимуму $1.17 \,\mu m$ ФЛ $Mg_2SiO_4:Cr$. При этом образец, после отжига при 700° C (кривая 3) имеет в 2 раза более интенсивную и более широкую асимметричную полосу ФЛ с приподнятым длинноволновым крылом по сравнению с образцом, отожженным при 1000° С (кривая 1). Заметной ФЛ для образцов ПК на КЭС без этих присадок или только с хромом (кривые 2, 4) не обнаружено, что означает отсутствие признаков замещения кремния хромом в SiO₂ при 700°С. Оказалось, что у образцов ПК на дырочном кремнии КДБ 0.005 имеет место широкополосная ФЛ с максимумом $8400\,\mathrm{cm}^{-1}\ (1.2\,\mu\mathrm{m})$ почти независимо от

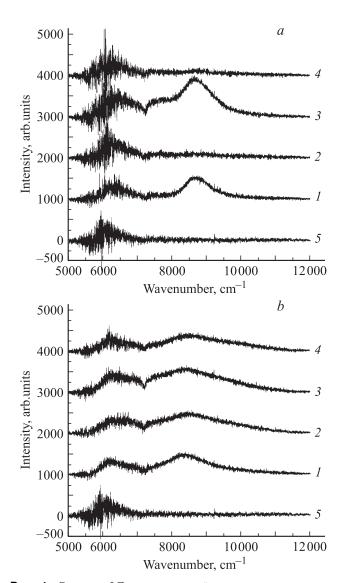


Рис. 1. Спектры ФЛ при комнатной температуре для слоев ПК. a — на КЭС 0.01, b — на КДБ 0.005. I — ПК с Mg и Cr, отжиг при 1000° C; 2 — ПК с Cr, отжиг при 700° C; 3 — ПК с Mg и Cr, отжиг при 700° C; 4 — ПК, отжиг при 700° C; 5 — шум спектрометра.

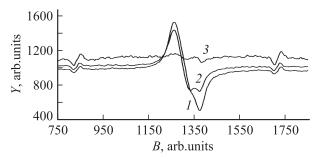


Рис. 2. Спектры ЭПР при 77 К ПК на КЭС 0.01 после отжига при 700° С. 1 — чистый ПК, 2 — ПК с Сг, 3 — ПК с Мд и Сг. Две крайние линии с обратной полярностью на всех развертках — спектр эталона MgO:Mn.

присутствия магния и хрома или от температуры отжига (рис. 1, b). По-видимому, как и в дислокационном кремнии с бором [4], это свечение имеет дислокационную природу.

В отожженным при 700°C образцах ПК на КЭС 0.01 наблюдался известный анизотропный спектр ЭПР от P_b -центров при комнатной температуре и 77 K (рис. 2), который, согласно выводам [5], принадлежит дислокацициям в наноразмерных гранулах кремния в ПК. В чистом ПК и в ПК с одним только хромом этот спектр имеет сопоставимую и значительную интенсивность. В ПК с магнием интенсивность спектра на порядок меньше, что можно связать с расходованием материала гранул кремния на образование фазы Mg2SiO4: Ст. После отжига при 1000°C спектр не наблюдается (видимо, из-за того, что почти весь ПК пошел на формирование форстерита и оксида кремния). Судя по меньшей ФЛ образца, представленного кривой 3, по сравнению с образцом, показанным кривой 1 (рис. 1, a), при 1000° С кремний в большей степени, чем при 700°C, расходовался на образование SiO2. Как видно из рис. 2, в спектрах ПК с хромом и ПК с хромом и магнием (спектры 2 и 3 соответственно) просматривается узкая линия с д-фактором около 2. Возможно, эта узкая линия принадлежит четырехвалентному хрому. Для образца только с хромом (спектр 2) это означало бы возможность встраивания ионов Cr4+ в SiO2 на место кремния. Однако данная гипотеза нуждается в дополнительной проверке. В ПК на КДБ 0.005 сигнал ЭПР, как и ранее [5], был неразличим на фоне шумов из-за перезарядки P_b -центров, вызванной понижением уровня Ферми.

Отжиг ПК на воздухе привел, как и следовало ожидать, к резкому снижению его электропроводности вследствие окисления наночастиц кремния. Прохождение тока до пробоя удалось зафиксировать лишь у диодных структур с прослойкой чистого ПК и ПК с хромом на КЭС 0.01 после отжига при 700°С. ВАХ этих диодов (рис. 3 и 4) являются нелинейными со степенным законом $I \sim V^n$, на который, как и в [6,7], накладывалсь ступенчатые изменения тока. Как следует из рис. 3, в чистом ПК n=3-5. В ПК с хромом (рис. 4) проводи-

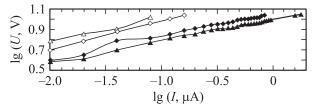


Рис. 3. Вольт-амперные характеристики диодных структур с прослойкой ПК на КЭС 0.01 без введения в ПК примесей магния и хрома, отжиг при 700°С. Приведены кривые двух контактов, темные точки — прямое направление, светлые — обратное.

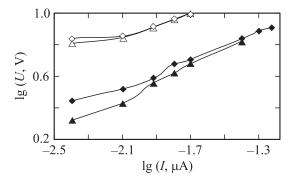


Рис. 4. То же, что и на рис. 3, для диодных структур с прослойкой ПК с примесью хрома.

мость при $U=10\,\mathrm{V}$ уменьшилась в 40 раз, видимо изза химической реакции оксида хрома с наночастицами кремния. Однако закон изменения тока в данном случае более слабый: $n\approx 2$, как и при протекании инжекционных токов в диэлектриках. Ступеньки тока и большие величины n свидетельствуют о дискретном туннелировании электронов в ПК сквозь наноразмерные гранулы кремния. Величина $n\approx 2$ в ПК с хромом может быть связана с меньшей, чем у SiO_2 , шириной запрещенной зоны оксида хрома и большим вкладом инжекционных токов, поскольку согласно рис. 2, гранулы кремния в нем почти такие же, как и в чистом ПК.

Таким образом, показана возможность формирования в ПК на n^+ -кремнии форстерита с примесью четырехвалентного хрома. При комнатной температуре наблюдалась характерная ФЛ около $1.15\,\mu\mathrm{m}$. Температура окислительного отжига $700^{\circ}\mathrm{C}$ является более близкой к оптимальной, чем $1000^{\circ}\mathrm{C}$. Присутствие мелких примесей в кремнии на уровне $10^{19}\,\mathrm{cm}^{-3}$ кардинально сказывается не только на процессе формирования ПК, но и на всех его свойствах. В ПК на p^+ -кремнии наблюдалась широкая линия ФЛ около $1.2\,\mu\mathrm{m}$, почти не зависящая от температуры отжига и добавок магния и хрома и, видимо, обусловленная дислокациями кремния. ЭПР оказался удобным способом контроля состояния наночастиц кремния в ПК на n^+ -Si.

В чистом ПК и ПК с хромом на КЭС 0.01 наблюдались признаки дискретного туннелирования электронов.

Список литературы

- [1] K. Kück. Appl. Phys. B 72, 515 (2001).
- [2] Е.С. Демидов. Письма в ЖЭТФ 71, 513 (2000).
- [3] Е.С. Демидов, В.В. Карзанов, Н.Е. Демидова, В.Н. Шабанов. Письма в ЖЭТФ 75, 673 (2002).
- [4] Wai Lek Ng, M.A. Lourenco, R.M. Gwilliam, S. Ledain, G. Shao, K.P. Homewood. Nature 410, 8 March, 192.
- [5] Е.С. Демидов, В.В. Карзанов, Н.Е. Демидова. Матер. Совещ. "Нанофотоника-2003". ИФМ РАН, Н. Новгород (2003). Т. 1. С. 38.
- [6] Е.С. Демидов, В.В. Карзанов, В.Г. Шенгуров. Письма в ЖЭТФ 67, 794 (1998).
- [7] Е.С. Демидов, В.В. Карзанов, Н.Е. Демидова, Д.А. Жестин. Тр. V Междунар. конф. "Оптика, оптоэлектроника и технологии". Ульянов. ун-т, Ульяновск (2003). С. 199.