# Индуцирование электрическим полем новой соразмерной фазы для кристалла $[N(CH_3)_4]_2CuCI_4$

© Д.Г. Санников

Институт кристаллографии им. А.В. Шубникова Российской академии наук, 119333 Москва, Россия

E-mail: sannikov@ns.crys.ras.ru

(Поступила в Редакцию 27 мая 2004 г.)

Теоретически рассмотрено индуцирование новой соразмерной фазы с безразмерным волновым числом q=1/3 внешним электрическим полем для кристалла  $[N(CH_3)_4]_2CuCl_4$ . Построена фазовая диаграмма без поля и с полем на плоскости двух коэффициентов термодинамического потенциала.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 03-02-16104).

Теоретические фазовые диаграммы температура T-давление P для кристалла  $[N(CH_3)_4]_2CuCl_4$  (TMA–CuCl) были построены в [1,2]. Они довольно хорошо совпадают с экспериментальными T-P-диаграммами, измеренными в [3-5]. На этих диаграммах присутствуют фазы: исходная C (симметрия Pmcn), несоразмерная IC, соразмерная  $C_{m/l}$ , где m/l — значение безразмерного волнового числа  $q_{m/l}$ , характеризующего фазу. Для каждой фазы  $C_{m/l}$  (кроме  $C_{0/l}$  с  $q_{0/l}=0$ ) существует два разных решения и соответственно может быть две разных фазы с разной симметрией (таблица в [1,2]; возможное, но маловероятное третье решение нас здесь интересовать не будет). Реализация того или иного решения (фазы) зависит от знака коэффициента при анизотропном инварианте в термодинамическом потенциале (см. далее).

Определенным внешним воздействием на кристалл (электрическим полем, механическим напряжением) можно индуцировать другую фазу с тем же  $q_{m/l}$ , и на фазовой диаграмме T-P появится новая соразмерная фаза  $C_{m/l}$ . Цель настоящей работы — теоретическое рассмотрение индуцирования внешним электрическим полем новой  $C_{1/3}$  фазы.

#### 1. Термодинамические потенциалы

Теоретический подход к построению T-P-диаграмм для семейства ТМА-кристаллов изложен в [2] (см. также [1,6,7]). Запишем термодинамические потенциалы для фаз  $C_{1/3}$  и IC кристалла ТМА-СиС1 при наличии электрического поля  $E_x$  ( $P_x$  — поляризация, направленная вдоль оси x)

$$\Phi_{1/3} = \alpha (q_{1/3})\rho^2 + \beta \rho^4 + \gamma \rho^6 - \alpha_3' \rho^6 \cos 6\varphi - g_3 P_x \rho^3 \cos 3\varphi + s P_x^2 - P_x E_x,$$

$$\Phi_{IC} = \alpha (b)\rho^2 + \beta \rho^4 + \gamma \rho^6 + s P_x^2 - P_x E_x,$$
(1)

где предполагается, что коэффициенты  $\beta>0,\ \gamma>0,$  s>0. Формулы (1) при  $E_x=0$  и  $P_x=0$  совпадают с (1) и (2) в [1].

Зависимость коэффициента упругости  $\alpha(q)$  мягкой ветви спектра нормальных колебаний кристалла от безразмерного волнового числа  $q=k_z/c^*$  определяется выражением

$$\alpha(q) = \alpha - \delta q^2 - \kappa q^4 + \tau q^6 \quad (\kappa > 0, \ \tau > 0),$$
 (2)

которое можно переписать в виде

$$\alpha(q) = a + \Delta(q), \quad \Delta(q) = \tau (b^2 - q^2)^2 [q^2 + 2(b^2 - q_L^2)],$$
  
$$\delta = \tau b^2 (3b^2 - 4q_L^2), \quad q_L^2 \equiv \kappa/2\tau, \quad \Delta_3 = \Delta(q_{1/3}), \quad (3)$$

где a и b — координаты минимума мягкой ветви (2) в произвольной точке зоны Бриллюэна.

Удобно перейти к безразмерным переменным  $\phi$ , R, P, E и параметрам  $A_\gamma$ ,  $A_3$ , g, G, B, D,  $Q_L$ , A,  $D_3$  (Q — число)

$$\Phi = \phi \Phi_0, \quad \rho = RR_0, \quad P_x = PP_0, \quad E_x = EE_0, 
\Phi_0 = P_0^2 = E_0^2 = (\tau Q^6)^2 / \beta, \quad R_0^2 = \tau Q^6 / \beta, 
\gamma = 4\beta^2 A_\gamma / \tau Q^6, \quad |\alpha_3'| = 4\beta^2 A_3 / \tau Q^6, \quad g_3^2 = 4\beta^2 g^2 / \tau Q^6, 
G = g^2 / 8s, \quad b = BQ, \quad q_L = Q_L Q, \quad \delta = D\tau Q^4, 
a = -A\tau Q^6, \quad \Delta_3 = D_3\tau Q^6. \tag{4}$$

Термодинамические потенциалы (1) приобретают теперь вид (полагаем  $\alpha_3' < 0$ , см. далее)

$$\phi_{1/3} = -(A - D_3)R^2 + R^4 + 4A_{\gamma}R^6 + 4A_3R^6\cos 6\varphi$$
$$-2gPR^3\cos 3\varphi + sP^2 - PE,$$
$$\phi_{IC} = -AR^2 + R^4 + 4A_{\gamma}R^6 + sP^2 - PE. \tag{5}$$

#### 2. Равновесные значения

Варьируя  $\phi_{1/3}$  (5) по  $\varphi$  и по P, получим два решения — фазы  $c_1$  и  $c_2$ .

$$c_1$$
:  $\cos 3\varphi = gE/16s(A_3 - G)R^3$ ,  $P_1 = A_3E/2s(A_3 - G)$ ;

$$c_2$$
:  $\cos 3\varphi = g/|g|$ ,  $P_2 = |g|R^3/s + E/2s$ . (6)

Знак коэффициента  $\alpha_3'$  выбираем такой ( $\alpha_3' < 0$ ), чтобы в отсутствие поля, E = 0, реализовалось решение: фаза  $c_1$ 

312 Д.Г. Санников

(симметрия  $P12_1c1$ , см. таблицу в [1] или [2]). Первое слагаемое в  $P_2$  — спонтанная поляризация (фаза  $c_2$  — несобственная сегнетоэлектрическая; симметрия  $P2_1cn$ ).

Подставив (6) в (5), найдем

$$\phi_1 = -(A - D_3)R^2 + R^4 + 4(A_{\gamma} - A_3)R^6$$

$$-GE^2/4s(A_3 - G) - E^2/4s,$$

$$\phi_2 = -(A - D_3)R^2 + R^4 + 4(A_{\gamma} + A_3 - 2G)R^6$$

$$-|g|ER^3/s - E^2/4s.$$
(7)

Варьируя  $\phi_{IC}$  (5) по P и подставляя полученное P в (5), найдем

$$P = E/2s, \quad \phi_C = -E^2/4s,$$

$$\phi_{IC} = -AR^2 + R^4 + 4A_\nu R^6 - E^2/4s, \tag{8}$$

где добавлен потенциал  $\phi_C$  для исходной фазы. Заметим, что слагаемое  $E^2/4s$  одинаково для всех фаз, и в дальнейшем его отбрасываем.

Варьируя потенциалы (7), (8) по R и подставляя полученные выражения для R в  $\phi$ , найдем

$$\phi_1 = -1/4(A - D_3)^2 \{1 - 2(A_{\gamma} - A_3)(A - D_3)\}$$

$$-GE^2/4s(A_3 - G),$$

$$\phi_2 = -1/4(A - D_3)^2 \{1 - 2(A_{\gamma} + A_3 - 2G)(A - D_3)$$

$$+8[GE^2/4s(A - D_3)]^{1/2}\},$$

$$\phi_{IC} = -1/4A^2 \{1 - 2A_{\gamma}A\}.$$
(9)

В (9) проводились разложения в ряды по малым слагаемым. Предполагается, что  $A_{\gamma}A\ll 1$  и  $E^2/4s\ll 1$ . Заметим, что выражение для  $\phi_2$  в (9) справедливо лишь при  $A-D_3>0$ .

## 3. Границы между фазами и фазовая диаграмма

Приравнивая потенциалы (9) друг другу и снова используя разложения по малым слагаемым, получим выражения для границ между фазами.

$$C-IC: A = 0,$$

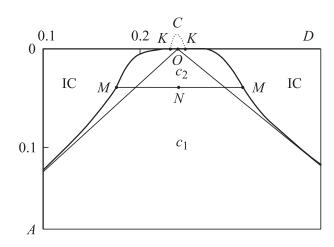
$$c_1-IC: D_3 = A_3A^2 + 2GE^2/4s(A_3 - G)A,$$

$$C-c_2: -A = -D_3 + 8GE^2/4s, (A < 0),$$

$$c_1-c_2: A = D_3 + [GE^2/4s(A_3 - G)^2]^{1/3},$$

$$c_2-IC: D_3 = -(A_3 - 2G)A^2 + 4[(GE^2/4s)A]^{1/2}, (A > D_3),$$

$$c_2-IC: D_3 = A + 8GE^2/4s.$$
(10)



Фазовая диаграмма на плоскости D,A. Наклонными прямыми, исходящими из точки O, обозначена граница  $IC-C_{1/3}$  в отсутствие поля, E=0, пунктиром — граница  $C-c_2$ , увеличенная в  $10^3$  раз вдоль оси A.

Последнее выражение для границы  $c_2$ —IC получено в окрестности точки K (см. рисунок). Координаты точек K, N и O определяются из выражений для границ C— $c_2$  и  $c_1$ — $c_2$  (10), если в них положить  $D_3$  = 0 для (N и O) и A = 0 (для K). Приведем координаты точек M (см. рисунок)

$$A = [GE^2/4s(A_3 - G)^2]^{1/3},$$

$$D_3 = (3A_3 - 2G)[GE^2/4s(A_3 - G)^2]^{2/3}.$$
 (11)

Заметим, что фазовый переход  $c_1-c_2$  — является переходом второго рода.

По формулам (10) можно построить фазовую диаграмму на плоскости D-A. Выбираем следующие значения параметров (такие же, как в [1]):

$$Q_L^2 = 0.2, \quad A_{\gamma} = A_3 = 2G = 0.36, \quad Q = 0.5.$$
 (12)

Положим  $E^2/4s=10^{-5}$ . При таком выборе этого значения область существования фазы  $c_2$  имеет заметные размеры (см. рисунок). Координаты точек M на оси D, как следует из (3), (4) и (11), соответствуют значениям q=0.317 и 0.35 (координата точки O: q=0.333). При  $E^2/4s=10^{-6}$  значение A в точке N будет меньше в  $10^{1/3}$  раз, а между точками M — в  $10^{2/3}$  раз и т.д., см. (11). Остается надеяться, что в эксперименте возможно достичь значений полей, при которых размеры индуцируемой фазы  $c_2$  будут достаточными, чтобы ее можно было заметить на экспериментальной фазовой диаграмме T-P.

Теоретическую фазовую T-P-диаграмму, которую можно построить на основе диаграммы на плоскости D-A (см. рисунок), здесь не приводим, поскольку по виду она не сильно отличается от D-A-диаграммы (см. [1,2]).

### Список литературы

- [1] Д.Г. Санников. ФТТ 42, 12, 2213 (2000).
- [2] H. Mashiyama, G.A. Kessenikh, D.G. Sannikov. Ferroelectrics 283, 109 (2003).
- [3] K. Gesi. J. Phys. Soc. Jpn. 65, 7, 1963 (1996).
- [4] S. Shimomura, H. Tarauchi, N. Hamaya, Y. Fujii. Phys. Rev. B 54, 10, 6915 (1996).
- [5] К. Gesi. Кристаллография **44**, *1*, 89 (1999).
- [6] D.G. Sannikov, G.A. Kessenikh, H. Mashiyama. J. Phys. Soc. Jpn. 69, 1, 130 (2000); ibid. 71, 6, 1435 (2002).
- [7] D.G. Sannikov, H. Mashiyama. J. Phys. Soc. Jpn. **71**, *7*, 1698 (2002); ibid. **72**, *6*, 1423 (2003).