01;07

## Особенности отражения торца полубесконечного нелинейного кристалла

© К.Д. Ляхомская, П.И. Хаджи, Д.А. Марков

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Тирасполь

Поступило в Редакцию 12 ноября 1999 г.

Показано, что вне рамок приближения медленно меняющихся в пространстве огибающих коэффициент отражения торца полубесконечной оптически однородной нелинейной (керровской) среды при определенных соотношениях между параметрами испытывает мультистабильное поведение в зависимости от амплитуды падающего излучения. Представлено физическое истолкование полученных результатов.

Хорошо известно [1–7], что плоскопараллельная пластинка нелинейного полупроводника характеризуется мультистабильными функциями отражения и пропускания, тогда как торец оптически нелинейной однородной полубесконечной среды обладает только однозначной нелинейной функцией отражения либо в лучшем случае бистабильной. Эти результаты были получены (и являются справедливыми) в приближении медленно меняющихся в пространстве огибающих для полей. Физически это обусловлено тем, что в пластинке возникает обратная волна при отражении от заднего торца, которая обусловливает существование обратной связи и нелинейной конструктивной интерференции, приводящей к мультистабильному пропусканию и отражению, тогда как в поглощающей полубесконечной оптически однородной среде в приближении медленно меняющихся огибающих обратная волна не возникает. Однако оказывается, что отход от приближения медленно меняющихся огибающих приводит к возникновению мультистабильной характеристики отражения также и от полубесконечной оптически однородной нелинейной среды. Физически это обусловлено тем, что вне рамок этого приближения удается учесть отражение на резких градиентах нелинейного показателя преломления в кристалле при больших уровнях возбуждения, которое приводит к появлению обратной волны и, как следствие, к обратной связи благодаря интерференции прямой и обратной волн.

Ниже представлены основные результаты теоретического исследования нелинейной функции отражения торца полубесконечного оптически однородного и изотропного полупроводника с керровской нелинейностью диэлектрической функции вида

$$\varepsilon = \varepsilon_1 + i\varepsilon_2 + (-\alpha + i\beta)|E|^2, \tag{1}$$

где  $\varepsilon_1$  и  $\varepsilon_2$  — действительная и мнимая компоненты фоновой диэлектрической проницаемости,  $\alpha+i\beta$  — комплексная керровская поправка, E — амплитуда распространяющейся волны. Обычно в нелинейной осцилляторной модели среды коэффициенты  $\alpha$  и  $\beta$  связаны друг с другом через расстройку резонанса  $\Delta=\omega-\omega_0$  между частотой  $\omega$  падающего излучения и частотой  $\omega_0$  квантового перехода:

$$\alpha = \alpha_0 \delta(\delta^2 + 1)^{-1}, \qquad \beta = \alpha_0 (\delta^2 + 1)^{-1},$$
 (2)

где  $\alpha_0$  — керровская константа,  $\delta=\Delta/\gamma$  — нормированная расстройка резонанса,  $\gamma$  — константа затухания. Именно такие выражения для диэлектрической функции получаются при учете процесса двухфотонного возбуждения биэкситонов из основного состояния кристалла [8], который, как известно, характеризуется гигантской силой осициллятора.

Предположим, что на плоскую границу раздела вакуум—полупроводник нормально падает электромагнитная волна с амплитудой электрического поля  $E_i$  и частотой  $\omega$ . Часть излучения проникает в среду и распространяется в ней. Нелинейное взаимодействие поля волны со средой приводит к изменению диэлектрической функции кристалла в соответствии с (1). Пространственное распределение поля в среде в стационарном режиме определяется из решения волнового уравнения

$$\frac{d^2E}{dz^2} + \frac{\omega^2}{c^2} \left( \varepsilon_1 + i\varepsilon_2 + (-\alpha + i\beta)|E|^2 \right) E = 0, \tag{3}$$

где c — скорость распространения света в вакууме, z — ось в направлении распространения. В качестве граничных условий в точке z=0 (торец полубесконечного кристалла) используем условия непрерывности тангенциальных компонент электрического и магнитного полей,

2\* Письма в ЖТФ, 2000, том 26, вып. 7

которые можно записать в виде [9-12]:

$$E_i + E_r = E \Big|_{z=0}, \quad E_i - E_r = -i \frac{\partial E}{\partial z} \Big|_{z=0},$$
 (4)

где  $E_i$  и  $E_r$  — амплитуды падающего и отраженного полей. Так как кристалл является полубесконечным и в нем имеет место поглощение света, то единственно физическим решением уравнения (3) является решение, для которого  $E(z) \to 0$  при  $z \to \infty$ .

В целях простоты дальнейших исследований пронормируем амплитуды полей:

$$F(z) = \frac{E(z)}{\sqrt{\alpha_0}}, \qquad F_r = \frac{E_r}{\sqrt{\alpha_0}}, \qquad F_i = \frac{E_i}{\sqrt{\alpha_0}}.$$
 (5)

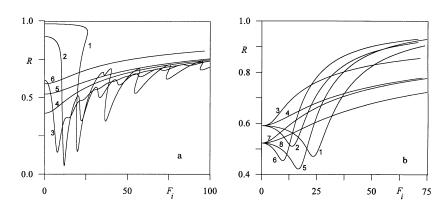
Получить точные аналитические решения нелинейного уравнения (3) не удается, поэтому используем численные методы решения. Из (4) следует, что начинать численное интегрирование уравнения (3) с торца невозможно, так как не известна амплитуда отраженной волны  $E_r$ . Поэтому поступим следующим образом. Будем считать, что в некоторой точке  $z=z_0$  в глубине кристалла нормированная амплитуда поля исчезающе мала, т.е.  $|F(z)|\ll 1$ . Такая точка всегда существует, так как имеет место поглощение света при его распространении. Тогда нелинейное слагаемое в (3) обращается в нуль и решение уравнения (3) предствляет собой только распространяющуюся вперед волну:

$$F(z) = F(z_0) \exp \left| i\sqrt{\varepsilon_1 + i\varepsilon_2} (z - z_0) \right|, \tag{6}$$

причем  $z=z_0$  — это точка, с которой начинаем интегрирование уравнения (3), двигаясь в обратном направлении. В соответствии с (4) и (6) поле и производная от поля в точке  $z=z_0$  известны, и они определяют решение уравнения (3), начиная с точки  $z=z_0$ , которое при уменьшении z от  $z_0$  до нуля дает пространственное распределение комплексной функции F(z) и значения амплитуд падающего  $F_i$  и отраженного  $F_r$  полей.

На рисунке представлены графики коэффициента отражения  $R=|F_r|^2/|F_i|^2$  торца кристалла в зависимости от нормированной амплитуды  $F_i$  падающего поля при различных значениях параметров  $\varepsilon_1$ ,  $\varepsilon_2$ ,  $\delta$ . Видно, что при  $\varepsilon_1<0$  и  $\delta<0$  имеет место мультистабильное

Письма в ЖТФ, 2000, том 26, вып. 7



отражение, тогда как при других выборах параметров  $\varepsilon_1$  и  $\delta$  функция отражения является нелинейной и однозначной. Мультистабильное и бистабильное поведение коэффициента отражения обусловлено тем, что при малых уровнях возбуждения кристалла действительная компонента диэлектрическй функции отрицательна, поэтому имеет место практически полное отражение торца (полное непропускание). По мере роста амплитуды падающей волны и амплитуды поля в среде эта компонента диэлектрической функции сначала убывает по величине, затем обращается в нуль, после чего меняет знак, т.е. становится положительной и далее растет по величине. Следовательно, с ростом уровня возбуждения условия непропускания постепенно ослабляются и усиливается пропускание. В этом случае внутри среды возникают резкие пики коэффициента отражения, т.е. оптически однородная нелинейная среда при больших уровнях возбуждения становится оптически неоднородной, что способствует возникновению обратных волн в среде, возникновению обратной связи, которая и ответственна за мультистабильное поведение функции отражения с торца. Однако при еще более высоких уровнях возбуждения, как видно из рисунка в, мультистабильное отражение

Письма в ЖТФ, 2000, том 26, вып. 7

исчезает. Это обусловлено тем, что возникшие в среде пики отражения смещаются далеко в глубь среды и обратная волна при распространении сильно ослабляется из-за поглощения, она не доходит до торца кристалла. В этих условиях отсутствует конструктивная нелинейная интерференция прямой и обратной волн. Из рисунка a также видно, что уменьшение абсолютного значения  $\varepsilon_1$  (при  $\varepsilon_1<0$ ) приводит к постепенному исчезновению мультистабильной функции отражения, которая становится однозначной, нелинейной, осциллирующей функцией.

При  $\varepsilon_1<0$  и  $\delta>0$  функция отражения резко изменяется, она является нелинейной, но однозначной. Это обусловлено тем, что с ростом уровня возбуждения действительная компонента диэлектрической функции все время остается отрицательной, причем растет по абсолютной величине, что соответствует эффекту непропускания. Поле в этом случае проникает в среду на расстояние, меньшее волны света, формируя у торца узкий слой с высоким коэффициентом отражения. Как видно из рисунка b, при  $\varepsilon_1>0$  имеет место только нелинейное однозначное отражение.

Таким образом, мы показали, что при отходе от приближения медленно меняющихся огибающих для поля коэффициент отражения торца полубесконечной керровской среды при определенных условиях может проявлять мультистабильное поведение в зависимости от уровня возбуждения, что обусловлено перенормировкой нелинейных показателя преломления и коэффициента поглощения среды и возникновением в среде областей с резкими градиентами локального коэффициента отражения. Оптически однородная нелинейная среда при больших уровнях возбуждения становится оптически неоднородной, что способствует формированию обратной связи.

## Список литературы

- Гиббс X. Оптическая бистабильность. Управление светом с помощью света.
  М.: Мир, 1988. С. 518.
- [2] Хаджи П.И., Шибаршина Г.Д., Ротару А.Х. Оптическая бистабильность в системе когерентных экситонов и биэкситонов в полупроводниках. Кишинев: Штиинца, 1988. С. 121.
- [3] Miller D.A.B. // IEEE J. Quant. Electron. 1981. V 17. N 3. P. 306-311.
- [4] Chen W., Mills D.L. // Phys. Rev. 1987. V. 35. N 2. P. 524-532.

Письма в ЖТФ, 2000, том 26, вып. 7

- [5] Каплан А.Е. // Письма в ЖЭТФ. 1976. Т. 24. № 3. С. 132–137; Каплан А.Е. // ЖЭТФ. 1977. Т. 72. № 5. С. 1710–1726.
- [6] *Бутылкин В.С., Каплан А.Е., Хронопуло Ю.Г., Якубович Е.И.* Резонансные взаимодействия света с веществом. М.: Наука, 1977. С. 352.
- [7] Бойко Б.Б., Петров Н.С. Отражение света от усиливающх и нелинейных сред. Минск: Наука и техника, 1988. С. 206.
- [8] Хаджи П.И. // Нелинейные оптические процессы в системе экситонов и биэкситонов в полупроводниках. Кишинев: Штиинца, 1985. С. 213.
- [9] Roso-Franco L. // Phys. Rev. Lett. 1985. V. 55. N 20. P. 2149–2151; Roso-Franco L. // J. Opt. Soc. Am. 1987. V. B4. N 11. P. 1878–1884.
- [10] Malyshev V., Jarque E.C. // J. Opt. Soc. Am. 1995. V. B12. N 10. P. 1868–1877.
- [11] Малышев В.А., Харке Э.К. // Опт. и спектр. 1997. Т. 82. № 4. Р. 630–634.
- [12] Jarque E.C., Malyshev V. // Opt. Csommun. 1997. V. 142. N 1. P. 66-70.