

01;09

Общие уравнения с малым параметром в теории синтеза токов на произвольных незамкнутых поверхностях

© С.И. Эминов

Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
E-mail: vav@novsu.ac.ru

Поступило в Редакцию 11 апреля 2001 г.

Решается проблема восстановления пространства токов в самой общей форме для произвольной идеально проводящей ограниченной поверхности. Получены общие уравнения с малым параметром в теории синтеза токов на произвольных незамкнутых поверхностях.

1. Постановка задачи. Рассмотрим идеально проводящую, ограниченную поверхность S , которая совпадает с частью координатной поверхности в ортогональной криволинейной системе координат. Плотность поверхностного тока обозначим через

$$\mathbf{j}(q_1, q_2) = t_1 j_1(q_1, q_2) + t_2 j_2(q_1, q_2), \quad (1)$$

где t_1, t_2 — орты координатных линий.

Связь между диаграммой направленности \mathbf{F} и током \mathbf{j} выражается соотношениями

$$F_\theta(\theta, \varphi) = \mathbf{i}_\theta \iint_S \mathbf{j} \exp(ik\rho \cos(\gamma)) dS, \quad (2)$$

$$F_\varphi(\theta, \varphi) = \mathbf{i}_\varphi \iint_S \mathbf{j} \exp(ik\rho \cos(\gamma)) dS, \quad (3)$$

где $\mathbf{i}_\theta, \mathbf{i}_\varphi$ — орты сферической системы координат r, θ, φ в точке наблюдения; ρ — расстояние между началом системы координат и точкой излучения на поверхности S ; γ — угол между направлениями на точки наблюдения и излучения, проведенными из начала координат.

Если известна диаграмма направленности, то соотношения (2) и (3) превращаются в систему интегральных уравнений относительно неизвестного тока вида

$$\begin{cases} K_{11}j_1 + K_{12}j_2 = F_\theta, \\ K_{21}j_1 + K_{22}j_2 = F_\varphi, \end{cases} \quad (4)$$

где

$$K_{11}j_1 = \iint_S j_1(\mathbf{i}_\theta \cdot \mathbf{t}_1) \exp(ik\rho \cos(\gamma)) dS,$$

$$K_{12}j_2 = \iint_S j_2(\mathbf{i}_\theta \cdot \mathbf{t}_2) \exp(ik\rho \cos(\gamma)) dS,$$

$$K_{21}j_1 = \iint_S j_1(\mathbf{i}_\varphi \cdot \mathbf{t}_1) \exp(ik\rho \cos(\gamma)) dS,$$

$$K_{22}j_2 = \iint_S j_2(\mathbf{i}_\varphi \cdot \mathbf{t}_2) \exp(ik\rho \cos(\gamma)) dS.$$

Целью данной работы является разработка методов решения системы (4). Ранее полученные результаты [1] в данной работе обобщаются на случай произвольных поверхностей.

2. Вариационная задача и ее сведение к операторному уравнению. Введем необходимые пространства. Векторная диаграмма направленности $\mathbf{F}(F_\theta, F_\varphi)$ принадлежит прямой сумме пространств L_2 . Компоненты поверхностного тока j_n ($n = 1, 2$) принадлежат гильбертовым пространствам H_n . Плотность тока \mathbf{j} принадлежит прямой сумме этих пространств $\mathbf{j} \in H = H_1 \oplus H_2$. Полагаем, что пространство H может быть определено с помощью положительного симметричного оператора A . Определение оператора A будет дано ниже.

С учетом введенных определений систему уравнений (4) или исходные уравнения синтеза можно записать в виде одного операторного уравнения

$$K\mathbf{j} = \mathbf{F}, \quad (5)$$

где

$$K = \begin{pmatrix} K_{11} & K_{12} \\ K_{21} & K_{22} \end{pmatrix}.$$

Не всякая диаграмма \mathbf{F} реализуема, поэтому ставится задача нахождения тока \mathbf{j} , который реализует близкую диаграмму и одновременно имеет как можно меньшую норму. Иначе требуется минимизировать функционал

$$N(\mathbf{j}) = \alpha[\mathbf{j}]^2 + (K\mathbf{j} - \mathbf{F}, K\mathbf{j} - \mathbf{F}), \quad (6)$$

где α — малый параметр, (\cdot, \cdot) — скалярное произведение в пространстве $L_2 \oplus L_2$, $[\cdot, \cdot]$ — скалярное произведение в пространстве H . Справедлива теорема.

Теорема 1. Функционал $N(\mathbf{j})$ достигает минимума на решениях уравнения

$$\alpha A\mathbf{j} + K^*K\mathbf{j} = K^*\mathbf{F}, \quad (7)$$

где K^* — сопряженный оператор, который определяется формулой

$$K^* = \begin{pmatrix} K_{11}^* & K_{21}^* \\ K_{12}^* & K_{22}^* \end{pmatrix}$$

и действует из пространства диаграмм $L_2 \oplus L_2$ в пространство токов H .

Доказательство. Пусть \mathbf{j} — решение уравнения (7), а \mathbf{h} — произвольный элемент из H . Рассмотрим разность

$$\begin{aligned} N(\mathbf{j} + \mathbf{h}) - N(\mathbf{j}) &= \alpha[\mathbf{j} + \mathbf{h}, \mathbf{j} + \mathbf{h}] + (K\mathbf{j} + K\mathbf{h} - \mathbf{F}, K\mathbf{j} + K\mathbf{h} - \mathbf{F}) \\ &\quad - \alpha[\mathbf{j}, \mathbf{j}] - (K\mathbf{j} - \mathbf{F}, K\mathbf{j} - \mathbf{F}) \end{aligned} \quad (8)$$

и преобразуем ее с учетом определения сопряженного оператора

$$\begin{aligned} N(\mathbf{j} + \mathbf{h}) - N(\mathbf{j}) &= \alpha[\mathbf{h}, \mathbf{h}] + (K\mathbf{h}, K\mathbf{h}) + (\mathbf{h}, \alpha A\mathbf{j} + K^*K\mathbf{j} - K^*\mathbf{F}) \\ &\quad + (\alpha A\mathbf{j} + K^*K\mathbf{j} - K^*\mathbf{F}, \mathbf{h}). \end{aligned} \quad (9)$$

Учитывая, что ток удовлетворяет уравнению (7), из (9) получим

$$N(\mathbf{j} + \mathbf{h}) = N(\mathbf{j}) + \alpha[\mathbf{h}]^2 + (K\mathbf{h}, K\mathbf{h}). \quad (10)$$

Так как второе и третье слагаемые в (10) являются неотрицательными величинами, то функционал $N(\mathbf{j})$ достигает минимума на решении уравнения (7). Теорема доказана.

А теперь обратимся к уравнению (7). Умножим обе части на A^{-1} :

$$\alpha\mathbf{j} + A^{-1}K^*K\mathbf{j} = A^{-1}K^*\mathbf{F}. \quad (11)$$

Уравнение (11) является уравнением Фредгольма второго рода с положительным оператором в силу соотношения

$$[A^{-1}K^*Kj, j] = (AA^{-1}K^*Kj, j) = (K^*Kj, j) = (Kj, Kj).$$

Поэтому справедлива теорема.

Теорема 2. Для любой диаграммы \mathbf{F} уравнения (11) и (7) имеют единственное решение \mathbf{j} , и это решение доставляет минимум функционалу $N(\mathbf{j})$.

Отметим, что теория уравнений Фредгольма второго рода с малым параметром развита достаточно полно. Результаты этой теории применимы к уравнениям (11) и (7). Отметим два важных предложения [2].

Предложение 1. Для любого $\varepsilon > 0$ и произвольной диаграммы направленности \mathbf{F} в классе токов

$$[\mathbf{j}]^2 \leq \varepsilon$$

существует единственный ток \mathbf{j}_0 , доставляющий минимум функционалу

$$P(\mathbf{j}) = (K\mathbf{j} - \mathbf{F}, K\mathbf{j} - \mathbf{F}),$$

т. е. создающий диаграмму, наиболее близкую к заданной.

Предложение 2. Для любого $\varepsilon > 0$ и произвольной диаграммы направленности \mathbf{F} в классе токов, удовлетворяющих условию

$$P(\mathbf{j}) \leq \varepsilon,$$

существует единственный ток \mathbf{j}_0 с минимальной нормой.

Доказательство этих предложений легко получается из результатов работы [2]. Таким образом, к произвольной диаграмме направленности \mathbf{F} можно приблизиться с любой наперед заданной точностью; существует единственный ток с минимальной нормой, осуществляющий приближение к диаграмме; и этот ток находится из решения уравнения (7).

3. Уравнение анализа и пространства токов. Остается решить вопрос выбора пространства токов. Для этого известны два способа. В первом методе пространство выбирается из условия ограниченности поля в ближней зоне [1]. Однако пространство токов можно также определить на основе уравнения анализа. Оказывается, оба результата приводят к одному и тому же результату. Воспользуемся вторым подходом.

Уравнение анализа имеет вид [3]

$$\left[\text{grad}_P \iint_S \left(\text{grad}_Q \frac{\exp(-ikR)}{4\pi R}, \mathbf{j} \right) dS - k^2 \iint_S \mathbf{j} \frac{\exp(-ikR)}{4\pi R} dS, \mathbf{n} \right] = i\omega\varepsilon[\mathbf{E}^0, \mathbf{n}], \quad (12)$$

где \mathbf{E}^0 — первичное электрическое поле, где \mathbf{n} — нормаль к поверхности S , R — расстояние между точкой излучения Q и точкой наблюдения P , ω — круговая частота, ε — абсолютная диэлектрическая проницаемость среды.

В результате анализа уравнения (12) можно выделить главный сингулярный оператор в виде

$$A\mathbf{j} = -\text{grad}_\tau, \text{div} \iint_S \mathbf{j} \frac{\exp(-R)}{R} dS + \mathbf{t}_1 \iint_S j_1 \frac{\exp(-R)}{R} dS + \mathbf{t}_2 \iint_S j_2 \frac{\exp(-R)}{R} dS. \quad (13)$$

Здесь τ означает взятие тангенциальной составляющей.

Теорема 3. Оператор A является симметричным и положительным. Доказательство. Вначале докажем симметричность и положительность оператора, представленного вторым слагаемым (13):

$$A_1 j_1 = \iint_S j_1 \frac{\exp(-R)}{R} dS. \quad (14)$$

Для этого воспользуемся известным разложением функции Грина в интеграл Фурье

$$\frac{\exp(-R)}{R} = \frac{1}{2\pi^3} \iiint_{R^3} \frac{\exp[-i\chi_1(x-x') - i\chi_2(y-y') - i\chi_3(z-z')]}{\chi_1^2 + \chi_2^2 + \chi_3^2} d\chi_1 d\chi_2 d\chi_3, \quad (15)$$

где $x = x(q_1, q_2)$, $y = y(q_1, q_2)$, $z = z(q_1, q_2)$ — точка наблюдения на поверхности S , а $x' = x'(q'_1, q'_2)$, $y' = y'(q'_1, q'_2)$, $z' = z'(q'_1, q'_2)$ — точка излучения на поверхности S .

Из (14) и (15) получим

$$(A_1 j_1, j_1) = \frac{1}{2\pi^3} \iiint_{R^3} \frac{|\tilde{j}_1|^2}{\chi_1^2 + \chi_2^2 + \chi_3^2} d\chi_1 d\chi_2 d\chi_3, \quad (16)$$

где

$$\tilde{j}_1 = \iint_S j_1 (i\chi_1 x' + i\chi_2 y' + i\chi_3 z') dS.$$

А из (16) следует как положительность, так и симметричность.

Оператор, определяемый первым слагаемым в (13), в общем случае является неограниченным. Поэтому его нужно рассмотреть на плотном множестве функций, обращающихся в нуль на границе, провести интегрирование по частям и, наконец, использовать представление функции Грина (15). Этим путем можно доказать симметричность и положительность указанного оператора, а следовательно, и всего оператора (13). Теорема доказана.

4. Уравнение синтеза с малым параметром. Таким образом, в работе получено новое уравнение с малым параметром вида

$$\alpha A j + K^* K j = K^* F, \quad (17)$$

где интегро-дифференциальный оператор A определяется по формуле

$$A j = -\operatorname{grad}_r \operatorname{div} \iint_S j \frac{\exp(-R)}{R} dS + t_1 \iint_S j_1 \frac{\exp(-R)}{R} dS + t_2 \iint_S j_2 \frac{\exp(-R)}{R} dS.$$

Оператор A является симметричным и положительным. Ток j при решении (17) ищется как элемент энергетического пространства оператора A . Он обладает нужным поведением на ребре, так как носителем информации о свойствах тока является именно этот оператор.

Список литературы

- [1] Эминов С.И. // Письма в ЖТФ. 2000. Т. 26. В. 14. С. 97–102.
- [2] Сахнович Л.А. // Успехи математических наук. 1980. Т. 35. В. 4(214). С. 69–129.
- [3] Давыдов А.Г., Захаров Е.В., Пимнов Ю.В. // ДАН СССР. 1984. Т. 276. № 1. С. 96–100.