05:12

Эволюция ближнего, мезоскопического и дальнего порядков в структуре магний-цинковых ферритов

© З.А. Самойленко, 1 Н.Н. Ивахненко, 1 В.П. Пащенко, 1 О.В. Копаев, 2 Б.К. Остафийчук, 2 И.М. Гасюк 2

(Поступило в Редакцию 4 апреля 2001 г. В окончательной редакции 8 июня 2001 г.)

Мессбауэровским и рентгеновским методами исследовали эволюцию различных структурно-химических неоднородностей в магний-цинковых ферритах: 1) ближнего октаэдрического окружения магнитного иона Fe^{3+} ; 2) мезоскопических квазидвумерных областей $100 \div 200\,\mathrm{Å}$ (кластеров) с локально измененным химическим составом и кристаллографическим порядком; 3) основного, дальнего порядка матричной структуры феррита. Показано, что в процессе высокотемпературного ($T=1280^{\circ}\mathrm{C},\ \tau=0-8\,\mathrm{h}$) обжига Mg–Zn ферритов происходят изменения в трех указанных разномасштабных структурно-химических группах с переходами (магнитным в ближнем порядке, концентрационным в кластерах и структурным в матрице) в интервале продолжительного обжига $\tau=1-2\,\mathrm{h}$, после чего структура стабилизируется, сохраняя иерархический трехмасштабный характер.

83

Магнитомягкие магний-цинковые ферриты находят широкое применение в электронной технике, заменяя более дорогие никель-цинковые ферриты. Большинство ферритов содержат катионы, которые могут изменять свою валентность, образуя дефекты в матричной решетке. Это может повлечь за собой не только локальные искажения, но и привести к нарушениям дальнего или мезоскопического порядка в твердых растворах. Для установления природы неоднородностей и их влияния на свойства магний-цинковых ферритов, состав и технология которых близки к промышленным, использовали представления о кластерообразовании и изменениях тонкой структуры в монокристаллических марганеццинковых ферритах $Mn_x Zn_y Fe_z O_4 \ [1,2].$

Для анализа атомной структуры дальнего и мезоскопического порядков были получены и проанализированы дифракционные картины от $\mathrm{Mg_{0.54}Zn_{0.46}Fe_2O_4}$ в Сг K_{α} -излучении. Исследовали тонкую структуру: 1) дебаевского когерентного рассеяния, 2) диффузного (когерентного рассеяния) [3], 3) некогерентного комптоновского рассеяния. По ширине диффузных максимумов оценили линейный размер кластеров, применяя методику Л.И. Китайгородского [4].

Изучение поликристаллических образцов создало благоприятные условия дифрагирования и регистрации излучения от разнообразных кристаллографических плоскостей $Mg_{0.54}Zn_{0.46}Fe_2O_4$. Ферриты различались временем обжига при температуре $1280^{\circ}C$ (от 0.5 до $8\,h$).

Исследуемые нами магний-цинковые ферриты $Mg_{0.54}Zn_{0.46}Fe_2O_4$ синтезировали по керамической технологии [5] из соответствующей порошковой смеси оксидов магния, цинка и железа. Спекание прессованных изделий осуществляли при $1280^{\circ}C$ на воздухе с последующим свободным охлаждением образцов.

Для локального анализа магнитного порядка исследовали мессбауэровские γ -спектры поглощения Fe⁵⁷, полу-

ченные от радиоактивного источника γ -квантов Co^{57} активностью 50mCu в матрице хрома. Параметры мессбауэровских спектров получили при использовании компьютерной программы UNIVEM. С помощью представлений о шпинельной структуре ферритов и релаксационного характера спектров при комнатной температуре производили разделение экспериментального спектра на компоненты. Можно увидеть, что феррит состоит из нескольких "квазифаз" с обозначенным магнитным порядком, или магнитных кластеров. В работе [6] выявлены две "квазифазы" в магний-цинковых ферритах в зависимости от термообработки. Температура Кюри в таких неоднородных феррошпинелях теряет свой физический смысл, так как магнитный порядок в системе изменяется по-

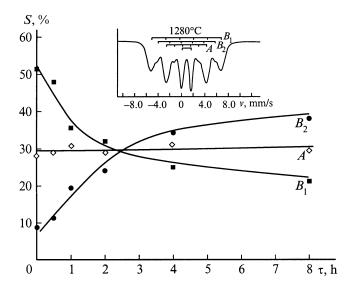


Рис. 1. Мессбауэровский спектр (вставка) и кинетика интенсивностей компонент мессбауэровского спектра магнийщинкового феррита $Mg_{0.54}Zn_{0.46}Fe_2O_4$.

¹ Донецкий физико-технический институт им. А.А. Галкина НАН Украины, 83114 Донецк. Украина

² Прикарпатский государственный университет им. В. Стефаника, 76025 Ивано-Франковск, Украина

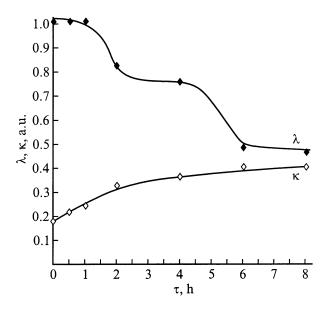


Рис. 2. Кривые изменения распределения компонент (λ, κ) в Mg–Zn феррите при температуре спекания 1280°С: κ — фаза с низкой степенью обращенности, λ — фаза с высокой степенью обращенности.

этапно. По современной терминологии [7] в магнитных структурах возникают локализованные неупорядоченные состояния. Поскольку в ферритах [8], в том числе магниевых [9] и магний-цинковых [10], взаимодействие A (\mathbf{T} — тетра)—B (о — окта) доминирует над внутриподрешеточным (A—A и B—B), то следует учитывать локальные и мезоскопические (делокализованные) нарушения обменных взаимодействий вследствие различных по природе и масштабности неоднородностей.

Состояние иона Fe_0^{3+} по катионному окружению в октапозициях может быть представлено в виде цепочки Fe_0^{3+} — O^{2-} — Me_T^{2+} , где Me_T^{2+} — различные ближайшие соседи: Mg_T^{2+} (магний частично попадающий в тетрапозиции из-за высокой температуры), Zn_T^{2+} (всегда в тетрапозициях), Fe_T^{3+} (за счет ухода в кластеры Mg ионы Fe_T^{3+} частично могут быть в тетрапозициях).

На мессбауэровских спектрах магний-цинковых ферритов в зависимости от времени спекания при температуре 1280° С в секстиплете фаза α -Fe₂O₃ не выделена даже при очень малом времени спекания. Это указывает на полную ферритизацию, т.е. однофазность образца с образованием феррошпинели в первоначально обожженной шихте уже в процессе нагревания до температуры спекания.

Зависимость интегральных интенсивностей компонент мессбауэровских спектров обожженных магнийцинковых ферритов, спеченных при 1280° С, иллюстрирует рис. 1. Как видно из рис. 1 (кривая A) при увеличении времени обжига образцов при 1280° С (от 0.5 до $8\,\mathrm{h}$) интегральная интенсивность $S_A = \mathrm{const}$, т.е. концентрация и упорядочение Fe^{3+} , уже не изменяются. Однако при $\tau = 2\,\mathrm{h}$ в интегральной интенсивности

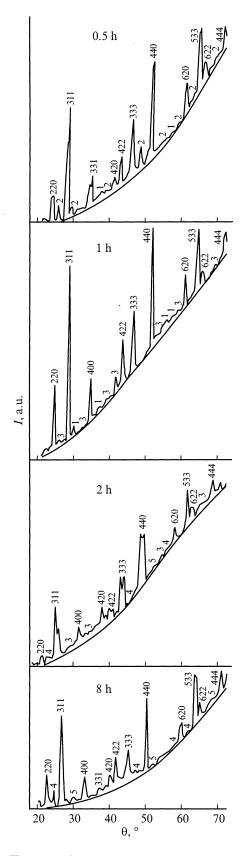


Рис. 3. Полная дифракционная картина рассеяния ренттеновских лучей. Указаны индексы кристаллографических плоскостей и отражения от кластеров: $1-\mathrm{ZnO},\ 2-\mathrm{ZnFe_2O_4},\ 3-\mathrm{Fe_2O_3},\ 4-\mathrm{MgFe_2O_4},\ 5-\mathrm{MgO}.$

секстиплетов меняются долевые вклады от преобладающей интенсивности S_{B1} , обусловленной обменным вза-имодействием магнитных октаэдрических атомов железа Fe_0^{3+} с ближайшим окружением 5 и 6 атомов ($\tau < 2$ h, кривая B_1) к преобладанию интенсивности S_{B2} , связанной с обменным взаимодействием Fe_0^{3+} с ближайшими 3 и 4 атомами ($\tau > 2$ h, кривая B_2 на рис. 1). Важно заметить, что при $\tau = 2$ h равноправно сосуществуют обе магнитные квазифазы B_1 и B_2 .

Процесс синтеза магний-цинкового феррита носит гетерогенный характер, что проявляется в образовании структурно-химических и магнитных неоднородностей (рис. 2). Анализ интегральных интенсивностей компонент мессбауэровских спектров поглощения подтверждает такой характер процесса синтеза и показывает, что равновесный магний-цинковый феррит является структурою с негомогенными областями (кривые λ и κ на рис. 2). Здесь кривая κ отражает монотонный рост от 0.2 до 0.4 с намечающимся насыщением при $\tau > 4$ h концентрации магнитной фазы с низкой степенью обращенности.

При этом фазе с высокой степенью обращенности (кривая λ на рис. 2), напротив, свойственно ступенчатое снижение концентрации фазы от 1 до 0.4 при увеличении продолжительности высокотемпературного обжига от 0 до 8 h. Приближение к равновесию системы при $\tau=8$ h достигается путем выравнивания значений степени обращенности λ и κ обеих выделенных магнитных квазифаз. Такие квазифазы имеют локальный и мезоскопический характер и определяют поведение кривой температурной зависимости начальной магнитной проницаемости.

Рентгеновские дифракционные картины всех исследуемых образцов представляют собой суперпозицию рассеяния рентгеновских лучей от трех типов атомных группировок (рис. 3): 1) узкие дифракционные линии от структурных групп с дальним порядком в расположении; 2) диффузные максимумы между дебаевскими линиями от кластеров с мезоскопическим атомным порядком, 3) некогерентное рассеяние в виде фона, увеличивающегося с ростом угла θ , от неупорядоченно расположенных атомов.

В самых первых двух случаях имеет место когерентное рассеяние рентгеновских лучей, в третьем — некогерентное. Присутствие кластеров связано с дебаевской дифракцией рентгеновских лучей от кластеров по закону $2d\sin\theta=n\lambda$, что позволило сделать интерпретацию их кристаллографической структуры.

В исследуемых образцах с увеличением времени выдержки при 1280°С имеет место немонотонное изменение кристаллографических параметров в структурных группах, что свидетельствует об эволюционном развитии атомного порядка. Рассмотрим детально изменения в каждой структурной фракции.

В результате исследований матричной кристаллографической структуры $Mg_{0.54}Zn_{0.46}Fe_2O_4$ в зависимости от времени обжига при $1280^{\circ}C$ (рис. 4) замечены следующие особенности: параметр решетки отличается от

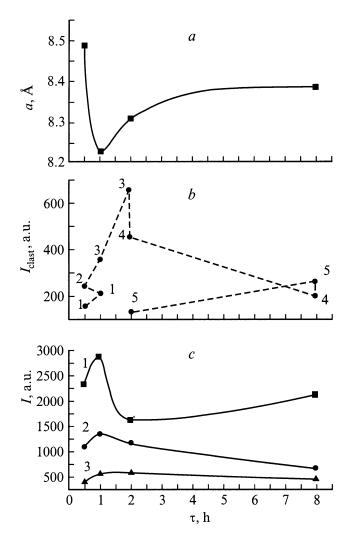


Рис. 4. Параметр решетки экспериментальный на основе дифракционных картин (a), интенсивности диффузного рассеяния от кластеров: I — ZnO, 2 — ZnFe $_2$ O $_4$, 3 — Fe $_2$ O $_3$, 4 — MgFe $_2$ O $_4$, 5 — MgO (b) и сравнение интенсивности рассеяния рентгеновских лучей: I — когерентное дебаевское $(I_{\rm coh}$ -линии), 2 — некогерентное рассеяние $(I_{\rm incoh}$ -фон), 3 — когерентное диффузное от кластеров (флуктуационные максимумы между линиями) (c).

теоретического ($a_{\rm chart}=8.414\,{\rm Å}$) во всем временном интервале, приближаясь к $a_{\rm chart}$ при $\tau=8\,{\rm h}$, выявлен экстремальный характер зависимости $a=f(\tau)$ с $a_{\rm min}$ при $\tau=1\,{\rm h}$; обнаружено концентрационное расслоение твердого раствора при $\tau=2\,{\rm h}$ в виде сосуществования двух модификаций кубической структуры, различающихся параметром решетки, что проявляется в расщеплении всех дифракционных линий (рис. 3). Это расслоение соответствует фазовому переходу 2 рода типа упорядочения твердого раствора в виде химического расслояния и является стадией метастабильного состояния перед стабильным формированием структуры в течение $\tau=8\,{\rm h}$.

Полученные рентгеноструктурные результаты о расщеплении дифракционных отражений согласуются с экспериментальным фактом мессбауэровских спектров о равновероятном сосуществовании двух фаз (тетраэдрическое окружение иона ${\rm Fe}_0^{3+}$ и октаэдрическое окружение иона ${\rm Fe}_0^{3+}$ при $\tau=2\,h$).

В то время как в структуре с дальним порядком изменяется параметр решетки, в структуре с мезоскопическим порядком — химический и фазовый состав (рис. 3 и 4). В мезоскопической структуре вначале высокотемпературного обжига 1280° C ($\tau = 0.5 \, \text{h}$) наблюдается преобладание трех компонентной шпинельной структуры ZnO · Fe₂O₃, с отдельными кластерами только ZnO. Затем (при $\tau = 1 \, \mathrm{h}$) идет упорядочение в кластерной структуре, проявляющееся в химическом расслоении трех компонентных шпинельных оксидных группировок отдельно на ZnO и Fe_2O_3 . При $\tau=2h$ в образце кластеры формируются в виде шпинельной структуры, однако в ее составе оксид ZnO заменяется на более устойчивый MgO, в результате чего образуются группировки MgFe₂O₄. Отдельные группировки кластеров Fe₂O₃ еще сохраняются, проявляется и кластер MgO.

Для $\tau=8\,\mathrm{h}$ наблюдается усиление кластеров MgO с частичным сохранением кластеров шпинельной структуры MgFe₂O₄. В неупорядоченной структуре изменяется интенсивность, свидетельствующая о том, что уменьшается беспорядок (рис. 4,c).

На рис. 4 кривые имеют экстремальный характер с максимумом и минимумом в интервале $(1 < \tau < 2)$ h, свидетельствующем о фазовых переходах.

Таким образом, характер изменения интенсивностей когерентного рассеяния от матричной структуры (рис. 4, c, кривая 2) и от разупорядоченной структуры, рассеивающей некогерентно, имеет одинаковую закономерность с максимумом в интервале от 1 до 2h, свидетельствующем о максимальном искажении структуры в трех вышеперечисленных структурных группах, ответственных за первоначальный фазовый переход из гомогенного в гетерогенное (метастабильное состояние твердого раствора при $1 < \tau < 2$) и последующий фазовый переход из метастабильного (расслоившегося упорядоченного твердого раствора) в стабильное состояние (при $\tau > 2 h$), соответствующее структуре кубического феррита $Mg_{0.54}Zn_{0.46}Fe_2O_4$, содержащего небольшое количество ($\approx 10\%$) кластеров и сильно смещенных из узлов кристаллической решетки атомов (анионов и катионов). Этому атомному порядку соответствует стабилизировавшийся магнитный порядок с преобладанием обменного взаимодействия с ближайшими 3 и 4 атомами.

Список литературы

- [1] *Архаров В.И., Самойленко З.А., Пащенко В.П.* и др. // Неорган. материалы. 1993. Т. 29. № 6. С. 827–830.
- [2] Самойленко З.А., Абрамов В.С., Ивахненко Н.Н. // Письма в ЖЭТФ. 2000. Т. 72. № 9. С. 679–683.
- [3] Окунев В.Д., Самойленко З.А. // Письма в ЖЭТФ. 1990. Т. 53. № 42. С. 42–47.
- [4] Китайгородский Л.И. // Рентгеноструктурный анализ мелкокристаллических и аморфных тел. // М.; Л.: ГИТТЛ, 1952. 588 с.

- [5] Бугай П.М., Копаев А.В., Федосеева Т.С. // АС. № 1055278.
- [6] Пушкарев Н.В. Автореф. канд. дис. Минск, 1987.
- [7] Dormann I.L., Nogues M.I. // Phys. Condens. Matter. 1990.Vol. 2. P. 1223–1225.
- [8] Смит Я., Вейн Х. // Ферриты. М.: ИЛ., 1962. 504 с.
- [9] Пащенко В.П., Потапов Г.А., Даровских Е.Г. и др. // Металлофизика и новейшие технологии. 1996. Т. 18. С. 48– 53.
- [10] Ladgnonkar B.P., Vosambekar P.N., Vaingakar A.S. //
 I. MMM. 2000. Vol. 210. N (1-3). P. 289–294.