11

# Усредненные электрические характеристики "лесослоя" и высота лесного покрова

© В.К. Балханов, В.Р. Адвокатов, Ю.Б. Башкуев

Институт физического материаловедения СО РАН, 670047 Улан-Удэ, Россия, e-mail: ballar@yandex.ru

(Поступило в Редакцию 21 ноября 2013 г.)

Описаны устройство и метод измерения электрических характеристик (удельного сопротивления  $\rho$  и диэлектрической проницаемости  $\epsilon$ ) "лесослоя". Метод измерения и способ обработки результатов подробно описаны для определенного лесного массива, для которого установлено, что в СДВ и ДВ диапазонах радиоволн усредненные удельное электрическое сопротивление  $\rho=37\pm12\,\mathrm{k}\Omega$  м и диэлектрическая проницаемость  $\epsilon=1.6\cdot0.3$ . Установлено, что из-за отличия диэлектрической проницаемости от 1, измерение координат с помощью одночастотного GPS-приемника в "лесослое" всегда содержит систематическое одностороннее смещение. Это обстоятельство позволяет предложить метод определения усредненной высоты лесного покрова. Так, для рассматриваемого лесного массива средняя высота деревьев оказалась равной примерно 21 m.

# Введение

На распространение электромагнитных волн вдоль земной поверхности существенное влияние оказывает растительность. В Байкальском регионе она занимает 60% территории. С точки зрения электромагнетизма любые среды описываются всего двумя параметрами — электрической проводимостью  $\sigma$  и диэлектрической проницаемостью  $\varepsilon$ . Чтобы знать, как растительность оказывает влияние на электромагнитные волны, необходимо знать эти параметры в широком частотном диапазоне.

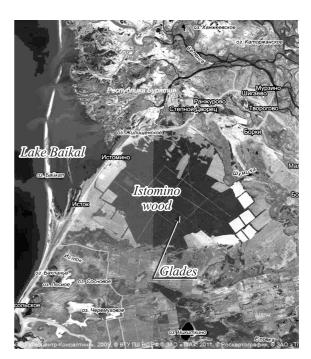
В Байкальском регионе ранее уже проводились измерения проводимости и диэлектрической проницаемости лесной растительности — деревьев, кустарников [1,2]. В последнее время этот вопрос вновь стал актуальным. Это связано с тем, что возросшая хозяйственная деятельность вызывает существенные антропогенные нагрузки на природную среду. Поэтому необходимо регулярно получать информацию о динамическом состоянии лесного покрова [3]. Подобный диагноз особенно важен для прогнозирования СДВ и ДВ распространения радиоволн вдоль земной поверхности, покрытой лесом.

В литературе имеется ограниченное количество экспериментальных данных об электрических параметрах лесной растительности [1–6]. В современных условиях подобные измерения не проводились, заполнению этого пробела в СДВ–ДВ диапазонах радиоволн и посвящена настоящая работа.

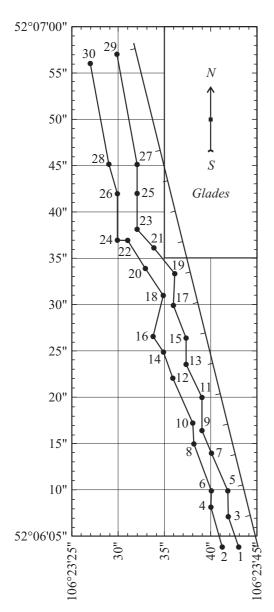
В качестве объекта измерений был выбран Истоминский лес, находящийся всего в 1 km от берега озера Байкал (рис. 1). С целью выбора пунктов измерения Истоминский лес был исследован вдоль и поперек. В качестве ориентира была выбрана просека, указанная стрелкой на рис. 1. Двигаясь вдоль нее авторы углублялись в лесной массив на 50 m в пункты измерения

(рис. 2). Все координаты измерялись с помощью GPS-приемника. При этом выяснилось, что в лесу используемый одночастотный GPS-приемник давал одностороннее систематическое смещение расстояния в 4 m.

Опишем измерительный комплекс и метод обработки результатов измерения. Рассмотрим вопрос, почему в лесу измерение координат с помощью GPS-приемников всегда приводит к смещению относительных расстояний. Предложим способ определения усредненной высоты деревьев.



**Рис. 1.** Лесной массив — Истоминский лес возле берега озера Байкал в районе дельты реки Селенги. Срединные координаты:  $52^{\circ}06'35''$ N.B.,  $106^{\circ}23'35''$ E.L. Линейный размер массива —  $10 \, \mathrm{km}$ .



**Рис. 2.** Профиль пунктов измерения, пункты обозначены цифрами 1-30. Прямая линия с рисками — просека, указанная на рис. 1.

## Измерительный комплекс

В СДВ-ДВ диапазоне радиоволн определение проводимости  $\sigma$  и диэлектрической проницаемости  $\varepsilon$  удобнее всего осуществлять измерителем импеданса типа ИПИ-300, включающим рамку для определения горизонтальной компоненты магнитного поля H и вертикальную антенну для измерения вертикальной компоненты электрического поля E. Авторами разработан и изготовлен модифицированный комплекс аппаратуры ИПИ-300 для проведения исследований электрофизических характеристик леса в СДВ–ДВ диапазонах электромагнитных волн [7]. В состав аппаратуры входит вертикальная электрическая антенна "диполь Надеенко" — несимметричный вибратор длиной 2 m, состоящий из 4 проводов,

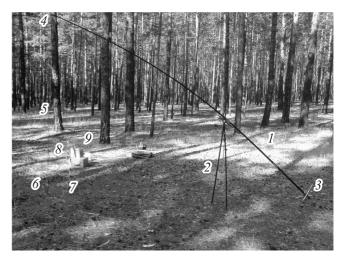
расположенных по образующей цилиндра с диаметром  $30\,\mathrm{mm}$ , предназначенный для измерения вертикальной составляющей электрического поля, входной антенный блок — истоковый повторитель с большим входным сопротивлением ( $\geq 1\,\mathrm{M}\Omega$ ) и малой входной емкостью ( $\approx 4\,\mathrm{pF}$ ), магнитная рамочная антенна для измерения горизонтальной составляющей магнитного поля, одноканальный селективный микровольтметр-фазометр ИПИ-300, телескопическое устройство с опорой для подвеса и подъема вертикальной электрической антенны. Общий вид комплекта аппаратуры приведен на рис. 3.

Измерительный комплект измеряет поверхностный импеданс  $\delta$  — отношение электрического поля к магнитному:  $\delta = E/Z_0H$ , где  $Z_0$  — сопротивление вакуума. Это отношение нормировано так, чтобы поверхностный импеданс был безразмерной величиной. Поверхностный импеданс является комплексной величиной, которую можно представить в следующем виде:

$$\delta = |\delta| \exp \psi.$$

Прибор ИПИ-300 собственно и измеряет модуль импеданса  $|\delta|$  и фазу импеданса  $\psi$ . По известным модулю и фазе поверхностного импеданса по формулам (5) (которые приведены ниже) уже вычисляют значения удельного сопротивления  $\rho$  (обратной величине проводимости) и диэлектрической проницаемости  $\varepsilon$ .

Не останавливаясь на этом подробно, укажем, что выбор вертикальной ориентации электрической антенны связан с тем, что горизонтальное расположение электрической антенны не позволяет "прощупывать" верхний лесной слой. При горизонтальном расположении электрических антенн измерительный комплекс измерял бы только поверхностный импеданс ниже лежащей подстилающей среды.



**Рис. 3.** Модифицированный комплект ИПИ-300 для измерения электрофизических характеристик лесной среды. 1 — телескопическое удилище, 2 — опора удилища, 3 — нижнее крепление, 4 — подвеска электрической антенны, 5 — диполь Надеенко, 6 — входной антенный усилитель, 7 — экранированный провод, 8 — магнитная антенна, 9 — ИПИ-300.

## Теория

В свободном пространстве распространение электромагнитных волн вдоль земной поверхности в направлении оси x описывается экспоненциальным множителем  $\exp(i\lambda x)$ , где  $\lambda$  — параметр разделения переменных волнового уравнения. Над проводящей поверхностью с высокой точностью можно принять  $\lambda=\omega/c$ , где c — скорость света,  $\omega$  — круговая частота. Если антенны измерительного комплекса расположены вблизи поверхности земли, то измеряемый импеданс будет  $\delta_0=\frac{\omega\lambda}{ck_0^2}$ , где  $k_0$  — волновое число свободного пространства  $(k_0=\omega/c)$ . Подставляя  $\lambda=\omega/c$ , получаем  $\delta_0=1$ . Таким образом, над проводящей поверхностью модуль  $|\delta_0|=1$  и фаза  $\psi=0$ .

Поместим измерительный комплекс в лес. Измеряемый поверхностный импеданс при этом будет

$$\delta = \frac{\omega \lambda}{ck^2},\tag{1}$$

где квадрат волнового числа лесослоя

$$k_0^2 = \frac{\omega^2}{c^2} \varepsilon_w + i\mu_0 \omega \sigma_w. \tag{2}$$

Здесь  $\mu_0$  — магнитная постоянная вакуума,  $\sigma_w$  и  $\varepsilon_w$  — соответственно проводимость и диэлектрическая проницаемость лесной растительности.

Использовать формулы (1) и (2) можно только для однородной сплошной среды, какой как раз и предстает лесослой в СДВ–ДВ диапазоне.

Подставляя  $\lambda = \omega/c$  и (2) в соотношение (1), получаем

$$\delta = \frac{1}{\varepsilon_{-}},\tag{3}$$

где комплексная проницаемость

$$\varepsilon_{-} = \varepsilon_{w} + \frac{i}{\varepsilon_{0} \omega \rho_{w}}.$$
 (4)

Здесь  $\varepsilon_0$  — диэлектрическая постоянная, удельное сопротивление  $\rho_w=1/\sigma_w$  (напомним, что  $\varepsilon_0\mu_0=1/c^2$ ). Поскольку  $\delta=|\delta|e^{i\psi}$ , то, разделяя действительные и мнимые части, из (3) и (4) находим расчетные формулы для определения  $\rho_w$  и  $\varepsilon_w$ :

$$\varepsilon_w = \frac{\cos \psi}{|\delta|}, \quad \rho_w = -\frac{|\delta|}{\varepsilon_0 \omega \sin \psi}.$$
(5)

Впервые формула (3) была получена В.А. Егоровым [4,5] и здесь приводится как для связности изложения, так и для того, чтобы обратить внимание на следующее. Лесослой помимо электрических характеристик имеет свою толщину (высоту деревьев и кустарников) и границу в виде опушки леса. В этом отношении результат (3) требует уточнения, в котором необходимо учесть среднюю высоту лесной растительности и расстояние хотя бы от ближайшей границы — опушки лесослоя.

# Калибровка и результаты измерений

Измерительный комплекс измеряет фазу  $\psi$ , определяемую из разности фаз электрического и магнитного полей, плюс набег фазы, связанный с цепями электрической и магнитной антенн. Одновременно с фазой по шкале прибора ИПИ-300 измеряется значение A в dB, связанное по определению с модулем импеданса следующим соотношением:  $|\delta|=10^{A/20}$ . Как и фаза  $\psi$ , величина A включает в себя вклады, связанные с внешними цепями. Исключение аппаратурных параметров, не связанных с компонентами электромагнитного поля, производится калибровочным измерением, идея которого основывается на изложенной выше теории.

Результат калибровки, заключающийся в том, что измеренный в свободном пространстве импеданс  $\delta_0$  равен единице, позволяет произвести исключение всех посторонних наводок, не связанных непосредственно с компонентами электромагнитного поля. Продемонстрируем методику исключения всех наводок на конкретном примере.

Калибровочные измерения проводились в поле на расстоянии 100 m от опушки исследуемого леса. Так, при измерении на частоте 50 kHz были получены следующие экспериментальные результаты:

$$\psi_{\rm exp} = -11^{\circ}, \quad A_{\rm exp} = 43.7 \, {\rm dB}.$$

Наводку в значении A обозначим как  $\Delta A$ . Тогда модуль импеданса будет  $|\delta|=10^{(A_{\rm exp}+\Delta A)/20}$ . Поскольку должно быть  $|\delta_0|=1$ , то отсюда следует, что поправочное значение

$$\Delta A = -A_{\rm exp} = -43.7 \,\mathrm{dB}.$$

Аналогично, для фазы имеем  $\psi = \psi_{\rm exp} + \Delta \psi$ . Поскольку должно быть  $\psi = 0$ , то отсюда находим поправочное значение для фазы:

$$\Delta \psi = -\psi_{\rm exp} = 11^{\circ}$$
.

Одновременно с калибровочным измерением в глубине леса на расстоянии 50 m от просеки, обозначенной стрелкой на рис. 1, на частоте 50 kHz в одном из пунктов были измерены

$$\psi_{\rm exp} = -82^{\circ}, \quad A_{\rm exp} = 24 \, {\rm dB}.$$

Учитывая поправки, находим следующие действительные значения фазы

$$\psi = \psi_{\rm exp} + \Delta \psi = -82 + 11 = -71^{\circ}$$

и величины A:

$$A = A_{\text{exp}} + \Delta A = 24 - 43.7 = -19.7 \,\text{dB},$$

относящиеся непосредственно к лесной растительности. Используя эти значения, находим сначала модуль импеданса

$$|\delta| = 10^{-19.7/20} = 0.11,$$

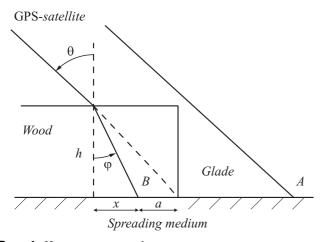
а по формулам (5) диэлектрическую проницаемость и удельное сопротивление исследуемого лесного участка:

$$\varepsilon_w = 1.57, \quad \rho_w = 41.8 \,\mathrm{k}\Omega \cdot \mathrm{m}.$$

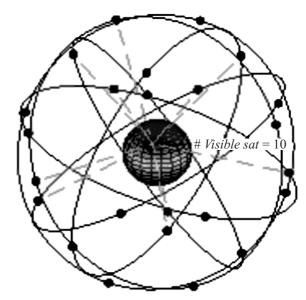
Окончательно в результате измерений установлены следующие усредненные по всем 30 пунктам измерений эффективные электрофизические характеристики Истоминского леса вдоль просеки: удельное электрическое сопротивление  $\rho_w=37\pm12\,\mathrm{k}\Omega\cdot\mathrm{m}$ , диэлектрическая проницаемость  $\varepsilon_w=1.6\pm0.3$ . Следовательно, этими же электрическими характеристиками обладает и весь Истоминский лес.

#### Высота лесного покрова

Установленное с помощью одночастотного GPS-приемника систематическое смещение расстояния в лесу, указанное в начале работы, позволяет определить высоту лесного покрова, т.е. среднюю высоту деревьев в лесном массиве. Систематическое смещение было выявлено следующим образом. Сначала на открытой местности с помощью GPS-приемника измерялись географические координаты пункта измерения, обозначим его как пункт А. Затем оборудование перемещалось в лесной массив в пункт B, где визуально высота деревьев составляла 15-25 m. С помощью мерной ленты непосредственно измерялось расстояние АВ. С помощью GPS-приемника также измерялись географические координаты пункта измерения В. В ходе измерений было установлено, что расстояние между пунктами А и В, вычисленные по географическим координатам, оказались больше измеренного расстояния АВ. Объяснить такое расхождение можно, если привлечь тригонометрию и известный из физики закон Снеллиуса — преломление луча света при переходе из одной среды в другую. Заметим, что аналогичные измерения проводились и на поляне, в чистом поле. При этом вычисленные расстояния и непосредственно измеренные с точностью



**Рис. 4.** Измерение географических координат пунктов измерения A и B с помощью GPS-приемника. h — высота лесного массива.



**Рис. 5.** Орбиты спутников системы GPS. Пример видимости спутников из одной из точек на поверхности Земли. Visible sat — число спутников, видимых над горизонтом наблюдателя в идеальных условиях (чистое поле). http://ru.wikipedia.org/wiki/GPS#.D0.98.D1.81.D1.82.D0.BE.D1.80.

http://ru.wikipedia.org/wiki/GPS#.D0.98.D1.81.D1.82.D0.BE.D1.80 D0.B8.D1.8F

до 0.5 m совпадают друг с другом. Расхождение же для Истоминского леса составляет 4 m, и это расхождение нельзя объяснить ошибкой измерения.

Если GPS-приемник находится в пункте A, то он напрямую под углом падения  $\vartheta$  "видит" GPS-спутник (рис. 4). Если приемник находится в лесу в пункте B, то GPS-спутник можно будет "увидеть" под углом преломления  $\varphi$ . Причем углы падения и преломления связаны законом Снеллиуса:

$$\sin \vartheta = n \sin \varphi. \tag{6}$$

Здесь n — показатель преломления среды, связанный с диэлектрической проницаемостью  $\varepsilon$  соотношением:

$$n = \sqrt{\varepsilon}. (7)$$

Проецируя с помощью углов  $\vartheta$  и  $\varphi$  высоту h на линию AB, получаем

$$h \operatorname{tg} \vartheta = x + a, \tag{8}$$

$$h \operatorname{tg} \varphi = x. \tag{9}$$

Здесь a — это определенное выше систематическое смещение измеряемого расстояния, равная для Истоминского леса 4 m. Смысл величины x ясен из рис. 4.

Решая совместно четыре уравнения (6)–(10), можно выразить высоту h лесослоя через систематическое смещение расстояния a, угол падения  $\vartheta$  и диэлектрической проницаемости  $\varepsilon$ :

$$h = a \left( \operatorname{tg} \vartheta - \frac{\sin \vartheta}{\sqrt{\varepsilon - \sin^2 \vartheta}} \right)^{-1}. \tag{10}$$

Для использования GPS-приемника необходимо наличие не менее трех—четырех GPS-спутников, которые расположены на небосклоне под разными углами. Поэтому под углом  $\vartheta$  в формуле (10) надо понимать некоторый средний угол. Мы применим следующее рассуждение. Пусть в среднем GPS-спутники подняты над горизонтом под углом 55°. Тогда для таких спутников угол падения будет равен 35° (рис. 5). Подставляя  $\vartheta=35^\circ$  и другие известные величины в формулу (10), находим h=21 m. Этим самым получена оценка средней высоты деревьев Истоминского леса, которую в среднем можно принять равной 21 m.

#### Заключение

Описаны устройство и метод измерения электрических характеристик лесослоя. Метод измерения и способ обработки результатов подробно описаны для Истоминского леса, расположенного вблизи озера Байкал. Установлено, что из-за отличия диэлектрической проницаемости от 1 измерение координат с помощью GPS-приемников в лесослое всегда содержит систематическое одностороннее смещение. Это обстоятельство позволило предложить метод определения усредненной высоты лесного покрова.

# Список литературы

- [1] Башкуев Ю.Б. Электрические свойства природных слоистых сред. Новосибирск: Изд-во СО РАН. 1996. 196 с.
- [2] *Адвокатов В.Р., Башкуев Ю.Б., Балханов В.К.* // Электромагнитные волны и электронные системы. 2012. № 1. С. 47–50.
- [3] Иванов В.К., Кучук Г.А., Стаднюк А.М., Яцевич С.Е. // Успехи современной радиоэлектроники. 2005. № 7. С. 57– 72.
- [4] Дыдыпов Ч.Д., Дыденов В.Д., Башкуев Ю.Б. Исследование электрических свойств подстилающей среды. Новосибирск: Наука, 1979. 176 с.
- [5] *Егоров В.А.* // Проблемы дифракции и распространения волн. Л., 1990. Вып. 23. С. 158–177.
- [6] *Егоров В.А.* Влияние растительного покрова на распространение средних и более длинных электромагнитных волн // Автореф. дис. канд. физ.-мат. наук. СПб., 2007. 21 с.
- [7] Башкуев Ю.Б., Адвокатов В.Р., Балханов В.К. Способ измерения эффективных электрических свойств лесной среды в длинноволновом диапазоне радиоволн и устройство для его осуществления. ПАТЕНТ на изобретение № 2336520 С1 G 01N 22/00, G 01R 27/00. Бюллетень № 29 от 20 октября 2008 г.