05.5;06

## Разработка подхода формирования эпитаксиальных структур $YBa_2Cu_3O_x$ —интерслой— $YBa_2Cu_3O_x$ с высокой токонесущей способностью

© М.Я. Гараева, И.А. Черных, Т.С. Крылова, Р.И. Шайнуров, Е.П. Красноперов, М.Л. Занавескин

Национальный исследовательский центр "Курчатовский институт", Москва E-mail: igor.chernykh@gmail.com

Поступило в Редакцию 3 июня 2014 г.

Предложен подход, основанный на формировании многослойных эпитаксиальных структур  $YBa_2Cu_3O_x$ —интерслой— $YBa_2Cu_3O_x$ . Применение интерслоев более простых кубических оксидов  $SrTiO_3$  и  $CeO_2$  позволяет останавливать рост кристаллических дефектов при формировании  $BTC\Pi$  слоя. Обнаружен эффект перетекания тока через интерслои толщиной  $10-50\,\mathrm{nm}$ . Применение данного подхода позволяет увеличивать токонесущую способность кратно числу  $BTC\Pi$  слоев. Предложенный подход принципиально решает проблему деградации критической плотности тока с толщиной слоя  $YBa_2Cu_3O_x$ .

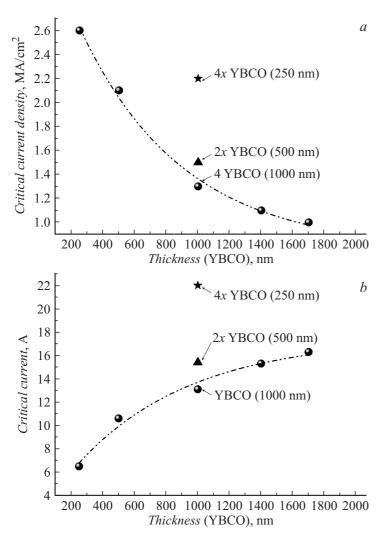
Одной из первостепенных задач в области разработки ВТСП 2G лент является поиск путей повышения токонесущей способности. Прямое повышение толщины  $YBa_2Cu_3O_x$  (YBCO) пленок не приводит к желаемому увеличению токонесущей способности в связи с деградацией критической плотности тока ( $J_c$ ). При увеличении толщины YBCO пленок с 250 до 2000 nm происходит падение  $J_c$  в четыре раза, при дальнейшем увеличении толщины пленок  $J_c$  практически не увеличивается [1–2]. Эффект деградации  $J_c$  связывают с накоплением различного вида дефектов в пленке при увеличении ее толщины: возникновение пор, a-ориентированных кристаллитов (h00), несверхпроводящих включений, ухудшение текстуры, дефицит кислорода в приповерхностных слоях [1–3]. В настоящее время обсуждается вопрос об увеличении токонесущей способности ВТСП лент за счет формирования многослойных эпитаксиальных структур типа YBCO—интерслой— YBCO [4]. Таким образом, изучение токонесущей способности от-

дельных сверхпроводящих слоев и многослойной структуры в целом является актуальной задачей.

Главными требованиями для реализации эпитаксиального роста интерслоя на поверхности YBCO пленки являются соответствие параметров решеток интерслоя и YBCO слоев, коэффициентов температурного расширения, а также отсутствие химического взаимодействия между материалами YBCO и интерслоя. Очевидно, что таким требованиям удовлетворяют материалы буферных слоев для роста эпитаксиальных пленок YBCO, наиболее подходящими из которых являются  $SrTiO_3$  (STO),  $CeO_2$  [5–7].

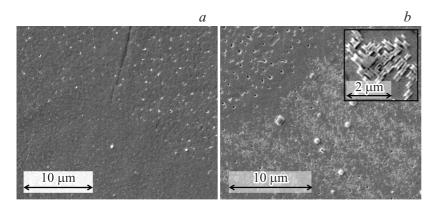
Подход настоящей работы заключается в использовании интерслоев при формировании пленки YBCO. В такой архитектуре сверхпроводящие слои разделены интерслоями с более простой кристаллической структурой и стехиометрическим составом. Идея использования интерслоев заключается в остановке накопления кристаллических и морфологических дефектов в пленках YBCO. В результате сверхпроводящие слои сохранят высокую плотность тока, и ток будет аддитивно увеличиваться с числом слоев.

В нашей работе рост сверхпроводящих и буферных слоев осуществлялся методом импульсного лазерного осаждения. Для распыления применено излучение эксимерного лазера на смеси Kr-F, плотность энергии на мишени составляла 2-3 J/cm<sup>2</sup>. В качестве подложек применены текстурированные металлические ленты типа RABiTS, состоящие из сплава Ni, легированного 5 ат. % W. Была применена распространенная буферная архитектура  $NiW/Y_2O_3/YSZ$  ( $ZrO_2+8\%$   $Y_2O_3$ )/ $CeO_2$ . В качестве интерслоев были использованы пленки STO и CeO<sub>2</sub>, при этом ростовые параметры при переходе от роста YBCO к интерслою оставались неизменными: температура роста — 760°C, давление кислорода —  $350\,\mathrm{mTorr}$ . Для измерения критического тока  $(I_c)$  использовался четырехконтактный метод. Ток подводился через защитное серебряное покрытие, все измерения выполнялись при температуре  $T = 77.4 \, \mathrm{K}$ . Определение критического тока проводилось по критерию  $1\,\mu\mathrm{V/cm}$  $(0.4 \mu V$  при длине токонесущего мостика 4 mm, ширина токонесущего мостика составляла 1 mm). Контроль морфологии поверхности покрытий осуществлялся с помощью метода растровой электронной микроскопии (РЭМ) на установке Quanta 3D 200i, FEI Co. Дифракционные спектры измерялись с помощью порошкового дифрактометра BRUKER D8 ADVANCE в режиме  $\Theta$ -2 $\Theta$  в геометрии Брегга-Брентано. Более



**Рис. 1.** Зависимость критической плотности тока (a), критического тока от толщин пленок YBCO (b). Значения для многослойных пленок указаны для архитектур с использованием интерслоя STO толщиной  $10\,\mathrm{nm}$ . • —  $1\,\mathrm{слой}$ , • —  $2\,\mathrm{слоя}$ , • —  $4\,\mathrm{слоя}$ .

4 Письма в ЖТФ, 2014, том 40, вып. 20



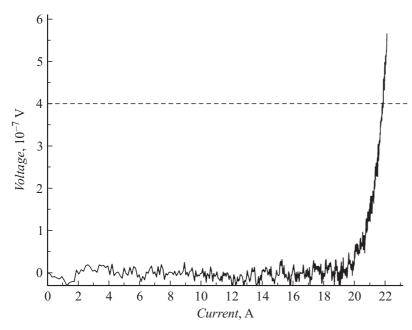
**Рис. 2.** РЭМ-изображения поверхности ВТСП пленок: a — толщиной 250 nm, b — толщиной  $1\mu$ m. На увеличенной вставке приведено скопление a-ориентированных кристаллитов.

детальное описание эксперимента приведено в ранее опубликованных работах [8,9].

На первом этапе работы была изучена зависимость критической плотности тока однослойных YBCO пленок от толщины. Значения  $I_c$ и  $J_c$  сформированных пленок различной толщины приведены на рис. 1. Показано, что с увеличением толщины YBCO слоя наблюдается рост критического тока, при этом происходит падение критической плотности тока по экспоненциальному закону: при увеличении толщины сверхпроводящей пленки от  $250\,\mathrm{nm}$  до  $1\,\mu\mathrm{m}$  наблюдается уменьшение критической плотности тока на 50%. На рис. 2 приведены РЭМизображения поверхности пленок различной толщины. Для пленок толщиной  $1\,\mu\mathrm{m}$  и выше наблюдается изменение топографии поверхности: видно большое количество пор, отдельные области покрыты a-ориентированными кристаллитами (рис. 2, b). Следует отметить, что рост пленки на разных зернах отличается, что может быть связано с разориентацией зерен подложки RABiTS на большие углы. В совокупности эти факторы могут приводить к падению критической плотности тока, что согласуется с работами [1–3].

На втором этапе были сформированы двухслойные ВТСП структуры с использованием интерслоев STO,  $CeO_2$  с толщинами 10 и 50 nm

Письма в ЖТФ, 2014, том 40, вып. 20



**Рис. 3.** ВАХ четырехслойной архитектуры с общей толщиной ВТСП  $1\,\mu{\rm m}$ .

и толщиной слоев YBCO 500 nm. Для структур с использованием промежуточных слоев  ${\rm CeO_2~10~u~50~nm}$  получены следующие значения  $I_c$  (и  $J_c$ ): 13.1 A (1.3 MA/cm²) и 15.9 A (1.6 MA/cm²) соответственно. Значения  $I_c$  (и  $J_c$ ) для структур с использованием промежуточного слоя STO не зависят от толщины интерслоя и составляют 15.4 A (1.5 MA/cm²) (рис. 1). Полученные результаты свидетельствуют о том, что происходит перетекание тока через интерслои толщиной  $10-50~\rm nm$ .

Значительного повышения токонесущей способности в двухслойных структурах не наблюдалось, результаты сравнимы с однослойными пленками YBCO толщиной  $1\,\mu$ m. Возможно, это связано с развитой морфологией пленок YBCO толщиной 500 nm, при которой формирование интерслоя не позволяет получить высокого качества вышележащего слоя YBCO. Образец с интерслоем  $CeO_2$  толщиной 10 nm продемонстрировал более низкие показатели токонесущей способности:

4\* Письма в ЖТФ, 2014, том 40, вып. 20

на дифрактограмме сформированного образца обнаружен  $BaCeO_3$ . Этот факт связан с взаимодействием интерслоя и слоя YBCO — на границе раздела происходит образование несверхпроводящей фазы  $BaCeO_3$ . Таким образом, рост верхнего слоя YBCO осуществлялся не на оксиде церия, а частично на  $CeO_2$ , частично на  $BaCeO_3$ .

Заметного увеличения токонесущей способности по сравнению с однослойной пленкой YBCO удалось достичь в многослойных структурах с использованием более тонких ВТСП слоев (250 nm) с общей толщиной слоя YBCO  $1\,\mu\mathrm{m}$  (4 × 250 nm). На рис. 3 представлена BAX четырехслойного образца: значение  $I_c$  составило 22.0 A ( $J_c=2.2\,\mathrm{MA/cm^2}$ ). Сравнивая данные рис. 1, легко заметить, что у четырехслойного образца критический ток практически в 2 раза выше, чем для однослойной пленки YBCO толщиной 1000 nm, а критическая плотность тока лишь на 15% ниже, чем у однослойной пленки толщиной 250 nm.

Таким образом, применение многослойной архитектуры YBCO—интерслой—YBCO позволяет решить проблему деградации критической плотности тока с толщиной слоя YBCO: высокое значение критического тока свидетельствует о перетекании тока через диэлектрические слои с толщинами  $10-50\,\mathrm{nm}$  и позволяет формировать YBCO пленки без существенной деградации  $J_c$  в отдельных слоях. Предложенный метод позволяет достичь значения токонесущей способности YBCO пленок  $220\,\mathrm{A/cm}$  ширины ленты при толщине слоя сверхпроводника всего  $1\,\mu\mathrm{m}$ .

Авторы выражают благодарность Г.Л. Платонову, Е.А. Головковой и В.В. Гурьеву за помощь в проведении измерений.

## Список литературы

- Foltyn S.R., Jia Q.X., Arendt P.N., Kinder L., Fan Y., Smith J.F. // Appl. Phys. Lett. 1999. V. 75. N 23. P. 3692–3694.
- [2] Zhang H., Yang J., Wang S., Wu Y., Lv Q., Li S. // Physica. C. 2014. V. 499. P. 54–56.
- [3] *Ohki K., Develos-Bagarinao K., Yamasaki H., Nakagawa Y. //* Journal of Physics: Conference Series. 2008. N 97. P. 012142(5 pp).
- [4] Foltyn S.R., Wang H., Civale L., Ji Q.X., Arendt P.N., Maiorov B., Li Y., Maley M.P., MacManus-Driscoll J.L. // Appl. Phys. Lett. 2005. V. 87. N 16. P. 162505–162505-3.

Письма в ЖТФ, 2014, том 40, вып. 20

- [5] Cheung Y.L., Jones I.P., Abell J.S., Button T.W., Maher E.F. // Supercond. Sci. Technol. 2007. V. 20. N 3. P. 216–221.
- [6] Shi D.Q., Ma P., Ko R.K., Kim H.S., Chung J.K., Song K.J., Park C. // Chinese Physics. 2007. V. 16. N 7. P. 2142–2147.
- [7] Chung J.K., Ko R.K., Shi D.Q., Ha H.S., Kim H., Song K.J., Park C., Moon S.H., Yoo S.I. // IEEE Transactions on Applied Superconductivity. 2005. V. 15. N 2. P. 3020–3023.
- [8] Черных И.А., Занавескин М.Л., Строев А.М., Клевалина Л.В., Крылова Т.С., Гараева М.Я., Тихомиров С.А., Платонов Г.Л., Никонов А.А., Шавкин С.В., Шиков А.К. // ЭЛЕКТРО. Электротехника, электроэнергетика, электротехническая промышленность. 2013. № 2. С. 7–11.
- [9] Черных И.А., Строев А.М., Гараева М.Я., Крылова Т.С., Гурьев В.В., Шавкин С.В., Занавескин М.Л., Шиков А.К. // Письма в ЖТФ. 2014. В. 1. С. 58–63.