# Нанокристаллитная природа высокосимметричных $Ce^{4+}$ — $Eu^{3+}$ -центров в кварцевых гель-стеклах

© Г.Е. Малашкевич, В.Н. Сигаев\*, Г.И. Семкова, Б. Шампаньон\*\*

Институт молекулярной и атомной физики Национальной академии наук Белоруссии, 220072 Минск, Белоруссия

\* Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева,

125190 Москва, Россия

\*\* University of Lyon-1,

69622 Villeurbanne cedex Lyon, France

E-mail: malash@imaph.bas-net.by

(Поступила в Редакцию 10 апреля 2003 г. В окончательной редакции 24 июля 2003 г.)

На основе исследования спектрально-люминесцентных свойств кварцевых гель-стекол, соактивированных ионами  $Ce^{4+}$  и  $Eu^{3+}$ , а также данных рентгенофазового анализа и малоуглового рассеяния нейтронов сделан вывод о нанокристаллитной природе формирующихся в них сложных  $Ce^{4+}$ – $Eu^{3+}$ -центров с высокосимметричными оксокомплексами Eu(III). Такие центры характеризуются низкой эффективностью электронно-колебательного взаимодействия ионов  $Eu^{3+}$  с матрицей, а диаметр соответствующих кристаллитов при используемых условиях синтеза и концентрациях соактиваторов составляет  $\sim 10$  nm.

Работа выполнена при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (грант №  $\Phi$ 02P-003), Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 02-03-81002) и программы НАТО "Наука — миру"(грант N SfP 977980).

Как известно [1–3], соактивация Ln<sup>3+</sup>-содержащих кварцевых гель-стекол ионами  $Ce^{4+}$  может сопровождаться образованием двух типов сложных  $Ce^{4+}$ - $Ln^{3+}$ -оптических центров, один из которых характеризуется высокой, а второй — низкой симметрией входящих в них оксокомплексов Ln(III). При этом характер спектров люминесценции высокосимметричных оксокомплексов, как правило, более типичен для кристаллических матриц, чем для стеклообразных, хотя кристаллическая фаза в слаболегированных образцах не выявлена. Этот факт с учетом обнаруженного ослабления кросс-релаксационного тушения люминесценции ионов Nd<sup>3+</sup> для высокосимметричных  $Ce^{4+}$ -Nd<sup>3+</sup>-центров [3] дает основание предположить, что такие центры представляют собой оксидные наночастицы, в которых ионы Ln<sup>3+</sup> окружены оксокомплексами Ce(IV). Однако, в целом процесс образования подобных центров изучен явно недостаточно. Более того, наличие нанонеоднородностей в рассматриваемых стеклах не было подтверждено прямыми структурными методами. Восполнение этого пробела — цель настоящей работы.

### 1. Материалы и методика эксперимента

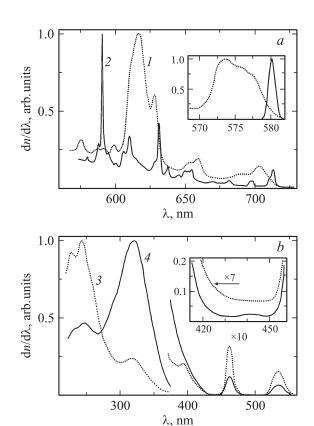
Опытные образцы получены путем прямого перехода "золь-гель-стекло" по методу, описанному в [4]. Активация осуществлялась пропиткой пористых ксерогелей растворами хлоридов церия и европия с различной концентрацией C. Спекание ксерогелей до состояния прозрачного стекла проводилось на воздухе при  $T=1250^{\circ}\mathrm{C}$  и идентичных температурно-временных условиях. Все реактивы имели квалификацию ОСЧ.

Спектры люминесценции (СЛ) и ее возбуждения (СВЛ) регистрировались на спектрофлуориметре СДЛ-2, исправлялись с учетом спектральной чувствительности системы регистрации и распределения спектральной плотности возбуждающего излучения соответственно, приводились к единице в максимуме и представлялись в виде зависимости числа квантов на единичный интервал длин волн  $dn/d\lambda$  от  $\lambda$ . Разложение сложных спектральных полос на индивидуальные составляющие и определение их барицентров осуществлялось известными методами компьютерной обработки.

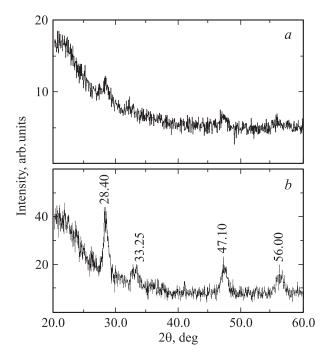
Наличие в стеклах кристаллических фаз контролировалось с помощью рентгеновского дифрактометра ДРОН-2.0 ( $\lambda = 1.54184 \, \text{nm}$ ). Субмикроскопическое строение стекол исследовалось методом малоуглового рассейния нейтронов (МУРН). Зависимость интенсивности рассеяния I от вектора рассеяния  $q = 4\pi \sin \Theta/\lambda$  [5] исследовалась в диапазоне  $0.01 < q < 0.3 \, \text{Å}^{-1}$  на дифрактометре D11 высокопоточного атомного реактора Института Лауэ-Ланжевена в Гренобле. Размеры неоднородностей оценивались в приближении Гинье [6] (по наклону прямолинейного участка кривой МУРН в координатах  $\ln I - q^2$  в области малых q в предположении о статистически равномерном распределении частиц сферической формы в однородной матрице). Используемые образцы представляли собой диски диаметром примерно 15 и толщиной 10 mm.

#### 2. Результаты

На рис. 1 приведены СЛ (a) и СВЛ (b) низко-(кривые 1, 3) и высокосимметричных (кривые 2, 4)  ${
m Ce}^{4+}{
m -Eu}^{3+}$ -центров в области переходов  ${}^5D_0 o {}^7F_i$ в исследованном стекле с  $C_{\text{CeCl}_3} = 2$  и  $C_{\text{EuCl}_3} = 1$  mass%. Полуширины полос возбуждения  $\Delta \lambda_{exc}$  и регистрации  $\Delta\lambda_{\rm reg}$  составляли для обзорных спектров соответственно 3 и 1.0 nm, T = 298 K. На вставках представлены СЛ этих оптических центров в области нерасщепляющейся  $^{5}D_{0} \rightarrow {}^{7}F_{0}$ -полосы, приведенные в максимуме к единице и записанные с высоким разрешением ( $\Delta \lambda_{\rm exc} = 1$ и  $\Delta \lambda_{\rm reg} = 0.3 \, {\rm nm})$  при  $T = 77 \, {\rm K}$ , и их СВЛ в области электронно-колебательной компоненты перехода  $^{7}F_{0} \rightarrow {}^{5}D_{2}$ , записанные в увеличенном масштабе при  $T=298\,\mathrm{K}~(\Delta\lambda_\mathrm{exc}=3~$ и  $\Delta\lambda_\mathrm{reg}=1\,\mathrm{nm})$ . Как видно, при переходе от низкосимметричных центров, возбуждаемых в f-f-полосах ионов Eu<sup>3+</sup> (кривая *1*,  $\lambda_{\rm exc} = 395\,{\rm nm}$ ), к высокосимметричным, возбуждаемым через сенсибилизатор (кривая 2,  $\lambda_{\rm exc} = 320\,{\rm nm}$ ), имеет место не только значительное снижение коэффициента ветвления люминесценции в электродипольных переходах, но и многократное сужение полосы  ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_0$ . При регистрации



**Рис. 1.** Спектры люминесценции (a) и ее возбуждения (b) Се $^{4+}$ —Еи $^{3+}$ -центров в кварцевом стекле с  $C_{\text{CeCl}_3}=2$  и  $C_{\text{EuCl}_3}=1$  mass%.  $\lambda_{\text{exc}}$ , nm: 320 (2) и 395 (I).  $\lambda_{\text{reg}}$ , nm: 591 (4) и 615 (3).  $\Delta\lambda_{\text{exc}}$ , nm: 1 (вставка a) и 3 (обзорные спектры и вставка b).  $\Delta\lambda_{\text{reg}}$ , nm: 0.3 (вставка a) и 1 (обзорные спектры и вставка b). T=77 (вставка a) и 298 К (обзорные спектры и вставка a).

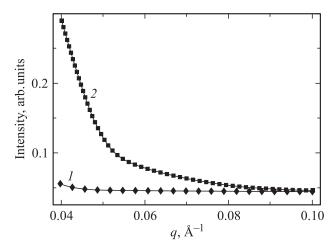


**Рис. 2.** Дифрактограммы Се–Еи-содержащих кварцевых гель-стекол с  $C_{\mathrm{CeCl_3}}=2$  и  $C_{\mathrm{EuCl_3}}=1$  mass% (a),  $C_{\mathrm{CeCl_3}}=6$  и  $C_{\mathrm{EuCl_3}}=0.6$  mass% (b).

люминесценции на длине волны  $\lambda_{\rm reg}=617$  nm, т. е. в области максимального отношения интенсивности в спектре низкосиметричных центров к интенсивности в спектре высокосимметричных, в СВЛ наблюдается достаточно интенсивная электронно-колебательная компонента при  $\lambda \sim 440$  nm (кривая 3, см. вставку). При регистрации в области максимальной интенсивности люминесценции высокосимметричных центров ( $\lambda_{\rm reg}=591$  nm) эта компонента не обнаруживается (кривая 4).

На рис. 2 приведены дифрактограммы Ce-Eu-coдержащих кварцевых гель-стекол с  $C_{\text{CeCl}_3}=2$  и  $C_{\text{EuCl}_3}=1\,\text{mass}\%$  (a) и  $C_{\text{CeCl}_3}=6$  и  $C_{\text{EuCl}_3}=0.6\,\text{mass}\%$  (b). Как видно, стекло с малой концентрацией соактиваторов характеризуется наличием размытых, но достаточно явных полос при углах  $2\theta\approx28$ , 47 и  $56^\circ$ , а также признаками полосы при  $2\theta\approx33^\circ$ . Для высокоактивированного стекла наблюдается существенное увеличение интенсивности и сужение этих полос, а также появление в несколько раз более слабых полос при  $2\theta\approx59.0$ , 69.2, 76.5, 78.9, 88.2 и  $95.2^\circ$  (на рис. 2 не показаны). Дифрактограммы неактивированных стекол каких-либо признаков наличия кристаллических образований не обнаруживают.

На рис. 3 приведены кривые МУРН неактивированного кварцевого гель-стекла (кривая I) и стекла с  $C_{\text{CeCl}_3} = 2$  и  $C_{\text{EuCl}_3} = 1$  mass% (кривая 2). Как видно, для неактивированнго стекла интенсивность МУРН не зависит от q (стекло однородно на наномасштабе), а соактивированное стекло содержит наноразмерные неоднородности. Кривыми МУРН, подобными кривой 2,



**Рис. 3.** Зависимость интенсивности малоуглового рассеяния нейтронов от вектора рассеяния для неактивированного кварцевого гель-стекла (I) и Ce–Eu-содержащего стекла с  $C_{\mathrm{CeCl}_3}=2$  и  $C_{\mathrm{EuCl}_3}=1$  mass% (2).

характеризуются и однолегированные церием стекла. Следует отметить, что варьирование температурновременных условий синтеза, а также техники легирования и концентрации активатора сопровождается заметными изменениями угла наклона линейного участка кривой МУРН в координатах  $\ln I - q^2$ .

## 3. Обсуждение результатов

Одним из ключевых моментов в решении поставленной задачи — выяснении природы высокосимметричных  $Ce^{4+}$ – $Eu^{3+}$ -центров — является анализ СЛ и СВЛ, приведенных на вставках рис. 1. В первую очередь обращает на себя внимание многократное уменьшение полуширины полосы  ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_0$  ионов  $\mathrm{Eu}^{3+}$  при переходе от низкосимметричных центров к высокосимметричным. Реализуемое для последних значение Δλ указанной полосы составляет 1.0 nm ( $\Delta \tilde{\nu} \sim 30 \, {\rm cm}^{-1}$ ), т.е. близко к полуширине одноименной полосы в оксидах ( $\sim 30\,\mathrm{cm}^{-1}$  для основного типа центров при  $T = 298 \,\mathrm{K})$  [7], и в 3 раза меньше полуширины, характерной для Еи-содержащих кварцевых гель-стекол при селективном лазерном возбуждении и  $T = 77 \, \text{K} \, [8]$ . Это может служить весомым аргументом в пользу нанокристаллитной природы высокосимметричных центров, тем более, что в случае малых размеров таких кристаллитов доля их "поверхностных" ионов и соответственно неоднородное уширение будет существенно выше, чем в порошках оксидов. Кроме того, реальная полуширина полосы  ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_0$  для высокосимметричных центров может оказаться существенно уже наблюдаемой в нашем эксперименте, так как весьма слабая интенсивность этой полосы из-за уменьшения эффективности возбуждения рассматриваемых центров

с понижением  $T^1$  не позволила использовать более высокое спектральное разрешение. Вторым аргументом в пользу нанокристалличности высокосимметричных центров является отсутствие в их СВЛ выраженной электронно-колебательной компоненты перехода  ${}^{7}F_{0} \rightarrow {}^{5}D_{2}$  (ср. кривые 3 и 4). Вычисление энергетического интервала между барицентрами соответствующих полос на кривой 3 дает величину  $\tilde{\nu} \approx 1080 \, \mathrm{cm}^{-1}$ , которая близка к волновому числу валентных колебаний мостиков Si-O-Si [9]. Исчезновение этой компоненты при переходе от сложных центров с низкой симметрией оксокомплексов Eu(III) к центрам с высокой симметрией свидетельствует о вытеснении структурных элементов матрицы за пределы высокосимметричных центров. В таком случае низкую симметрию центров второго типа, не сформировавшихся в оксидные наночастицы, можно связать с возмущающим влиянием единичных ионов Се<sup>4+</sup>, внедрившихся в первую катионную оболочку изолированных ионов Eu<sup>3+</sup>. Как отмечалось ранее [2], ионы  $Ce^{4+}$  могут выполнять роль буферных элементов, способствующих вхождению в кремнекислородный каркас высококоординированных ионов  $Ln^{3+}$ . В пользу такой роли свидетельствует и отсутствие в СВЛ низкосимметричных Се<sup>4+</sup>-Еи<sup>3+</sup>-центров явного проявления электронно-колебательной компоненты, соответствующей колебанию связей Si–O $^-$  ( $\tilde{\nu} \approx 910\,\mathrm{cm}^{-1}$ ) и характерной для химических кластеров Eu-O, реализующихся в Еи-содержащем кварцевом гель-стекле [8,10]. Поэтому образование изолированных низкосиммеричных Се<sup>4+</sup>-Еи<sup>3+</sup>-центров представляется вполне закономеным.

Согласно [11], двуокись церия имеет кубическую решетку с пространственной группой симметрии  $O_h^5 - Fm3m$ , где координационное число катионов равно 8. В [2] показано, что в высокосимметричных сложных центрах ионы Eu<sup>3+</sup> также формируют полиэдры [EuO<sub>8</sub>] кубической симметрии. Это дает основание предполагать, что такие центры образуются при замещении церия в наночастицах СеО2 ионами трехзарядного европия. Поскольку радиус последних на 18% больше радиуса Се<sup>4+</sup> [12], при таком замещении структурный каркас наночастицы сдавливает оксокомплекс Eu(III) и степень ковалентности связи Еи-О должна повыситься. По-видимому, именно этим обстоятельством и объясняется значительный сдвиг в длинноволновую область, приблизительно на  $4 \, \text{nm} \, (120 \, \text{cm}^{-1})$ , положения барицентра полосы  ${}^5D_0 \rightarrow {}^7F_0 \ (\bar{\lambda} \sim 580 \, \mathrm{nm})$  в СЛ (рис. 1, a) для высокосимметричных сложных центров по сравнению с низкосимметричными. Можно также полагать, что из-за отсутствия в исследованных стеклах щелочных и щелочноземельных элементов замещение Се<sup>4+</sup> на Eu<sup>3+</sup> осуществляется без локальной компенсации заряда благодаря сохранению симметрии поля лигандов в жесткой кремнекислородной матрице при изменении валентного состояния редкоземельного активатора и

Причины данного эффекта будут проанализированы в отдельной пработе

возможности общей зарядовой компенсации дефектами этой матрицы [13].

Анализ дифрактограмм Ce-Eu-содержащего стекла (рис. 2) показывает наличие кристаллической фазы как в слаболегированных, так и в высоколегированных образцах. Согласно данным каталога JCPDS-1998, брэгговские отражения при углах  $2\theta$ , равных 28.55, 33.10, 47.48, 56.34, 59.09, 62.42, 76.70, 79.08, 88.43 и  $95.41^{\circ}$  с относительной интенсивностью 1.0, 0.27, 0.46, 0.34, 0.06, 0.06, 0.12, 0.07, 0.10 и 0.09, соответствуют кубической кристаллической решетке СеО2 с простанственной группой Fm3m. Сравнение этих данных с положением и интенсивностью узких полос на приведенных дифрактораммах свидетельствует об их достаточно хорошем совпадении. Из общих соображений можно заключить, что содержание кристаллической фазы уже в слаболегированном образце составляет не менее 5%, а размеры кристаллитов, судя по ширине дифракционных полос на рис. 2, а и отсутствию опалесценции, много меньше 1 μm. Данные результаты подкрепляют сделанное выше предположение о формировании высокосимметричных Се<sup>4+</sup>-Еи<sup>3+</sup>-центров путем замещения церия европием в наночастицах СеО2 в части наличия необходимой для этого предпосылки — существовании таких наночастиц.

Прямым подтверждением наличия нанонеоднородностей в Се–Еu-содержащих стеклах является зависимость интенсивности МУРН от q (кривая 2 на рис. 3). Диаметр таких неоднородностей, вычисленный в приближении Гинье [6] с использованием кривой 2 по формуле  $D=R_g\sqrt{20/3}$  (здесь  $R_g=\sqrt{-3\Delta\ln I/\Delta q^2}$  — радиус инерции неоднородностей, а отношение  $\Delta\ln I/\Delta q^2$  высчитывается для линейного участка кривой  $\ln I(q^2)$  в области малых q), составляет  $\sim 10$  nm. Практически полное отсутствие зависимости I от q для неактивированного стекла позволяет утверждать, что данные неоднородности не являются изначальным свойством матрицы, а обусловлены присутствием редкоземельных активаторов.

Что касается наблюдающегося при варьировании техники и температурно-временных условий синтеза изменения угла наклона линейного участка кривой МУРН в координатах  $\ln I - q^2$ , то оно естественным образом объясняется изменением размеров этих наночастиц.

Совокупность полученных экспериментальных фактов:

- 1) сужение полосы  $^5D_0 \rightarrow ^7F_0$  ионов  $\mathrm{Eu^{3+}}$  в высокосимметричных сложных  $\mathrm{Ce^{4+}}$ – $\mathrm{Eu^{3+}}$ -центрах  $\mathrm{Ce-Eu-}$ содержащего кварцевого гель-стекла до значений, характерных для оксидов;
- 2) исчезновение для этих центров электронно-колебательной компоненты перехода  $^7F_0 \rightarrow ^5D_2$ , обусловленной колебаниями структурных элементов матрицы;
- 3) наличие на дифрактограммах этого стекла максимумов, соответствующих решетке  $CeO_2$ , и идентичность ее структуры со структурой оксокомплексов Eu(III) в высокосимметричных сложных центрах;

4) присутствие в таком стекле нанонеоднородностей с размером  $\sim 10$  nm позволяет однозначно утверждать, что высокосимметричные  $Ce^{4+}$ – $Eu^{3+}$ -центры представляют собой оксидные наночастицы, в которых ионы  $Eu^{3+}$  окружены оксокомплексами Ce(IV).

Авторы выражают признательность В.И. Акимову за помощь в проведении фазового анализа.

#### Список литературы

- [1] Г.Е. Малашкевич, Е.Н. Подденежный, И.М. Мельниченко, А.В. Семченко. ФТТ **40**, *3*, 458 (1998).
- [2] Г.Е. Малашкевич, А.Г. Маханек, А.В. Семченко, В.Е. Гайшун, И.М. Мельниченко, Е.Н. Подденежный. ФТТ 41, 2, 229 (1999).
- [3] Г.Е. Малашкевич, Г.И. Семкова, В.Е. Гайшун, А.В. Мудрый. Письма в ЖЭТФ 74, 7, 426 (2001).
- [4] G.E. Malashkevich, E.N. Poddenezhny, I.M. Melnichenko, A.A. Boiko. J. Non-Cryst. Solids 188, 107 (1995).
- [5] K. Ibel. J. Appl. Crystallogr. 9(4), 296 (1976).
- [6] A. Guinier, G. Fournet. Small-angle scattering of X-rays. J. Willey-Champan, N. Y.-London (1955). 268 p.
- [7] Г.Е. Малашкевич, В.А. Лапина, Г.И. Семкова, П.П. Першукевич, Г.П. Шевченко. Письма в ЖЭТФ 77, 6, 341 (2003).
- [8] T. Hayakawa, M. Nogami. J. Appl. Phys. 90, 5, 2200 (2001).
- [9] А.Р. Силинь, А.Н. Трухин. Точечные дефекты и элементарные возбуждения в кристаллическом и стеклообразном SiO<sub>2</sub>. Зинатне, Рига (1985). 244 с.
- [10] M. Nogami, Y. Abe. J. Non-Cryst. Solids 197, 73 (1996).
- [11] М.С. Полуэктов, Н.П. Ефрюшина, С.А. Гава. Определение микроколичеств лантаноидов по люминесценции кристаллофосфоров. Наук. думка, Киев (1976). С. 14.
- [12] Химия и периодическая таблица / Под ред. К. Сайто. Мир, М. (1982). С. 179.
- [13] Г.О. Карапетян, Д.М. Юдин, Д.Г. Галимов. Изв. АН СССР. Сер. физ. **XXXI**, *5*, 809 (1967)