09

## Комбинационное рассеяние света в пленках оксида меди, осажденных реактивным магнетронным распылением

© В.С. Левицкий, В.И. Шаповалов, А.Е. Комлев, А.В. Завьялов, В.В. Витько, А.А. Комлев, Е.С. Шутова

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина) E-mail: vishapovalov@mail.ru

Поступило в Редакцию 2 июня 2015 г.

Методом спектроскопии комбинационного рассеяния света изучено влияние парциального давления кислорода при осаждении и изотермической обработке на химический состав пленок, полученных при магнетронном распылении на постоянном токе медной мишени в реактивной газовой среде. Исследованы три партии образов, изготовленных при парциальном давлении кислорода от 0.06 до 0.16 mTorr, имеющих вследствие этого различный химический состав. Термическая обработка каждого образца выполнена в течение 30 min на воздухе, при одной температуре из диапазона 300—500°C. Установлено, что при повышении температуры в пленках происходят химические изменения и при 450°C во всех партиях они приобретают состав CuO.

Пленки оксидов меди, обладающие полупроводниковыми свойствами, обеспечивают уникальную возможность для применения их в качестве активных слоев в солнечных элементах, сенсорах и других устройствах [1]. В химической системе Cu—O для практического применения формируют пленки двух составов: Cu<sub>2</sub>O и CuO [2]. Для осаждения пленок оксидов применяют широкий спектр методов, среди которых можно выделить разновидности химического синтеза, термического испарения и физического распыления [3]. Наиболее широко применяют методы реактивного магнетронного распыления [4–6]. Несмотря на обилие результатов их исследования, до сих пор не обсуждаются выявленные нами стационарные промежуточные режимы работы медной мишени [7], при которых только часть ее поверхности покрыта оксидом. Такие режимы присущи не всем металлам и для некоторых

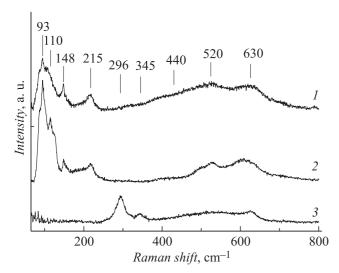
из них (W, Cu и др.) возникают в определенных диапазонах изменения плотности тока разряда J и парциального давления кислорода  $p_{\mathrm{O_2}}$ , характерных для каждой технологической установки. Кроме этого, отсутствуют сведения о влиянии последующего отжига в атмосфере на состав пленок субоксидов меди.

В данной работе с помощью спектроскопии комбинационного рассеяния света исследовано влияние режима работы мишени и термической обработки в атмосферной среде на химический состав пленок, осажденных на стекло методом реактивного магнетронного распыления медной мишени на постоянном токе в газовой среде  $Ar + O_2$ .

Пленки осаждали в вакуумной камере объемом  $7.8 \cdot 10^{-2} \, \text{m}^3$ , оснащенной плоским магнетроном с мишенью диаметром 115 mm. Остаточное давление не превышало  $10^{-2}\,\mathrm{mTorr}$ . Процесс проводили при давлении аргона  $0.3 \,\mathrm{mTorr}, J = 10 \,\mathrm{mA/cm^2}$  и температуре подложки  $240 \,^{\circ}\mathrm{C}$ . Учитывая особенности реактивного магнетронного распыления медной мишений [7], для исследования влияния кислорода пленки осаждали при разных режимах ее работы. Были изготовлены три партии образцов, которые далее будем обозначать цифрами 1, 2 и 3. Первые две партии были изготовлены при промежуточных стационарных состояниях мишени, выявленных в предварительных экспериментах ( $p_{\rm O_2} = 0.06$ и 0.1 mTorr). Третья партия была получена при оксидном режиме работы мишени ( $p_{\rm O_2} = 0.16\,{\rm mTorr}$ ), когда вся ее поверхность покрыта оксидом [8-10]. В образцах 1, 2 и 3 пленки имели толщину около 0.4, 0.8 и  $0.2\,\mu{\rm m}$  соответственно. Пленки из каждой партии были подвергнуты получасовой термической обработке при температурах 300, 350, 400, 450, 550°С. Каждый образец отжигался только при одной температуре.

Для исследования химического состава полученных пленок был использован метод комбинационного рассеяния света (КРС). Спектры КРС регистрировали в геометрии обратного рассеяния при комнатной температуре на спектрометре LabRam HR800. В качестве источника возбуждения использована вторая гармоника Nd:YAG-лазера (длина волны излучения 532 nm). Лазерный луч фокусировали на поверхности образца в пятно диаметром  $\sim 1-2\,\mu\text{m}$ . Для фокусировки и сбора рассеянного света использован объектив с увеличением  $\times 100$ . Для того чтобы избежать влияния лазерного воздействия на исследуемые объекты, плотность мощности излучения, устанавливали не более  $5\,\text{kW/cm}^2$ .

На рис. 1 приведены спектры КРС пленок, осажденных при различных значениях  $p_{\rm O_2}$ . Спектр образца 1 (рис. 1, кривая I) содержит



**Рис. 1.** Спектры КРС пленок Cu-O после осаждения при парциальном давлении кислорода:  $I-p_{\rm O_2}=0.06\,{\rm mTorr};\ 2-p_{\rm O_2}=0.1\,{\rm mTorr};\ 3-p_{\rm O_2}=0.16\,{\rm mTorr}.$ 

полосы с положением максимумов вблизи 93, 110, 148, 215, 440, 520 и 630 cm $^{-1}$ . В спектрах КРС аналогичные полосы наблюдались при исследовании кристаллического и аморфно-кристаллического оксида Cu $_2$ O [11 $^{-1}$ 4]. Установлено, что в спектрах КРС этого оксида кроме разрешенной правилами отбора моды при 515 cm $^{-1}$  проявляются также запрещенные моды при 154, 635 и 109 cm $^{-1}$ , а также обертоны второго (218 и 308 cm $^{-1}$ ) и четвертого (436 cm $^{-1}$ ) порядков [11,12]. Появление запрещенных мод, таких как 109, 154 и 635 cm $^{-1}$ , является результатом нарушения правил отбора фононов по волновому вектору вследствие частотного резонанса с другими экситонами, что указывает на несовершенство кристаллической структуры Cu $_2$ O и ее возможную аморфизацию [11,13]. Полученные результаты позволяют выразить состав пленок в образцах 1 формулой Cu $_2$ O $_x$ (x < 1).

Спектр образца 2 (рис. 1, кривая 2) близок к спектру образца 1, однако интенсивность полос с максимумами вблизи 93 и  $110\,\mathrm{cm}^{-1}$  значительно больше. Также можно отметить, что интенсивность полосы

с максимумом вблизи  $440\,{\rm cm}^{-1}$  значительно уменьшилась. Такие изменения указывают на то, что химический состав пленок в образцах 2 может быть выражен формулой  ${\rm Cu}_2{\rm O}_x$   $(x\approx 1)$ .

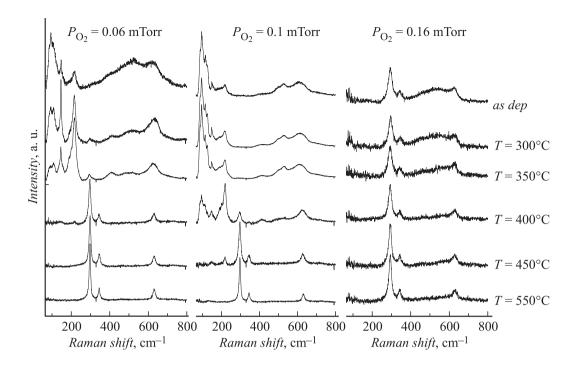
Значительные отличия наблюдаются в спектре КРС образца 3 (рис. 1, кривая 3). Он содержит полосы с максимумами вблизи 296, 345 и 630 cm $^{-1}$ . Положения максимумов полос в спектре образца 3 близки к соответствующим значениям для материала CuO [15,16]. Это позволяет утверждать, что пленки, полученные при  $p_{\rm O_2}=0.16$  mTorr, имеют химический состав, близкий к оксиду меди CuO. Однако дополнительно в этом спектре наблюдается широкая полоса в диапазоне от 400 до 600 cm $^{-1}$ . Ее появление может быть связано с наличием аморфной фазы или большого числа структурных дефектов кристаллической решетки материала.

На рис. 2 представлены спектры пленок всех образцов, изотермически отожженных при различных температурах. С увеличением температуры отжига изменения наблюдаются в спектрах всех исследованных пленок, которые отражают химические изменения в них вследствие диффузии кислорода.

При повышении температуры, изменения в пленках, осажденных при  $p_{\mathrm{O}_2}=0.06$  mTorr, можно выразить через ряд последовательных превращений:  $\mathrm{Cu}_2\mathrm{O}_x\to\mathrm{Cu}_2\mathrm{O}_\delta\to\mathrm{Cu}_2\mathrm{O}\to\mathrm{Cu}\mathrm{O}_{1-x}\to\mathrm{Cu}\mathrm{O}_\delta$  ( $x\ll1,\delta\approx1$ ). При этом в спектрах начинают появляться полосы, характерные для CuO, уже при температуре  $300^\circ\mathrm{C}$ . В диапазоне температур от 300 до  $400^\circ\mathrm{C}$  в пленках сосуществуют две фазы —  $\mathrm{Cu}_2\mathrm{O}$  и CuO. При температуре  $400^\circ\mathrm{C}$  в спектрах наблюдаются очень слабые полосы  $\mathrm{Cu}_2\mathrm{O}$ , что указывает на завершение всех превращений, а при дальнейшем увеличении температуры остается только фаза CuO.

В образцах 2 ряд химических превращений имеет вид:  $Cu_2O_\delta \to Cu_2O \to CuO_{1-x} \to CuO_\delta \ (x\ll 1,\,\delta\approx 1)$ . При этом уже при температуре  $400^\circ C$  в спектрах начинают появляться полосы, характерные для CuO, а при  $T=450^\circ C$  фазовые переходы заканчиваются образованием оксида меди CuO.

В спектрах образцов 3 изначально присутствует фаза  ${\rm CuO}_{1-x}$  (x<1). При увеличении температуры с 300 до 400°C наблюдается снижение интенсивности полос в диапазоне от 400 до 600 cm $^{-1}$ , что указывает на уменьшение доли аморфной фазы в пленке и снижение структурных дефектов материала. В результате отжига этих образцов химический состав пленки можно представить в виде  ${\rm CuO}$ .



**Рис. 2.** Спектры КРС пленок Cu-O, осажденных при различном парциальном давлении кислорода и отожженных при температурах  $300-550^{\circ}C$ .

Таким образом, методом КРС установлено, что:

- 1) метод реактивного магнетронного распыления на постоянном токе при промежуточных стационарных состояниях медной мишени позволяет осаждать субоксидные пленки состава  $Cu_2O_{1-x}$  ( $x \le 1$ ); при оксидном режиме формируются пленки с составом, близким к стехиометрическому оксиду CuO;
- 2) отжиг на воздухе инициирует в пленках химические изменения, которые, независимо от начального состава, при 450°C в течение 30 min завершаются формированием пленок с составом CuO.

Исследование выполнено за счет гранта РНФ (проект 15-19-00076).

## Список литературы

- [1] Ping Z., Yurong Z., Qingbo Y. et al. // J. Semicond. 2014. V. 35. P. 103 001 (5 p.).
- [2] Zoolfakar A.S., Rani R.A., Morfa A.J. et al. // J. Mater. Chem. C. 2014. V. 2. P. 5247–5270.
- [3] *Шаповалов В.И.* // Физика и химия стекла. 2010. Т. 36. № 2. С. 148–193 (*Shapovalov V.I.* // Glass Phys. Chem. 2010. V. 36. N 2. P. 121–157).
- [4] Wong L., Chiam S., Huang J. et al. // J. Appl. Phys. 2010. V. 108. P. 033 702 (6 p.).
- [5] Ogwu A., Darma T. // J. Appl. Phys. 2013. V. 113. P. 183 522. (8 p.).
- [6] Noda S.S., Shima H., Akinaga H. // AIP Confer. Proc. 2014. V. 1585. P. 9-20.
- [7] Shutova T.S., Komlev A.E., Shapovalov V.I. et al. // 12th Intern. Conf. "Films and Coatings-2015" St. Petersburg, Russia. P. 157–159.
- [8] Комлев А.Е., Шаповалов В.И., Шутова Н.С. // ЖТФ. 2012. Т. 82. В. 7.
  С. 134–136. (Komlev A.E., Shapovalov V.I., Shutova N.S. // Tech. Phys. 2012.
  V. 57. N 7. P. 1030–1033).
- [9] Barybin A.A., Shapovalov V.I. // J. Appl. Phys. 2007. V. 101. P. 054 905 (10 p.).
- [10] Барыбин А.А., Завьялов А.В., Шаповалов В.И. // ФХС. 2012. Т. 38. № 4. C. 515–522.(Barybin A.A., Zavyalov A.V., Shapovalov V.I. // Glass Phys. Chem. 2012. V. 38. № 4. Р. 396–401).
- [11] Powell D., Compaan A., Macdonald J.R. // Phys. Rev. B. 1975. V. 12. P. 20 (6 p.).
- [12] Yu Y.P., Shen Y.R. // Phys. Rev. B. 1975. V. 12. P. 1377 (18 p.).
- [13] Taylor J.C.W., Weichman C.L. // Can. J. Phys. 1971. V. 49. P. 601 (5 p.).
- [14] Williams P.F., Porto S.P.S. // Phys. Rev. B. 1975. V. 8. P. 1782 (5 p.).
- [15] Chou M.H., Liu S.B., Huang C.Y. et al. // Appl. Sur. Sci. 2008. V. 254. P. 7539 (4 p.).
- [16] Chrzanowski J., Irwin J.C. // Solid State Commun. 1989. V. 70. P. 11 (4p.).