03,11

# Новая возможная структура силицида Mg<sub>2</sub>Si под давлением

© Ю.В. Луняков

Институт автоматики и процессов управления ДВО РАН, Владивосток, Россия

E-mail: luniakov@mail.ru

(Поступила в Редакцию 2 июля 2017 г.

В окончательной редакции 20 ноября 2017 г.)

В результате эволюционного поиска, выполненного на основе теории функционала плотности, была обнаружена новая низкосимметричная структура силицида Mg2Si под давлением. Эта структура может существовать наряду с известными структурами симметрии Pnma и P63/mmc и является стабильной под давлением около 20 GPa. Параметры решетки обнаруженной структуры лучше согласуются с экспериментальными значениями, чем параметры решетки известных структур. Работа была выполнена с использованием оборудования ЦКП Дальневосточный вычислительный ресурс и суперкомпьютерного комплекса МГУ им. М.В. Ломоносова при финансовой поддержке ведущих научных школ, грант президента РФ № НШ-6889.2016.2, и программы фундаментальных исследований ДВО РАН Дальний Восток, грант № 0262-2015-0132.

DOI: 10.21883/FTT.2018.05.45778.243

### 1. Введение

Силицид магния  $Mg_2Si$  представляет собой один из полупроводниковых силицидов, который является экологически чистым термоэлектрическим полупроводником с шириной запрещенной зоны около  $0.6\,\mathrm{eV}$  для непрямых переходов [1,2]. Высокий КПД теплоЭДС делает его достаточно перспективным материалом для полупроводниковой технологии с плотностью потока энергии  $2.5-3\,\mathrm{kW/m^2}$  и достаточно большой термической проводимостью — около  $7.9\,\mathrm{W/m\cdot K}$  [3]. Известно также успешное применение этого силицида в ультракрасных детекторах, работающих в диапазонах длин волн  $1.2-1.8\,\mathrm{mm}$  [4].

Силицид Mg<sub>2</sub>Si имеет такую же атомную структуру, как и оксиды и сульфиды щелочных металлов Li<sub>2</sub>O, Na<sub>2</sub>S, K<sub>2</sub>S, Li<sub>2</sub>S и Rb<sub>2</sub>S. При обычных условиях он кристаллизуется в кубической решетке типа антифлюорит [5], пространственная группа симметрии 225, или Fm3m. При высоких давлениях Mg<sub>2</sub>Si претерпевает следующие фазовые переходы: антифлюорит — анти-коттунит (пространственная группа симметрии 62, или Pnma) → структура типа Ni<sub>2</sub>In (пространственная группа симметрии 194, или Р63/mmc). В 1964 г. была обнаружена новая гексагональная структура Mg<sub>2</sub>Si под давлением выше 2.5 GPa и при температуре выше 900°С [6]. В 2008 г. были обнаружены еще два фазовых перехода — кроме известного фазового перехода из кубической структуры в структуру антифлюорита под давлением  $P \sim 7.5\,\mathrm{GPa}$  наблюдался фазовый переход из структуры антифлюорита в гексагональную структуру типа Ni<sub>2</sub>In под давлением  $P \sim 21.3\,\mathrm{GPa}$  [7]. В одной из работ [8] под давлением 11.1-37 GPa была обнаружена моноклинная структура силицида Mg<sub>2</sub>Si. Расчеты из первых принципов позволяют объяснить наблюдаемые

фазовые переходы, однако параметры решетки рассчитанных структур при высоких давлениях  $P>10\,\mathrm{GPa}$  сильно отличаются от экспериментальных. Так, например, расчеты в работе [9], выполненные на основе теории функционала плотности (ТФП), дают следующие параметры решетки:  $a=6.595\,\mathrm{\AA}$ ,  $b=3.995\,\mathrm{\AA}$ ,  $c=7.734\,\mathrm{\AA}$ , тогда как в эксперименте они получаются следующие:  $a=6.035\,\mathrm{\AA}$ ,  $b=4.591\,\mathrm{\AA}$ ,  $c=6.784\,\mathrm{\AA}$  [10]. Расхождение между теорией и экспериментом по параметрам решетки 9-14% является слишком большим для такого достаточно хорошо зарекомендовавшего себя метода расчетов, как ТФП. Это позволяет предположить, что реальная структура  $\mathrm{Mg_2Si}$  при высоких давлениях может быть и гораздо более сложной, чем структура антикоттунита или  $\mathrm{Ni_2In}$ .

Как свидетельствуют результаты эволюционного поиска из первых принципов, кроме известных структур типа Ni<sub>2</sub>In и антикоттунита, при высоких давлениях  $P > 20\,\text{GPa}$  также может существовать структура пространственной группы симметрии 63 (Стст), получающаяся путем сдвига атомов Mg и Si в двух смежных ячейках [11]. Вьетнамские ученые с помощью компьютерного моделирования на основе ТФП обнаружили еще одну возможную структуру Mg<sub>2</sub>Si пространственной группы симметрии 12 (С2/m) при давлениях  $P > 38 \,\text{GPa}$  [12]. Для корректного описания фазовых переходов антифлюорит — антикоттунит — структура типа Ni<sub>2</sub>In необходимо использовать ячейку, в которую входят не менее трех формульных единиц  $Mg_2Si$  (Z=3). В ранних работах Дюжевой и др. [13] на основе данных радиографических исследований было сделано предположение, что при высоких давлениях и комнатных температурах в силицидах Mg2Si и Mg2Ge возможны полиморфные изменения, в связи с удвоением периода решетки и соответственно увеличением Z до 15 или 16. Чтобы проверить это предположение, была поставлена задача провести эволюционный поиск, подобный выполненному в работе [11], с Z=15 и Z=16.

### 2. Методика расчета

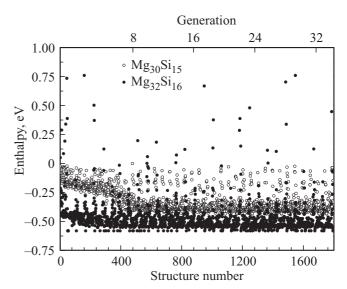
Для определения структур с минимальной энтальпией был использован алгоритм Universal Structure Predictor: Evolutionary Xtallography (USPEX) [14,15], который позволяет найти положение глобального минимума на основе методов эволюционного поиска [16,17], используя в качестве начального приближения случайный набор структур. В процессе эволюционного поиска было генерировано несколько десятков поколений из 45-48 структур в зависимости от общего количества атомов в суперячейке. В первом поколении структуры генерировались случайным образом, во всех последующих поколениях для генерации следующих структур использовалось 60% структур предыдущего поколения с наименьшей энергией. 70% из них были сгенерированы с помощью оператора наследования, а 30% были сгенерированы применением оператора мутации решетки. Сходимость считалась достигнутой, если наиболее выгодная по энергии структура не меняется в течение 30 поколений подряд. Все структуры, полученные с помощью применения эволюционного алгоритма, были затем отрелаксированы с использованием метода сопряженных градиентов, реализованном в программе VASP [18], с точностью по энергии до 0.1 meV на ячейку. Энергия обрезания плоско-волнового базиса при этом составляла  $E_{\rm cut} = 300\,{\rm eV}$ , обменно-корреляционный потенциал был выбран в параметризации Пердью-Бурке-Эрнзерхофа [19] в приближении обобщенного градиента. Для численного интегрирования в процессе эволюционного поиска плотность к-точек была задана равной  $2\pi \cdot 0.05 \, {\rm \AA}^{-1}$ . Положения атомов оптимизировались до достижения сходимости по силам  $\sim 10^{-2}\,\mathrm{eV/Å}$  и сходимости по энергиям  $\sim 10^{-6}$  eV.

Для энтальпии использовалось следующее определение при низкой температуре  $T \to 0$ :  $F = E + P \cdot V$ , где E — полная энергия, P — внешнее давление, V — объем примитивной ячейки.

Внешнее давление было задано равным  $20\,\mathrm{GPa}$ , так как согласно данным предыдущих расчетов [11] при этом давлении уже появляется новая структура силицида  $Mg_2Si$ , но еще не происходит фазовый переход антикоттунит  $\rightarrow Ni_2In$ .

## 3. Результаты и обсуждение

На рис. 1 приведены стабильные структуры силицида  $Mg_2Si$  с минимальной энергией, полученные в результате эволюционного поиска при внешнем давлении  $P=20\,\mathrm{GPa}$ . Как мы можем видеть на рисунке, наиболее энергетически выгодной структурой является



**Рис. 1.** Результаты эволюционного поиска оптимальной структуры силицида  ${
m Mg}_2{
m Si}$  при давлении  $P=20~{
m GPa}$ .

структура с Z=16 или 48 атомами на ячейку. По мере приближения к глобальному минимуму разница в энергии между наиболее выгодной структурой состава  $Mg_{32}Si_{16}$  и следующей наиболее выгодной структурой состава  $Mg_{30}Si_{15}$  приближается к  $0.58\,\mathrm{eV}$  на формульную единицу Z=1 или  $146\,\mathrm{meV}$  на атом. Это позволяет предположить, что лучшей является структура с четным числом атомов и четным числом Z.

Симметрия наиболее энергетически выгодных структур, показанных на рис. 1, была определена утилитой FINDSYM [20]. Определение симметрии зависит от параметра точности или так называемой допустимой ошибки, с которой заданы положения атомов в ячейке. Как показано в табл. 1, если параметр точности задать равным нулю, то симметрия определяется как самая низкая — Р<sub>1</sub>. По мере возрастания параметра точности соответственно возрастает и симметрия она становится Рпта или Р63/тт в зависимости от структуры. Для разных оптимальных структур Mg<sub>32</sub>Si<sub>16</sub>, показанных на рис. 1, при параметре точности в диапазоне 0.01-0.1 Å получаются структуры с симметрией Pnma или P6<sub>3</sub>/mmc. Таким образом, воспроизводятся все известные структуры типа антифлюорита и Ni<sub>2</sub>In, существующие при высоких давлениях.

Поскольку из общих соображений не всегда возможно определить, какая симметрия является наиболее оптимальной, были выполнены расчеты всех структур, приведенных в табл. 1, в диапазоне давлений 19-24 GPa, с плотностью k-точек более  $2\pi \cdot 0.02 \, {\rm Å}^{-1}$  и энергией обрезания плоско-волнового базиса  $E_{\rm cut} = 500$  eV. Чтобы минимизировать ошибку, связанную с разными ячей-ками, для расчетов использовалась одинаковая ячейка симметрии  ${\rm P}_1$ , которая содержит 16 формульных единиц силицида  ${\rm Mg}_2{\rm Si}$  (Z=16). На рис. 2 показан вид сверху гексагональной поверхности (110), где жирной линией

866 Ю.В. Луняков

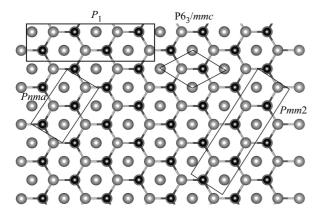
Параметр точности (Å)	Структура	Z	Постоянные решетки (Å)			
0	1 (P <sub>1</sub> )	16	7.018		15.05	
0.001	1 (P <sub>1</sub> )	8	5.512	4.345	15.05	
0.002	$11 (P2_1/m)$	8	5.512	4.345	15.05	
0.005	25 (Pmm2)	8	5.512	4.345	15.05	
0.01	62 (Pnma)	4	5.512	4.345	7.525	
0.1	194 (P6 <sub>3</sub> /mmc)	2		4.344	5.512	
	1 (P <sub>1</sub> ), 10.4 GPa	8	5.703	4.456	7.721	
	62 (Pnma), 10.4 GPa	4	6.607	4.029	7.732	
	62 (Pnma), 10.4 GPa [7]	4	6.035	4.591	6.784	

**Таблица 1.** Структуры, определенные утилитой FINDSYM [20], в зависимости от параметра точности (допустимого сдвига)

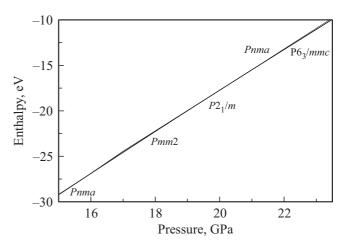
Пр и ме чание. В нижних строчках таблицы для сравнения приведены данные из других расчетов [21] и экспериментов [7].

выделена использованная в расчетах ячейка минимальной симметрии  $P_1$ . Для иллюстрации на рис. 2 выделены также ячейка симметрии  $P2_1/m$  (Z=8), ячейка симметрии Pmm2 (Z=8), ячейка симметрии Pnma (z=4) и ячейка симметрии  $P6_3/mmc$  (Z=2).

Для исключения влияния размерных эффектов расчеты всех полученных структур, приведенных в табл. 1, были выполнены с использованием одинаковой ячейки, которая содержит 16 формульных единиц силицида  $Mg_2Si$  (Z=16). Зависимость энтальпии этих структур от давления показана на рис. 3. Мы видим, что при давлениях около 20 GPa линии, соответствующие разным структурам, практически неразличимы невооруженным взглядом. Максимальная разница в энергиях разных структур не превышает 0.3 meV на ячейку, что составляет порядка kT при  $T=3\,\mathrm{K}$ . При давлениях бо́льших  $P = 22.3 \, \text{GPa}$ , т.е. после прохождения фазового перехода антикоттунит → структура типа Ni<sub>2</sub>In [11], наиболее выгодной по энергии структурой является структура типа Ni<sub>2</sub>In с симметрией P6<sub>3</sub>/mmc. Вполне вероятно, что при давлениях около 20 GPa могут существовать разные структуры, что можно легко объяснить, если рассмотреть, как они переходят друг в друга.



**Рис. 2.** Зависимость энтальпии различных структур  $Mg_2Si$  от давления.



**Рис. 3.** Границы ячеек разной симметрии из вида сверху на гексанальную поверхность.

Как показано в табл. 2, в ячейке самой высокой симметрии P63/mmc атомы Mg и Si расположены в позициях, определяющихся рациональными дробями. Понижение симметрии P6<sub>3</sub>/mmc → Pnma происходит в результате смещения базисных атомов из высокосимметричных позиций, в результате чего их координаты теперь определяются иррациональными параметрами х и z. Понижение симметрии Pnma -> Pmm2 происходит за счет сдвига базисных атомов в соседних ячейках, вследствие чего происходит удвоение периода в направлении 111. Как мы видим из табл. 2, базисные атомы при этом становятся в высокосимметричные положения на поверхности (110), кроме атомов Mg(2g) и Mg(2h). Смещение базисных атомов из симметричных положений приводит к последующему понижению симметрии  $Pmm2 \rightarrow P2_1/m$ . И, наконец, смещение базисных атомов из симметричных положений в направлении 111 приводит к понижению симметрии до P2<sub>1</sub>/m, а затем и до минимальной — Р<sub>1</sub>.

Для сравнения с экспериментальными данными в табл. 1 были добавлены три строки, соответствую-

**Таблица 2.** Положения базисных атомов в ячейках  $Mg_2Si$  различной симметрии

Z, параметры решетки	Структура	Атом	Координаты		
Z = 8	P2 <sub>1</sub> /m (11)	Mg (2 <i>e</i> ) Si(2e)	x -x	1/4 3/4	z -z
Z = 8 a = 5.512  Å b = 4.345  Å c = 15.05  Å	Pmm2 (25)	Mg (1a) Mg (1b) Mg (1c) Mg (1d) Mg (2g) Mg (2h) Si (1a) Si (1b) Si (1c) Si (1d)	0 0 1/2 1/2 0 1/2 0 0 1/2 1/2	$\begin{array}{c} 0 \\ 1/2 \\ 0 \\ 1/2 \\ \pm y \\ 0 \\ 1/2 \\ 0 \\ 1/2 \end{array}$	z z z z z z z z z
Z = 4 a = 5.512  Å b = 4.345  Å c = 7.525  Å	Pnma (62)	Mg (4c) Si (4c)	$     \begin{array}{r}       x \\       -x + 1/2 \\       -x \\       x + 1/2 \\       x \\       -x + 1/2 \\       -x \\       x + 1/2     \end{array} $	3/4 1/4 1/4 3/4 3/4	z + 1/2 $-z$ $-z + 1/2$ $z$ $z + 1/2$
Z = 2 a = 4.344  Å c = 7.512  Å	P6 <sub>3</sub> /mmc (194)	Mg2 (2a) Si (2c)	0 0 2/3 1/3	0 0 1/3 2/3	· '

щие структурам под давлением 10.4 GPa. Две из них представляют собой расчетные значения, полученные в данной работе и в работе китайских коллег [21], а последняя строка — значения, полученные в экспериментальной работе [7]. Параметры решетки структуры симметрии  $P_1$ , рассчитанные для давления P = 10.4 GPa, отличаются от экспериментальных на 0.7%, 4.9% и 2.2% для a, b, c соответственно. Это меньше, чем различие с экспериментом расчетных значений параметров решетки структуры симметрии Рпта, полученных как в данной работе, так и в работе китайских коллег [21] — 9%, 12% и 14%. Однако структура симметрии Рпта под давлением P = 10.4 GPa более выгодна по энергии, чем структура структуры симметрии Р<sub>1</sub>. Тем не менее, как мы можем видеть на рис. 2, разница в энергии очень невелика и составляет всего лишь 0.13 eV на формульную единицу. Результаты расчетов не позволяют однозначно объяснить, почему в эксперименте могут наблюдаться параметры решетки, лучше согласующиеся с параметрами решетки низкосимметричной структуры. Можно предположить, что в экспериментах определенное влияние оказывает влажность и гидролизация, которым, как известно, подвержен силицид Mg<sub>2</sub>Si.

### 4. Заключение

Новая структура силицида  $Mg_2Si$  низкой симметрии  $P_1$ , обнаруженная в результате эволюционного поиска, является стабильной в диапазоне давлений  $20-24\,\mathrm{GPa}$ . Энергия низкосимметричной структуры в этом диапазоне давлений почти не отличается от энергии известных структур симметрии Pnma и  $P_63/\mathrm{mmc}$  в пределах точности используемого метода расчета. Параметры решетки низкосимметричной структуры под давлением  $P=10.4\,\mathrm{GPa}$  более близки к экспериментальным значениям, чем параметры решетки структуры с симметрией Pnma.

### Список литературы

- [1] N.O. Folland. Phys. Rev. 158, 764 (1967).
- [2] A. Stella, A.D. Brothers, R.H. Hopkins, W. Lynch. Phys. Status Solidi B 23, 697 (1967).
- [3] Processing, Properties, and Design of Advanced Ceramics and Composites: Ceramic Transactions / Ed. G. Singh, A. Bhalla, M.M. Mahmoud, R.H.R. Castro, N.P. Bansal, D. Zhu, J.P. Singh, Y. Wu. John Wiley & Sons (2016). V. 259.
- [4] A. Vantomme. Appl. Phys. Lett. 70, 1086 (1997).
- [5] E.A. Owen, G.D. Preston. Proc. Phys. Soc. 36, 341 (1924).
- [6] P. Cannon, E.T. Conlin. Science. 145, 487 (1964).
- [7] J. Hao, B. Zou, P.W. Zhu, C.X. Gao, Y.W. Li, D. Liu, K. Wang, W.W. Lei, Q.L. Cui, G.T. Zou. Solid State Commun. 149, 689 (2009).
- [8] F. Zhu, X. Wu, Sh. Qin, J. Liu. Solid State Commun. 152, 2160 (2012).
- [9] H. Yu, F. Peng, D. Chen, Y.L. Jia, M.L. Liu, B.P. Dong. Physica B 406, 2070 (2011).
- [10] F. Yu, J.X. Sun, W. Yang, R.G. Tian, G.F. Ji. Solid State Commun. 150, 620 (2010).
- [11] Yu.V. Luniakov. Solid. State Phenom. 249, 9 (2016).
- [12] T.D. Huan, V.N. Tuoc, N.B. Le, N.V. Minh, L.M. Woods. Phys. Rev. B 93, 094109 (2016).
- [13] Т.И. Дюжева, С.С. Кабалкина, Л.Ф. Верещагин. Кристаллография **17**, 804 (1972).
- [14] A.R. Oganov, C.W. Glass. J. Chem. Phys. 124, 244704 (2006).
- [15] A.O. Lyakhov, A.R. Oganov, H.T. Stokes, Q. Zhu. Comp. Phys. Commun. 184, 1172 (2013).
- [16] A.R. Oganov, A.O. Lyakhov, M. Valle. Acc. Chem. Res. 44, 227 (2011).
- [17] A.R. Oganov. Modern methods of crystal structure prediction. John Wiley & Sons (2011). 274 p.
- [18] G. Kresse, J. Furthmuller. Phys. Rev. B 54, 11169 (1996).
- [19] J.P. Perdew, K. Burke, M. Ernzerhof. Phys. Rev. Lett. 77, 3865 (1996).
- [20] H.T. Stokes, D. Hatch. J. Appl. Cryst. 38, 237 (2005).
- [21] B.-H. Yu, D. Chen. Chin. Phys. B 20, 030508 (2011).