

Локализация и трансформация нелинейных возбуждений вблизи границы раздела сред с различными знаками нелинейности

© С.Е. Савотченко

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова,
308012 Белгород, Россия
e-mail: savotchenkose@mail.ru

(Поступило в Редакцию 24 мая 2017 г.)

Рассмотрены контактные состояния на границе нелинейных сред с разными знаками ангармонизмов. Сформулирована модель, которая представляет собой контрактную краевую задачу для нелинейного уравнения Шредингера. В рассматриваемой системе в зависимости от значения энергии получены несколько типов стационарных состояний, описывающих локальные состояния вблизи границы раздела сред, локализацию нелинейных волн при переходе через границу, а также их трансформацию. Получены дисперсионные соотношения, определяющие значения энергии таких состояний. В предельных случаях получены выражения для энергии стационарных состояний в явном виде.

DOI: 10.21883/JTF.2019.02.47063.2355

Введение

Происходящие вблизи контакта двух сред с различными физическими свойствами процессы имеют большое значение в различных технических приложениях квантовой твердотельной электроники и оптоэлектроники. Существенную роль в этом играют исследования показателей прозрачности границ раздела сред, определяемые различными явлениями локализации возбуждений в кристаллах с плоскими дефектами. Для разработки средств управления в сложных электронных и оптических системах может представлять интерес создание контролируемых барьеров посредством границ раздела сред с различными физическими характеристиками, в частности — с различными параметрами ангармонизма межатомного взаимодействия.

Можно отметить большое количество теоретических работ, в которых при формулировке математических моделей активно используется нелинейное уравнение Шредингера (НУШ) [1,2], в том числе и для описания локализованных вблизи дефектов малоамплитудных нелинейных колебаний в ангармонических кристаллах [3]. С помощью НУШ в ангармонических кристаллах с дефектами также описаны локализованные колебательные состояния с частотами вне зоны сплошного спектра, зависящими от амплитуды колебаний [4].

Динамика полей различной физической природы, таких как упругого, электрического и магнитного, описывается НУШ. К примеру, НУШ применялось для описания локализации электромагнитных волн вблизи границ раздела нелинейных сред [5]. Кроме того, известны различные обобщения НУШ, в частности, для среды с пространственной дисперсией использовано НУШ с производными четвертого порядка [6] и короткодействующим потенциалом с дельта-функцией Дирака, моделирующей взаимодействие возбуждения с дефектом. В [7] было

получено решение НУШ с потенциалом, моделирующим взаимодействие возбуждения с дефектом, обладающим внутренней структурой, при учете дальнедействующих сил межатомного взаимодействия.

Для теоретического исследования новых явлений, обусловленных локализацией возбуждений различной физической природы вблизи дефектов, целесообразно использовать НУШ, которому подчиняется волновая функция ψ , выступающая в роли огибающей комплексного поля компонента вектора намагниченности в легкоосном ферромагнетике, либо комплексной амплитуды упругого поля смещения сдвиговой волны в кубическом кристалле с плоским дефектом, либо комплексной функции из амплитуд компонента электрического поля в оптической нелинейной среде. Параметры в уравнениях, описывающих указанные виды полей, будут иметь вполне определенный физический смысл в рамках одной из трех таких моделей.

В настоящей работе предлагается описать различные виды стационарных состояний, которые возникают вблизи границы нелинейных сред, параметр ангармонизма в которых имеет противоположные знаки. Такие состояния являются различными видами решениями НУШ с короткодействующим потенциалом, связанные на границе раздела сред. Волновые функции в таких состояниях в зависимости от энергии возбуждений в полупространстве одной среды могут быть затухающими при удалении от границы раздела, а в другой среде с противоположным знаком ангармонизма они могут иметь форму кноидальных волн, соответствующих периодическим решениям НУШ. Комбинации различных типов решений НУШ, связанных граничными условиями на дефекте, приводят к многообразию различных типов стационарных состояний, описывающих явления локализации и трансформации нелинейных волн при переходе через границу раздела сред.

Формулировка математической модели

Рассмотрим контакт двух нелинейных сред с различными физическими характеристиками, ангармонизм в которых имеет противоположные знаки. Среды разделены плоской границей раздела, проходящей через начало координат, перпендикулярно оси Ox . Полупространство в области $x < 0$ занимает среда с одним знаком параметра ангармонического межатомного взаимодействия γ , а полупространство в области $x > 0$ занимает среда с противоположным знаком этого параметра.

Будем предполагать, что возмущение параметров сред создаваемой границей раздела как плоским дефектом сосредоточено на расстояниях, существенно меньших размеров изучаемых возбуждений, и поэтому считается локальным. Вследствие локальности возмущения параметров сред взаимодействие границы раздела с возбуждением можно описывать короткодействующим потенциалом $U(x) = U_0\delta(x)$, где $\delta(x)$ — δ -функция Дирака, U_0 — интенсивность взаимодействия дефекта, расположенным в начале координат, с возбуждением, такая, что при $U_0 > 0$ возбуждение отталкивается от дефекта, а при $U_0 < 0$ — притягивается.

Будем рассматривать процессы локализации и трансформации возбуждений на границе раздела линейной и нелинейной сред на основе НУШ.

Стационарные состояния НУШ с энергией E представимы в виде: $\psi(x, t) = \psi(x) \exp(-iEt)$. Тогда задача решения НУШ с указанным короткодействующим потенциалом сводится к решению стационарного одномерного НУШ на полуосях:

$$E\psi(x) = -\frac{1}{2m} \psi''(x) + \Omega(x)\psi(x) - \gamma(x)|\psi(x)|^2\psi(x) = 0, \quad (1)$$

с граничными условиями:

$$\psi(-0) = \psi(+0); \quad (2)$$

$$\psi'(+0) - \psi'(-0) = 2mU_0\psi(0). \quad (3)$$

Здесь m — эффективная масса возбуждений,

$$\Omega(x) = \begin{cases} \Omega_1, & x < 0 \\ \Omega_2, & x > 0 \end{cases},$$

$\Omega_{1,2}$ — значения уровней дна энергетической зоны, $\gamma(x)$ — параметр нелинейности сред:

$$\gamma(x) = \begin{cases} \gamma_1, & x < 0 \\ -\gamma_2, & x > 0 \end{cases},$$

причем $\gamma_{1,2} > 0$.

В линейной среде без дефекта распространяются свободные волны с квадратичным законом дисперсии. В нелинейной среде без дефекта могут распространяться локализованные возбуждения — солитоны, и нелинейные волны, описываемые периодическими решениями

НУШ, которые выражаются через эллиптические функции и называются кноидальными волнами [1,2]. В зависимости от знака нелинейности существуют различные типы нелинейных волн.

Локализованные состояния

В рассматриваемой модели существует несколько типов локализованных состояний в различных энергетических диапазонах. В области ниже дна зоны любой из ветвей спектра, когда энергия возбуждений находится в диапазоне $E < \min(\Omega_{1,2})$, уравнение (1) имеет решение, удовлетворяющее граничным условиям (2) и (3), представимое в виде:

$$\psi(x) = \begin{cases} A_1 / \operatorname{ch} q_1(x - x_1), & x < 0 \\ A_2 / \operatorname{sh} q_2(x - x_2), & x > 0 \end{cases}, \quad (4)$$

где $q_{1,2}^2 = 2m(\Omega_{1,2} - E)$, амплитуды $A_{1,2} = \pm q_{1,2} / (m\gamma_{1,2})^{1/2}$. Для ограниченности решения (4) должно выполняться требование $x_2 < 0$. Из граничных условий (2) и (3) получаются два соотношения, позволяющие определить энергию данного стационарного состояния, и один из параметров $x_{1,2}$. К примеру, можно выразить

$$x_2 = \frac{1}{q_2} \operatorname{Arsh} \left(\frac{q_2}{\eta q_1} \operatorname{ch} q_1 x_1 \right), \quad (5)$$

где $\eta = (\gamma_2/\gamma_1)^{1/2}$. Тогда значения энергии определяются из дисперсионного соотношения, полученного с учетом (5):

$$q_2 \operatorname{cth}(q_2 x_2) - q_1 \operatorname{th}(q_1 x_1) = 2mU_0. \quad (6)$$

Из соотношения (6) с учетом (5) находится энергия как функция параметров $E = E(m, U_0, \eta, \Omega_{1,2}, x_1)$, а соотношение (5) тогда определяет параметр x_2 . Таким образом, решение (4) является однопараметрическим локализованным состоянием с одним свободным параметром, в качестве которого удобно было выбрать x_1 .

В явном виде энергию из (6) можно получить для частного случая $x_1 = 0$:

$$E = \Omega_1 - (2mU_0)^2 / (1 + \eta^2). \quad (7)$$

В диапазоне $\Omega_2 < E < \Omega_1$, что возможно при условии $\Omega_2 < \Omega_1$, уравнение (1) имеет решение, удовлетворяющее граничным условиям (2) и (3), представимое в виде:

$$\psi(x) = \begin{cases} A_1 / \operatorname{ch} q_1(x - x_1), & x < 0 \\ A_r \operatorname{th} q_r(x - x_2), & x > 0 \end{cases}, \quad (8)$$

где параметры волновой функции в области $x < 0$ такие же, как для (4), а в области $x > 0$ $q_r^2 = m(E - \Omega_2)$, $A_r = \pm q_r / (m\gamma_2)^{1/2}$. Подстановка (8) в граничные условия (2) и (3) приводит к соотношениям

$$\operatorname{ch} q_1 x_1 \operatorname{th} q_r x_2 = \eta q_1 / q_r, \quad (9)$$

$$q_r / \operatorname{sh} 2q_r x_2 + q_1 \operatorname{th} q_1 x_1 = -2mU_0. \quad (10)$$

Из соотношения (9) выражается параметр x_2 , а из (10) находится энергия как функция параметров $E = E(m, U_0, \eta, \Omega_{1,2}, x_1)$. Поэтому волновая функция (8) описывает однопараметрическое локализованное состояние с одним свободным параметром, в качестве которого выбран x_1 .

В частном случае при $x_1 = 0$ из (10) при учете (9) получается соотношение

$$q_t^2 + q_1^2 \eta^2 = 2mU_0 \eta q_1, \quad (11)$$

из которого можно получить энергию в явном виде

$$E = (b \pm D^{1/2}) / (1 - \eta^2)^2, \quad (12)$$

где $b = \Omega_2 - 2(\Omega_1 + 2mU_0^2)\eta^2$, $D = b^2 - (1 - \eta^2)^2 \times \{(\Omega_2 - 2\Omega_1\eta^2)^2 - 8mU_0^2\eta^2\Omega_1\}$.

Знак „+“ в (12) выбирается для одних соотношений между параметрами системы, а „-“ — для других.

Локализация нелинейных волн

В рассматриваемой системе могут существовать состояния, описывающие локализацию нелинейных волн при переходе через границу раздела сред.

В диапазоне $\Omega_2 < E < \Omega_1$ уравнение (1) имеет решение, удовлетворяющее граничным условиям (2) и (3), представимое в виде:

$$\psi(x) = \begin{cases} A_1 / \operatorname{ch} q_1(x - x_1), & x < 0 \\ A_s \operatorname{sn}(q_s(x - x_2), k), & x > 0 \end{cases}, \quad (13)$$

где параметры волновой функции в области $x < 0$ такие же, как для (4), а в области $x > 0$ $A_s = \pm q_s(m\gamma_2)^{-1/2}$, $q_s^2 = 2m(E - \Omega_2)/(1 + k^2)$, k — модуль эллиптической функции sn ($0 < k < 1$). Подстановка (13) в граничные условия (2) и (3) приводит к соотношениям

$$\operatorname{ch} q_1 x_1 \operatorname{sn}(q_s x_s, k) = \eta q_1 / q_s, \quad (14)$$

$$q_s k_1 \operatorname{cn}(q_s x_2, k) / \operatorname{cn}(q_s x_2 + K(k), k) - q_1 \operatorname{th} q_1 x_1 = 2mU_0, \quad (15)$$

$k_1^2 = 1 - k^2$ — дополнительный модуль эллиптических функций, $K(k)$ — полный эллиптический интеграл первого рода [1].

Из (14) можно выразить x_1 и подставить в (15), в результате чего получится соотношение

$$q_1 (q_s^2 \operatorname{sn}(q_s x_2, k) + \eta^2 q_1^2)^{1/2} = -q_s \{2mU_0 \operatorname{sn}(q_s x_2, k) + q_s \operatorname{cn}(q_s x_2, k) \operatorname{dn}(q_s x_2, k)\}. \quad (16)$$

Из соотношения (16) находится энергия как функция параметров $E = E(m, U_0, \eta, \Omega_{1,2}, x_2, k)$, а соотношение (15) тогда определяет параметр x_1 . Таким образом, волновая функция (13) является двухпараметрическим решением с двумя свободными параметрами, в качестве которых выбраны k и x_2 .

Рассмотрим предельный случай малых значений $q_s x_2 \ll 1$ и $x_1 = 0$. Тогда получается $x_2 = -1/2mU_0$. С учетом данного выражения в таком пределе можно определить энергию в явном виде

$$E = \alpha_s \{1 + [1 + \beta_s / \alpha_s^2]^{1/2}\}^2, \quad (17)$$

где $\alpha_s = \Omega_2 - mU_0^2 \eta^2 (1 + k^2)^2$, $\beta_s = \Omega_2^2 - mU_0^2 \eta^2 (1 + k^2)^2 \Omega_1$.

Состояние (13) описывает эффект „запирания“ волны при переходе из правого полупространства ($x > 0$) в левое ($x < 0$). Кноидальная волна, распространяющаяся в полупространстве со средой, характеризуемой отрицательным ангармонизмом, при переходе через границу раздела в правом полупространстве со средой с отрицательным ангармонизмом, затухает, причем на больших расстояниях от нее $|\psi| \rightarrow 0$ при $x \rightarrow -\infty$.

В рассматриваемом энергетическом диапазоне могут существовать два типа состояний, волновые функции которых описываются периодическими решениями НУШ в левом полупространстве со средой с положительным ангармонизмом, и решением в виде кинка в правом полупространстве со средой с отрицательным ангармонизмом. Волновая функция одного из таких состояний является решением уравнения (1), удовлетворяющим граничным условиям (2) и (3), представимым в виде

$$\psi(x) = \begin{cases} A_d \operatorname{dn}(q_d(x - x_1), k) & x < 0 \\ A_t \operatorname{th} q_t(x - x_2) & x > 0 \end{cases}, \quad (18)$$

где параметры волновой функции в области $x > 0$ такие же, как для (8), а $A_q = \pm q_d / (m\gamma_1)^{1/2}$, $q_d^2 = 2m(\Omega_1 - E)/(2 - k^2)$. Подстановка (18) в граничные условия (2) и (3) приводит к соотношениям

$$\eta \operatorname{cth} q_t x_2 \operatorname{dn}(q_d x_1, k) = q_t / q_d, \quad (19)$$

$$q_t / \operatorname{ch}^2 q_t x_2 + \operatorname{th} q_t x_2 \{k^2 q_d \operatorname{sn}(q_d x_1, k) \times \operatorname{sn}(q_d x_1 + K(k), k) + 2mU_0\} = 0. \quad (20)$$

Из (19) можно выразить x_2 и подставить в (20), в результате чего получится соотношение

$$\eta q_d^2 \{ \eta \operatorname{dn}^2(q_d x_1, k) + k^2 \operatorname{sn}(q_d x_1, k) \operatorname{cn}(q_d x_1, k) \} + q_t^2 = 2mU_0 \eta q_d \operatorname{dn}(q_d x_1, k). \quad (21)$$

Из соотношения (21) находится энергия как функция параметров $E = E(m, U_0, \eta, \Omega_{1,2}, x_1, k)$, а соотношение (19) тогда определяет параметр x_2 . Волновая функция (18) является двухпараметрическим решением с двумя свободными параметрами, в качестве которых выбраны k и x_1 .

В частном случае при $x_1 = 0$ из (21) при учете (19) получается соотношение

$$q_t^2 + q_d^2 \eta^2 = 2mU_0 q_d, \quad (22)$$

из которого можно получить энергию в явном виде:

$$E = \Omega_1 - \varepsilon_d \{1 \pm [1 - \Omega_d/\varepsilon_d]^{1/2}\}^2. \quad (23)$$

где $\varepsilon_d = \eta U_0(2 - k^2)/[2\eta^2 - (2 - k^2)]$, $\Omega_d = (\Omega_1 - \Omega_2)(2 - k^2)/2mU_0\eta$. Знаки Ω_d и ε_d определяются только знаком параметра дефекта U_0 и поэтому $\Omega_d/\varepsilon_d > 0$. Должно выполняться требование $\Omega_d < \varepsilon_d$.

В рассматриваемом энергетическом диапазоне уравнение (1) имеет решение, удовлетворяющим граничным условиям (2) и (3), представимое в виде

$$\psi(x) = \begin{cases} A_c \operatorname{cn}(q_c(x - x_1), k) & x < 0 \\ A_t \operatorname{th}(q_t(x - x_2)), & x > 0 \end{cases}, \quad (24)$$

где параметры волновой функции в области $x > 0$ такие же, как для (8), а $A_c = \pm k q_c / (m \gamma_1)^{1/2}$, $q_c^2 = 2m(\Omega_1 - E)/(2k^2 - 1)$. Подстановка (24) в граничные условия (2) и (3) приводит к соотношениям

$$\eta \operatorname{cth} q_t x_2 \operatorname{cn}(q_c x_1, k) = q_t / q_c, \quad (25)$$

$$q_t / \operatorname{ch}^2 q_t x_2 + \operatorname{th} q_t x_2 \{q_c \operatorname{sn}(q_c x_1, k) / \operatorname{sn}(q_c x_1 + K(k), k) + 2mU_0\} = 0. \quad (26)$$

Из (25) можно выразить x_2 и подставить в (26), в результате чего получится соотношение

$$\eta q_c^2 \{ \eta \operatorname{cn}^2(q_c x_1, k) - k \operatorname{sn}(q_c x_1, k) \operatorname{dn}(q_c x_1, k) \} + q_t^2 = 2mU_0 \eta q_c k \operatorname{cn}(q_c x_1, k). \quad (27)$$

Из соотношения (27) находится энергия как функция параметров $E = E(m, U_0, \eta, \Omega_{1,2}, x_1, k)$, а соотношение (25) тогда определяет параметр x_2 . Волновая функция (24) является двухпараметрическим решением с двумя свободными параметрами, в качестве которых выбраны k и x_1 .

В частном случае при $x_1 = 0$ из (27) при учете (25) получается соотношение

$$q_c^2 \eta^2 + q_t^2 = 2mU_0 \eta q_c, \quad (28)$$

из которого можно получить энергию в явном виде

$$E = \Omega_1 - \varepsilon_c \{1 \pm [1 - \Omega_c/\varepsilon_c]^{1/2}\}^2. \quad (29)$$

где $\varepsilon_c = 2m\eta^2 U_0^2 (2k^2 - 1) / [(2\eta^2 - (2k^2 - 1))^2]$, $\Omega_c = (\Omega_1 - \Omega_2)(2k^2 - 1) / [2\eta^2(2k^2 - 1)]$. Должно выполняться требование $\Omega_c < \varepsilon_c$.

Ниже границы сплошного спектра в диапазоне $E < \min(\Omega_{1,2})$ также существуют еще два вида состояний, описывающих локализацию кноидальных волн при переходе через границу раздела.

Уравнение (1) в данном энергетическом диапазоне имеет решение, удовлетворяющее граничным условиям (2) и (3), представимое в виде

$$\psi(x) = \begin{cases} A_d \operatorname{dn}(q_d(x - x_1), k) & x < 0 \\ A_2 / \operatorname{sh} q_2(x - x_2), & x > 0 \end{cases}, \quad (30)$$

где параметры волновой функции в области $x < 0$ такие же, как для (18), а в области $x > 0$ такие же, как для (4). Подстановка (30) в граничные условия (2) и (3) приводит к соотношениям

$$\eta \operatorname{sh} q_2 x_2 \operatorname{dn}(q_d x_1, k) = q_2 / q_d. \quad (31)$$

$$q_2 \operatorname{th} q_2 x_2 + k^2 q_d \operatorname{sn}(q_d x_1, k) \operatorname{sn}(q_d x_1 + K(k), k) + 2mU_0 = 0. \quad (32)$$

Из (31) можно выразить x_2 и подставить в (32), тем самым исключив его из дисперсионного соотношения. Тогда из (32) находится энергия как функция параметров $E = E(m, U_0, \eta, \Omega_{1,2}, x_1, k)$, а (31) определяет параметр x_2 . Поэтому волновая функция (30) является двухпараметрическим решением НУШ с двумя свободными параметрами, в качестве которых выбраны k и x_1 .

В частном случае при $x_1 = 0$ из (32) при учете (31) можно получить энергию в явном виде

$$E = \Omega_1 - \mu_d (\Omega_2 - \Omega_1), \quad (33)$$

где $\mu_d = (4m^2 U_0^2 - 1)(2 - k^2) / [2 - k^2 - 4m^2 U_0^2 (2 - k^2 - \eta^2)]$. Если $\Omega_1 > \Omega_2$, то должно быть $\mu_d < 0$, а если $\Omega_1 < \Omega_2$, то должно быть $\mu_d > 0$.

Уравнение (1) в рассматриваемом энергетическом диапазоне $E < \min(\Omega_{1,2})$ имеет решение, удовлетворяющее граничным условиям (2) и (3), представимое в виде

$$\psi(x) = \begin{cases} A_c \operatorname{cn}(q_c(x - x_1), k) & x < 0 \\ A_2 / \operatorname{sh}(q_2(x - x_2)), & x > 0 \end{cases}, \quad (34)$$

где параметры волновой функции в области $x < 0$ такие же, как для (24), а в области $x > 0$ такие же, как для (4). Подстановка (34) в граничные условия (2) и (3) приводит к соотношениям

$$k \eta \operatorname{sh} q_2 x_2 \operatorname{cn}(q_c x_1, k) = q_2 / q_c, \quad (35)$$

$$q_2 \operatorname{cth} q_2 x_2 - q_c \operatorname{sn}(q_c x_1, k) / \operatorname{sn}(q_c x_1 + K(k), k) - 2mU_0 = 0. \quad (36)$$

Из (35) можно выразить x_2 и подставить в (36), тем самым исключив его из дисперсионного соотношения. Тогда из (36) находится энергия как функция параметров $E = E(m, U_0, \eta, \Omega_{1,2}, x_1, k)$, а (35) определяет параметр x_2 . Поэтому волновая функция (34) является двухпараметрическим решением НУШ с двумя свободными параметрами, в качестве которых выбраны k и x_1 .

В частном случае при $x_1 = 0$ из (36) при учете (35) можно получить энергию в явном виде

$$E = \Omega_1 - (\Omega_1 - \Omega_2 + 2mU_0^2)(2k^2 - 1) / [k^2(2 + \eta^2) - 1]. \quad (37)$$

Трансформация нелинейных волн

В рассматриваемой системе в диапазоне $\Omega_2 < E < \Omega_1$ могут существовать состояния, описывающие трансформацию нелинейных волн при переходе через границу раздела сред.

Уравнение (1) в данном энергетическом диапазоне имеет решение, удовлетворяющее граничным условиям (2) и (3), представимое в виде

$$\psi(x) = \begin{cases} A_d \operatorname{dn}(q_d(x - x_1), k) & x < 0 \\ A_s \operatorname{sn}(q_s(x - x_2), k), & x > 0 \end{cases}, \quad (38)$$

где параметры волновой функции в области $x < 0$ такие же, как для (18), а в области $x > 0$ такие же, как для (13). Подстановка (30) в граничные условия (2) и (3) приводит к соотношениям

$$\operatorname{sn}(q_s x_2, k) / \operatorname{dn}(q_d x_1, k) = \eta q_d / q_s, \quad (39)$$

$$q_s k_1 \operatorname{cn}(q_s x_2, k) / \operatorname{cn}(q_s x_2 + K(k), k) - k^2 q_d \operatorname{sn}(q_d x_1, k) \operatorname{sn}(q_d x_1 + K(k), k) = 2mU_0. \quad (40)$$

Из (39) можно выразить, например x_2 , и подставить в (40), тем самым исключив его из дисперсионного соотношения. Тогда из (40) находится энергия как функция параметров $E = E(m, U_0, \eta, \Omega_{1,2}, x_1, k)$, а (39) определяет параметр x_2 . Поэтому волновая функция (38) является двухпараметрическим решением НУШ с двумя свободными параметрами, в качестве которых выбраны k и x_1 .

В предельном случае малых значений $q_s x_2 \ll 1$ и $x_1 = 0$ из (40) при учете (39) можно получить энергию в явном виде

$$E = \Omega_2 + \varepsilon_{ds} \{ [1 + 2(\Omega_1 - \Omega_2) / \varepsilon_{ds}]^{1/2} - 1 \}, \quad (41)$$

где $\varepsilon_{ds} = mU_0^2 \eta^2 (1 + k^2)^2 / (2 - k^2) > 0$.

Уравнение (1) в данном энергетическом диапазоне имеет решение, удовлетворяющее граничным условиям (2) и (3), другого типа, которое представимо в виде

$$\psi(x) = \begin{cases} A_c \operatorname{cn}(q_c(x - x_1), k) & x < 0 \\ A_s \operatorname{sn}(q_s(x - x_2), k), & x > 0 \end{cases}, \quad (42)$$

где параметры волновой функции в области $x < 0$ такие же, как для (24), а в области $x > 0$ такие же, как для (13). Подстановка (42) в граничные условия (2) и (3) приводит к соотношениям

$$k \operatorname{cn}(q_c x_1, k) / \operatorname{sn}(q_s x_2, k) = \eta q_s / q_c, \quad (43)$$

$$q_s k_1 \operatorname{cn}(q_s x_2, k) / \operatorname{cn}(q_s x_2 + K(k), k) - q_c \operatorname{sn}(q_c x_1, k) / \operatorname{sn}(q_c x_1 + K(k), k) = 2mU_0. \quad (44)$$

Из (43) можно выразить, например, x_2 и подставить в (44), тем самым исключив его из дисперсионного соотношения. Тогда из (44) находится энергия как функция параметров $E = E(m, U_0, \eta, \Omega_{1,2}, x_1, k)$, а (43) определяет параметр x_2 . Поэтому волновая функция (42) является двухпараметрическим решением НУШ с двумя свободными параметрами, в качестве которых выбраны k и x_1 .

В предельном случае малых значений $q_s x_2 \ll 1$ и $x_1 = 0$ из (40) при учете (39) можно получить энергию в явном виде

$$E = \Omega_2 + \varepsilon_{cs} \{ [1 + 2(\Omega_1 - \Omega_2) / \varepsilon_{cs}]^{1/2} - 1 \},$$

где $\varepsilon_{cs} = mU_0^2 \eta^2 k^2 (1 + k^2)^2 / k_1^2 (2k^2 - 1) > 0$.

Волновые функции (38) и (42) описывают трансформацию кноидальных волн при переходе через границу раздела нелинейных сред с различными знаками ангармонизма в диапазоне энергий $\Omega_2 < E < \Omega_1$.

Заключение

В работе на основе модели контакта двух нелинейных сред, возбуждения в которой описываются НУШ, рассмотрены вопросы существования различных видов стационарных состояний в широком интервале энергетического спектра.

Получены новые решения сформулированной контактной краевой задачи для НУШ, описывающие взаимодействие возбуждений на границе раздела нелинейных сред с противоположными знаками параметра ангармонизма. Показано, что в зависимости от соотношения энергии возбуждения и значений краев зоны сплошного спектра собственных стационарных состояний возникают локализованные по обе стороны от границы раздела сред состояния. Установлено, что в рассматриваемой системе, помимо солитонных, возможны периодические решения НУШ, описывающие трансформацию кноидальных волн при переходе через границу раздела нелинейных сред с противоположными знаками параметра ангармонизма.

Особый интерес представляют такие решения контактной краевой задачи для НУШ, которые описывают локализацию кноидальных волн при переходе через границу раздела. В этом случае волновая функция в одном полупространстве представляет собой кноидальную волну, описываемую периодическим решением НУШ в виде определенной эллиптической функции, а в другом полупространстве — затухающую при удалении от границы раздела функцию, описываемую солитонным решением НУШ. В частных предельных случаях получены выражения для энергии стационарных состояний в явном виде.

Список литературы

- [1] Давыдов А.С. Солитоны в молекулярных системах. Киев: Наукова думка, 1984. 288 с.
- [2] Косевич А.М., Ковалев А.С. Введение в нелинейную физическую механику. Киев: Наукова думка, 1989. 304 с.
- [3] Герасимчук И.В., Ковалев А.С. // ФНТ. 2000. Т. 26. № 8. С. 799–809.
- [4] Богдан М.М., Герасимчук И.В., Ковалев А.С. // ФНТ. 1997. Т. 23. № 2. С. 197–207.

- [5] *Abdullaev F.Kh., Baizakov V.B., Umarov B.A.* // Opt. Commun. 1998. Vol. 156. P. 341–346.
- [6] *Савотченко С.Е.* // Известия вуз. Физика. 2004. Т. 47. № 5. С. 79–84.
- [7] *Савотченко С.Е.* // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Физика. Математика. 2016. № 4. С. 51–59.