09.2;09.5;09.7

## Регистрация однофотонного сигнала от низколетящих спутников для целей спутникового квантового распределения ключей

© А.В. Хмелев<sup>1-3</sup>, А.В. Дуплинский<sup>3,4</sup>, В.Ф. Майборода<sup>3</sup>, Р.М. Бахшалиев<sup>3</sup>, М.Ю. Баланов<sup>3,5</sup>, В.Л. Курочкин<sup>1,3,5,¶</sup>, Ю.В. Курочкин<sup>1-3,5</sup>

Поступило в Редакцию 8 апреля 2021 г. В окончательной редакции 28 мая 2021 г. Принято к публикации 31 мая 2021 г.

Продемонстрирована наземная приемная станция для квантового распределения ключа со спутником, способная анализировать квантовые поляризационные состояния фотонов. В эксперименте по сопровождению спутника низкой околоземной орбиты остаточная ошибка слежения наземной станцией не превышает  $10\,\mu$ гаd, что обеспечивает стабильный прием оптического сигнала в четырех каналах декодера поляризационных состояний. Проведена оценка эффективности регистрации оптического сигнала в режиме сопровождения спутников.

**Ключевые слова:** квантовое распределение ключа, квантовые коммуникации, детектор одиночных фотонов, искусственный спутник Земли.

DOI: 10.21883/PJTF.2021.17.51387.18817

Квантовое распределение ключей (КРК) — это принципиально отличная от классической методика защиты информации, в которой случайная последовательность битов, т.е. ключ шифрования формируется между пользователями при помощи квантовых состояний передаваемых частиц. В качестве этих частиц удобно использовать одиночные фотоны, а кодировать передаваемую информацию при помощи неортогонального набора квантовых состояний фазы, поляризации или временного интервала этих частиц. Так, фотонные состояния передаются либо по оптоволокну [1,2], но с ограничениями на расстояние, либо по открытому пространству, где основные потери вызваны дифракционной расходимостью оптического излучения и турбулентностью в атмосфере. Вместе с этим эксперименты в открытом пространстве проводятся как вдоль земной поверхности с использованием телескопов [3], дронов [4], так и между искусственным спутником Земли (ИСЗ) и наземными станциями [5,6].

Цель настоящей работы заключается в проведении эксперимента по одновременному сопровождению спутника на низкой околоземной орбите и регистрации оптического сигнала в однофотонном режиме на основе разработанной наземной приемной станции для КРК со спутником.

Приемная станция системы спутникового КРК представлена на рис. 1 и состоит из зеркального телескопа (RCT) с фокусным расстоянием 4.8 m, оптического декодера фотонных состояний (PA) [5,6], блока анализа и

обработки оптических сигналов (APS) и блока электроники.

Вспомогательный телескоп-рефрактор (GT) с апертурой 70 mm и матрица камеры (CAM2) имеют поле зрения  $0.7^{\circ} \times 0.7^{\circ}$  и реализуют для монтировки телескопа обратную оптическую связь в процессе сопровождения космических объектов. В результате этого вместе с контуром точной подстройки, а именно быстрым поворотным зеркалом (FSM) и высокоскоростной камерой (CAM1), формируется двухступенчатая система стабилизации оптического излучения в приемной станции [7]. Задача этой системы состоит в наведении телескопа на целевой объект, отслеживании и удержании оптического сигнала объекта на торце оптического волокна диаметром  $105\,\mu{\rm m}$ .

Помимо регистрации однофотонных сигналов на длине волны 850 nm в соответствии с протоколом ВВ84 в системе предусмотрен прием когерентных импульсов на длине волны 532 nm с целью синхронизации однофотонных состояний во времени, как это было сделано в работе [5]. Также эти когерентные импульсы используются как опорный оптический сигнал для контура точной подстройки, что позволяет получить необходимую точность стабилизации при удержании потока фотонов на торце оптического волокна.

Разделение квантовых состояний в стандартном оптическом декодере происходит по протоколу BB84, где реализован пассивный выбор базиса на основе равнопле-

<sup>1</sup> Российский квантовый центр, Москва, Россия

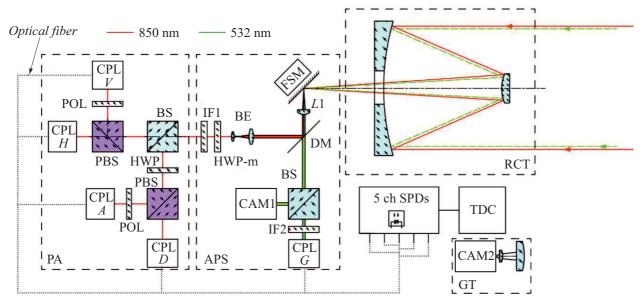
<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Московский физико-технический институт (Национальный исследовательский университет), Долгопрудный, Московская обл., Россия

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> КуРэйт, Москва, Россия

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Центр компетенций НТИ "Квантовые коммуникации", Национальный исследовательский технологический университет МИСиС, Москва, Россия

<sup>¶</sup> E-mail: v.kurochkin@rqc.ru



**Рис. 1.** Схема установки наземной станции. RCT — телескоп системы Ричи—Кретьена с апертурой  $600\,\mathrm{mm}$ ; GT — вспомогательный телескоп; CAM2 — камера вспомогательного телескопа; APS — модуль анализа и обработки сигналов; FSM — быстрое управляемое зеркало; DM — дихроичное зеркало; L1 — линза  $(f=75\,\mathrm{mm})$ ; BS — 50:50 светоделительный куб; CAM1 — камера (поле зрения  $4\times4\,\mathrm{mrad}$ ,  $100\,\mathrm{fps}$ ); BE — расширитель пучка; HWP-m — моторизованная полуволновая пластина; IF1 — интерференционный фильтр (центральная длина волны  $850\,\mathrm{nm}$ , полуширина  $10\,\mathrm{nm}$ ); IF2 — интерференционный фильтр (центральная длина волны  $532\,\mathrm{nm}$ , полуширина  $10\,\mathrm{nm}$ ); CPL — коллиматор; PA — поляризационный анализатор; PBS — поляризационный светоделительный куб; POL — поляризатор; HWP — полуволновая пластина; *optical fiber* — оптическое волокно;  $5\,\mathrm{ch}$  SPDs — пятиканальный модуль детекторов одиночных фотонов; TDC — время-цифровой преобразователь.

чего светоделительного куба (BS) [5,6]. Вслед за этим в каждом базисе располагается поляризационный светоделительный куб (PBS), который разделяет ортогональные поляризационные состояния на два оптических канала. В результате поляризационный коэффициент экстинкции, измеренный для всей приемной станции и усредненный по всем четырем каналам, составляет 250:1.

Следует отметить, что мы ожидаем относительное вращение ИСЗ и приемного модуля вокруг их общей оптической оси в процессе сеанса КРК. По этой причине предусмотрено использование моторизованной полуволновой пластинки (НWP-m) дополнительно к оптическому декодеру ВВ84 с целью активной компенсации поворота базисов поляризации.

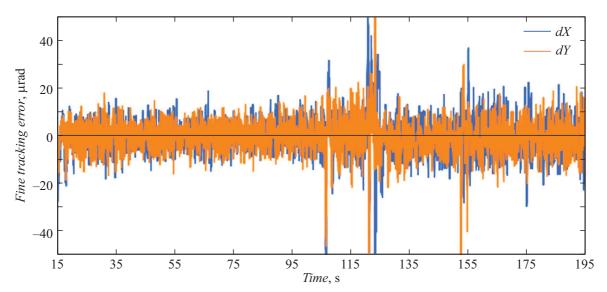
В результате фотоны, попавшие в оптическое волокно, преобразуются одним из пяти детекторов Excelitas Technologies SPCM-AQRH-14-FC (5 ch SPDs) в электрические импульсы, которым ставится в соответствие время их регистрации на время-цифровом преобразователе Swabian Instruments Time Tagger 20 (TDC).

Объектом исследования в работе был выбран видимый пролет искусственного спутника ERBS (Earth radiation budget satellite) на низкой околоземной орбите с высотой 405—417 km. Время наблюдения и стабильного удержания освещенного Солнцем спутника приемной станцией составило 180 s. В течение этого времени двухступенчатая система стабилизации отслеживала оптическое изображение объекта со среднеквадратичной

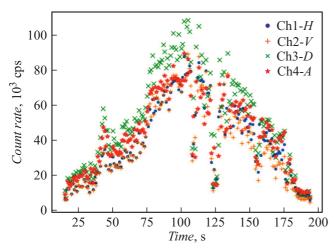
угловой ошибкой менее  $10\,\mu$ гаd. На рис. 2 показана зависимость угловой ошибки от времени, полученная при отклонениях центра изображения ERBS от координат целевой точки на матрице камеры (CAM1) с фокусным расстоянием объектива 25 mm и размером пиксела  $5.5\,\mu$ m.

В свою очередь удержание излучения от спутника на торце оптического волокна позволило промоделировать процесс регистрации квантовых состояний наземным модулем и оценить эффективность приема потока фотонов в режиме сопровождения спутников. Так, координаты целевой точки в эксперименте соответствовали наилучшему попаданию излучения в оптические волокна, а расчетная величина углового отклонения объекта от целевой точки, при которой сигнал в оптическом волокне пропадает, равнялась  $30\,\mu{\rm rad}$ .

На рис. З представлены результаты измерений фотоотсчетов для четырех оптических каналов декодера в зависимости от времени слежения за спутником ERBS, проводимых в спектральном диапазоне 840—860 nm. Центральная область наблюдения за ИСЗ характеризуется наибольшим уровнем счета, что обусловлено максимально возможным сближением спутника с наземной станцией. Также на рис. З наблюдаются кратковременные прерывания при регистрации оптического сигнала детекторами одиночных фотонов. Это вызвано превышением допустимой ошибки в 30 µгаd при отклонениях изображения ИСЗ от целевой точки на камере (рис. 2)



**Рис. 2.** Угловое отклонение изображения ERBS от целевой точки на матрице высокоскоростной камеры (CAM1). dX — отклонение по оси X; dY — отклонение по оси Y.



**Рис. 3.** Количество фотоотсчетов в секунду по четырем квантовым каналам от спутника ERBS. Ch — канал измерения состояний фотонов: H — с горизонтальной  $(0^{\circ})$  поляризацией, V — с вертикальной  $(90^{\circ})$  поляризацией, D — с диагональной  $(45^{\circ})$  поляризацией, A — с антидиагональной  $(-45^{\circ})$  поляризацией.

и, как следствие, непопаданием в оптическое волокно отраженного от спутника солнечного света.

Звездная величина спутника ERBS в видимом диапазоне во время его пролета над наземной станцией достигала значения 2.20 согласно данным открытых источников по мониторингу ИСЗ. Такому блеску спутника можно сопоставить с некоторой точностью звездную величину со значением  $1.60\pm0.15$  в спектральном диапазоне I фотометрической системы. Кроме того, при пролете спутника его суммарное значение фотоотсчетов по четырем каналам в максимуме достигало  $350\,000\,$  срs. Так, с целью определения уровня оптического сигнала

от спутника в оптоволокие нами было проведено измерение фотоотсчетов от звезды Каф ( $\beta$  Cas) со схожей звездной величиной, равной 1.77 в спектральном классе І. Суммарное значение фотоотсчетов по четырем каналам составило 430 000  $\pm$  80 000 cps, где ошибка вызвана турбулентностью в атмосфере.

Таким образом, уровень оптического сигнала от спутника ERBS можно оценить, пересчитав его фотоотсчеты к звездной величине 1.77 и сравнив их с сигналом, регистрируемым от звезды Каф. Отсюда получается, что приведенное значение фотоотсчетов равно  $300\,000\pm40\,000$  fps, а уровень сигнала в сравнении со звездой равен  $70\pm22\%$ .

В результате проведенных экспериментальных исследований показано, что среднеквадратичная ошибка удержания оптического изображения ИСЗ на низкой околоземной орбите не превышает  $10\,\mu$ гаd большую часть времени наблюдения, что обеспечивает стабильный прием оптического сигнала всеми каналами анализатора состояний. Полученное системой стабилизации значение ошибки и эффективность регистрации оптического сигнала демонстрируют готовность наземной станции к приему квантового ключа со спутников на низкой околоземной орбите.

## Финансирование работы

Работа выполнена при поддержке Российского научного фонда по проекту № 17-71-20146.

## Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

## Список литературы

- J.P. Chen, C. Zhang, Y. Liu, C. Jiang, W. Zhang, X.L. Hu,
  J.Y. Guan, Z.W. Yu, H. Xu, J. Lin, M.J. Li, H. Chen, H. Li,
  L. You, Z. Wang, X.B. Wang, Q. Zhang, J.W. Pan, Phys. Rev.
  Lett., 124 (7), 070501 (2020).
  DOI: 10.1103/PhysRevLett.124.070501
- [2] Y.A. Chen, Q. Zhang, T.Y. Chen, W.Q. Cai, S.K. Liao, J. Zhang, K. Chen, J. Yin, J.G. Ren, Z. Chen, S.L. Han, Q. Yu, K. Liang, F. Zhou, X. Yuan, M.S. Zhao, T.Y. Wang, X. Jiang, L. Zhang, W.Y. Liu, Y. Li, Q. Shen, Y. Cao, C.Y. Lu, R. Shu, J.Y. Wang, L. Li, N.L. Liu, F. Xu, X.B. Wang, C.Z. Peng, J.W. Pan, Nature, 589, 214 (2021). DOI: 10.1038/s41586-020-03093-8
- [3] C.J. Pugh, S. Kaiser, J.P. Bourgoin, J. Jin, N. Sultana, S. Agne, E. Anisimova, V. Makarov, E. Choi, B.L. Higgins, T. Jennewein, Quant. Sci. Technol., 2 (2), 024009 (2017). DOI: 10.1088/2058-9565/aa701f
- [4] H.Y. Liu, X.H. Tian, C. Gu, P. Fan, X. Ni, R. Yang, J.N. Zhang, M. Hu, J. Guo, X. Cao, X. Hu, G. Zhao, Y.Q. Lu, Y.X. Gong, Z. Xie, S.N. Zhu, Nat. Sci. Rev., 7 (5), 921 (2020). DOI: 10.1093/nsr/nwz227
- [5] S.K. Liao, W.Q. Cai, W.Y. Liu, L. Zhang, Y. Li, J.G. Ren, J. Yin, Q. Shen, Y. Cao, Z.P Li, F.Z. Li, X.W. Chen, L.H. Sun, J.J. Jia, J.C. Wu, X.J. Jiang, J.F. Wang, Y.M. Huang, Q. Wang, Y.L. Zhou, L. Deng, T. Xi, L. Ma, T. Hu, Q. Zhang, Y.A. Chen, N.L. Liu, X.B. Wang, Z.C. Zhu, C.Y. Lu, R. Shu, C.Z. Peng, J.Y. Wang, J.W. Pan, Nature, 549, 43 (2017). DOI: 10.1038/nature23655
- [6] J. Yin, Y.H. Li, S.K. Liao, M. Yang, Y. Cao, L. Zhang, J.G. Ren, W.Q. Cai, W.Y Liu, S.L. Li, R. Shu, Y.M. Huang, L. Deng, L. Li, Q. Zhang, N.L. Liu, Y.A. Chen, C.Y. Lu, X.B. Wang, F. Xu, J.Y. Wang, C.Z. Peng, A.K. Ekert, J.W. Pan, Nature, 582, 501 (2020). DOI: 10.1038/s41586-020-2401-y
- V.L. Kurochkin, A.V. Khmelev, I.V. Petrov, A.V. Miller,
  A.A. Feimov, V.F. Mayboroda, M.Y. Balanov, V.V. Krushinsky,
  A.A. Popov, Y.V. Kurochkin, J. Phys.: Conf. Ser., 1680 (1),
  012031 (2020). DOI: 10.1088/1742-6596/1680/1/012031