06,13

Особенности границы раздела пленки Ba_{0.8}Sr_{0.2}TiO₃ с поверхностью Si(100)

 \odot А.Т. Козаков¹, А.В. Никольский¹, В.М. Мухортов², Ю.И. Головко², А.А. Скрябин¹, Д.В. Стрюков²

 1 Научно-исследовательский институт физики Южного федерального университета,

Ростов-на-Дону, Россия

² Южный научный центр РАН,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: kozakov_a@mail.ru

Поступила в Редакцию 2 октября 2023 г. В окончательной редакции 2 октября 2023 г. Принята к публикации 10 октября 2023 г.

Методом рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии исследованы химические связи на границе раздела между монокристаллической поверхностью кремниевой подложки (p- и n-типа) и пленкой $Ba_{0.8}Sr_{0.2}TiO_3$ (BST) — гетероструктур $Si(100)/Ba_{0.8}Sr_{0.2}TiO_3$, которые создавались при распылении керамической мишени $Ba_{0.8}Sr_{0.2}TiO_3$ в высокочастотном γ -разряде при повышенном давлении кислорода (~ 1 Torr) на установке "Плазма 50 СЭ". Рентгендифракционные исследования показали наличие в пленках двух ориентаций кристаллитов [001] и [011]. Объемная доля кристаллитов BST с ориентацией [001] составляет 96% для подложки Si n-типа и 97% для подложки Si p-типа. Объемная доля кристаллитов BST с ориентацией [011] составляет 4% для подложки Si n-типа и 3% для подложки Si p-типа. Рентгеноэлектронные исследования показали, что 46% атомов кремния на границе раздела связаны с кислородом, принадлежащем BST-структуре; 18% атомов кремния относятся к слою SiO_2 . Кроме того, на границе раздела имеются атомы титана и стронция химически связанные с атомами кремния и атомами кислорода BST-структуры. Граница раздела Si/BST является резкой и при толщине ~ 6 Å уже полностью сформирована.

Ключевые слова: рентгеновская фотоэлектронная спектроскопия, химические связи, интерфейс, поверхность, кремниевая подложка, кристаллиты.

DOI: 10.61011/FTT.2023.11.56553.217

1. Введение

Титанат бария-стронция $Ba_{1-x}Sr_xTiO_3$ (BST) обладает высокой диэлектрической постоянной, низкими диэлектрическими потерями, низкой плотностью тока утечки [1,2]. Гетероструктуры на его основе являются активной средой для изготовления электрически перестраиваемых СВЧ- и КВЧ-устройств (фазированные антенные решетки, перестраиваемые резонаторы, фильтры, линии задержки) с малым потреблением энергии в цепях управления [3–10]; сверхскоростных оптических модуляторов [5]; энергонезависимой памяти и др.

Во многих устройствах с применением сегнетоэлектрических пленок планируется использовать кремний в качестве подложки. Однако из экспериментальных данных следует, что при формировании сегнетоэлектрической пленки на границе раздела пленка-кремний образуются химические соединения. Например, согласно [11] при осаждении ВST-пленок на чистом кремнии образовывался интерфейсный слой толщиной $30\,\text{Å}$ с промежуточными значениями статической диэлектрической константы ($K\sim12$) и показателя преломления ($n\sim2.6\,$ для фотонов с энергией $1.5-3.25\,\text{eV}$). В [12] методом электронной микроскопии высокого разрешения (HREM) было установлено, что на границе раздела ВST с Si образуется аморфный слой толщиной $\approx5.0\,\text{nm}$

и дисилицид титана. С другой стороны, при осаждении SrTiO₃ на Si (001) n-типа данные фотоэлектронной эмиссии, электронной дифракции [13], сканирующей [14] и просвечивающей электронной микроскопии [15] свидетельствуют о резкой границе и отсутствию химических реакций на границе раздела. Модели структуры границы раздела Si/SrTiO₃, предложенные в работах [14,15], могут быть полезны для понимания строения границы раздела системы Si/BST при условии, что часть атомов стронция в них заменяются на атомы бария. Однако используемые в работах [14,15] методы исследования не позволяют понять химические связи на границе раздела Si/SrTiO₃, в частности неясной остается роль кислорода в ее формировании.

Поэтому настоящая работа посвящена исследованию методом рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии химического состояния атомов на границе раздела между монокристаллической поверхностью кремниевой подложки и пленкой $Ba_{0.8}Sr_{0.2}TiO_3$ (BST).

2. Эксперимент

2.1. Создание гетероструктуры Ba_{0.8}Sr_{0.2}TiO₃/Si

Для создания сегнетоэлектрических гетероструктур использовался разработанный нами способ осажде-

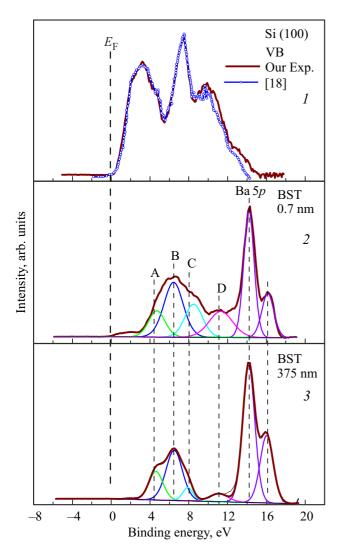


Рис. 1. Рентгеновские фотоэлектронные спектры валентной полосы поверхности Si(100), очищенной в HF, (коричневый цвет — наш эксперимент) и спектр валентной полосы, монокристаллической поверхности Si(100), полученной авторами [18] (панель I). Спектры на панелях 2 и 3 относятся к BST-пленкам с толщинами 0.7 и 375 nm соответственно.

ния [16,17] сегнетоэлектрических сложных оксидов, который используется в установке "Плазма 50 СЭ". Отличие предложенного высокочастотного осаждения сегнетоэлектрических оксидов от известных аналогов состоит в том, что рост пленок происходит из дисперсной фазы оксида, образующейся в плазме сильноточного (> $100\,\mathrm{W/cm^2}$) высокочастотного γ -разряда при распылении керамической мишени при высоких давлениях кислорода ($\sim 1\,\mathrm{Torr}$) на кластерном уровне с последующим ростом их до плазменного конденсата. Механизмами роста, степенью структурного совершенства, а тем самым и свойствами пленок можно широко варьировать, находясь в рамках трехмерного фазового пространства q, p, b, где q— степень структурного совершенства пленки, p— давление кислорода, b—

обобщенный параметр энергетического состояния конденсата, который определяется на основе пространственной оптической эмиссионной спектроскопии [16].

В качестве мишени использована керамика ${\rm Ba_{0.8}Sr_{0.2}TiO_3}$ (BST08) с параметрами тетрагональной решетки a=0.3937 nm, c=0.3997 nm. Были получены и исследованы две серии пленок BST с толщинами от 0.7 до 375 nm на монокристаллических подложках Si n- и p-типов проводимости.

Подготовка подложек кремния перед осаждением включала удаление оксидного слоя в плавиковой кислоте (5 min) с последующей промывкой в деионизированной воде и сушкой сухим азотом. Для контроля состояния очищенной поверхности были получены рентгеновские фотоэлектронные спектры валентной полосы и спектры основных Si2p-уровней. На рис. 1 (панель 1) приведены спектры валентной полосы очищенной поверхности, а на панелях 2 и 3 рентгеновские фотоэлектронные спектры валентных полос пленок, иллюстрирующие изменение тонкой структуры валентной полосы с увеличением толщины осажденного на кремниевой поверхности слоя BST.

Как известно [18,19], рентгеновские фотоэлектронные спектры валентной полосы монокристаллического Si имеют специфическую форму, представленную на панели 1 (рис. 1), и радикально отличаются по тонкой структуре от спектров валентной полосы аморфного кремния. Поэтому из сравнения двух профилей валентных спектров на рис. 1 (панель 1), полученных нами и авторами [18], можно заключить, что поверхность очищенного кремния была монокристаллической. Данные спектроскопии основных Si2p-уровней свидетельствовали, что на ней находилась тонкая пленка (несколько десятых нанометра) SiO_2 и следы от фтористой кислоты. Сравнение спектра на рис. 1 (панель 3) с экспериментом и расчетными данными [20,21] показывает, что он относится к пленке BST и в основном представлен валентными состояниями кислорода [21].

2.2. Рентгеновская дифракция пленок BST

Структурное совершенство пленки, параметры элементарной ячейки в направлении нормали к плоскости при комнатной температуре исследовались помощью дифрактометра ДРОН-4-07 (Θ -2 Θ -метод). На рис. 2, aи в приведены рентгенограммы исследованных образцов Si(p)/BST и Si(n)/BST толщиной 300 и 375 nm соответственно. Как в пленках BST08/Si(n-типа), так и в пленках BST08/Si(p-типа) на дифрактограммах в интервале углов 2θ от 20 до 50° присутствуют только отражения (001), (011) и (002) от BST08, что указывает на присутствии в пленках текстуры, причем направления [001] и [011] перпендикулярны плоскости подложки. Объемная доля кристаллитов BST с ориентацией [001] составляет 96% для подложки Si (п-типа) и 97% для подложки Si (р-типа). Объемная доля кристаллитов BST с ориентацией [011] составляет 4% для подложки Si n-типа

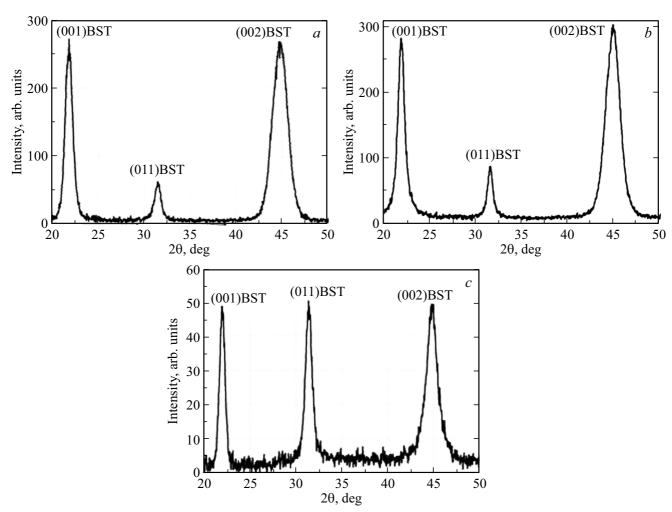


Рис. 2. Дифрактограммы пленок BST на кремниевой подложке: a — Si (p-тип), толщина пленки 300 nm; b — Si (n-тип), толщина пленки 375 nm; c — Si (p-тип) толщина пленки 50 nm.

и 3% для подложки Si p-типа. Рефлексы примесных фаз на обеих дифрактограммах не обнаруживаются. Из анализа угловых положений линий (002) были определены параметры элементарных ячеек BST вдоль направления нормали к поверхности подложки: c = 0.4040 nm для Si n-типа и c = 0.4044 nm для Si p-типа. По сравнению с объемным материалом параметры решетки как для пленки на подложке Si n-типа, так и для пленки на подложке Si p-типа увеличены, следовательно, в этих слоях присутствуют сжимающие напряжения в плоскости подложки.

Рентгенограмма пленки Si/BST08 толщиной 50 nm приведена на рис. 2, c. На дифрактограмме в интервале углов 2θ от 20 до 50° присутствуют отражения (001), (011) и (002) от BST, причем отражение (011) имеет сравнимую с отражениями (001) и (002) интенсивность, что указывает на присутствии в пленках текстуры, причем направления [001] и [011] перпендикулярны плоскости подложки. Объемная доля кристаллитов BST с ориентацией [001] составляет в тонкой пленке 79%, а кристаллитов BST с ориентацией [011] — 21%.

Для тонкой пленки по угловым положениям (002) линий также были определены параметры элементарных ячеек BST вдоль направления нормали к поверхности подложки, которые оказались равными c=0.4041 nm. По сравнению с объемным материалом параметры решетки и этой пленки увеличены, следовательно, в тонких пленках BST также присутствуют сжимающие напряжения в плоскости подложки.

2.3. Состояние поверхности BST-пленок по рентгеновским фотоэлектронным спектрам

На рис. З приведены Ba4d-, Sr3d-, Ti2p- и O1s-спектры BST-пленки толщиной 300 nm на Si(p) — подложке, а в табл. 1 энергии связи Ba4d-, Sr3d-, Ti2p- и O1s-уровней (в eV) в пленках BST разной толщины. Из рис. З видно, что рентгеновские фотоэлектронные спектры Ba4d всех исследованных образцов имеют две компоненты, обозначенные нами как Ba_{BST} и Ba_{Surf} . Происхождение компоненты Ba_{Surf} исследовалось рядом авторов [22-24],

Толщины пленок	Ba4d		Sr3d		Ti2p		O1s		
BaSrTiO ₃ , nm	5/2	3/2	3/2	1/2	3/2	1/2	A	В	С
0.83	89.6	92.2	133.6	135.4	458.75	464.5	529.5	530.4	532.3
1.66	89.7	92.3	133.6	135.4	458.75	464.55	529.8	530.45	532.45
2.49	89.3	92.0	133.2	135.0	458.37	464.37	529.85	531.42	532.45
7.5	89.4	92.0	133.2	135.0	458.25	464.07	529.6	531.4	532.42
300 - 375	87.80	90.4	132.3	134.1	457.2	462.80	528.9	531.0	532.7

Таблица 1. Энергии связи Ba4d-, Sr3d-, Ті2р- и O1s-уровней (в eV) в пленках BST разной толщины

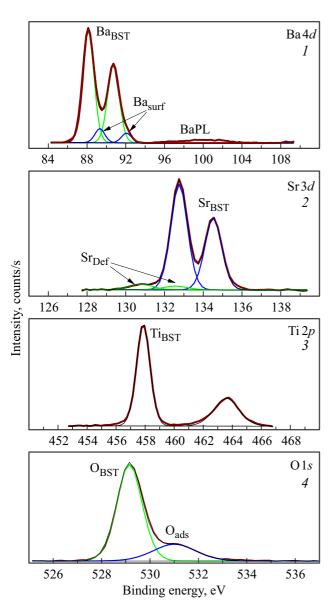


Рис. 3. Рентгеновские фотоэлектронные Ba4d-, Sr3d-, Ti2p- и O1s-спектры BST-пленки толщиной 300 nm на Si(p)-подложке. BaPL — плазмонный пик от Ba4d-линии.

в том числе и нами [22] при исследовании монокристаллического BaTiO₃. Ионы Ba, расположенные в приповерхностном слое, имеют меньшее число ионов кислорода в своем ближайшем окружении. Внутренние уровни $\mathrm{Ba}4d_{5/2,3/2}$ линии при взаимодействии с кислородом испытывают отрицательный сдвиг, т. е. сдвигаются в сторону меньших энергий связи [24,25]. Поэтому компоненты ионов бария, расположенных ближе к поверхности, обладают большей энергией.

Поскольку в решетке BST ионы стронция замещают ионы Ba, то поверхностные компоненты должны проявляться в Ba4d- и Sr3d-спектрах в одних и тех же местах [22].

Рентгеновский фотоэлектронный спектр Sr3d (рис. 3 панель 2) имеет две компоненты которые мы обозначили также, как и в случае Ba4d-спектра. Компонента Sr_{BST} в зависимости от толщины пленки меняется в диапазоне $133.6 \div 132.3$ eV, уменьшаясь с ростом толщины пленки. Эта энергия связи хорошо согласуется с энергией связи $Sr_{3d_{5/2}}$ уровня в пленке Sr_{10} со структурой перовскита, равной 132.5 eV [26]. Компонента Sr_{Def} , имеющая меньшую энергию связи, появляется в спектре пленки в случае наличия избыточного числа атомов кислорода в окружении атомов стронция, по сравнению с объемом.

Рентгеновский фотоэлектронный спектр O1s, представленный на рис. 3 (панель 4) имеет две компоненты, а в общем случае (см. табл. 1) три компоненты. Самая интенсивная из них имеет энергию связи, которая в соответствии с табл. 1, находится в интервале 529.8-528.8 eV. Ее энергия также, как и для Ba4d- и Sr3d-линий атомов бария и стронция, встроенных в решетку BST, уменьшается с ростом толщины пленки. Это значение хорошо согласуется с данными по положению O1s-линии в монокристаллических образцах SrTiO₃ (528.8) и ВаТiO₃ (528.9) [27–32]. Компоненты A, B, C имеют энергии в интервалах $529.5 \div 529.8$, 530.4-531.4 и 532.3-532.7 eV соответственно. Высокоэнергетические "хвосты" с энергией 530.4 ÷ 531.4 eV наблюдаются в O1s-спектрах различных перовскитоподобных материалах [27-32]. Компоненту С с энергией связи, находящейся в диапазоне 532.3-532.7 eV мы относим к кислородным ОН-группам или кислороду водяных паров на поверхности пленок [27,28].

Ренттеновский фотоэлектронный спектр Ti2p толстой пленки представленный на рис. 3 (панель 3) имеет всего два пика, обусловленных спин-орбитальным расщеплением $\text{Ti}2p_{3/2,1/2}$ -уровней. Мы относим спектр Ti2p к структуре BST [26]. Энергетическое положение

 $Ti2p_{3/2}$ -пика меняется при переходе от тонких к толстым пленкам от 458.7 до 457.3 eV.

3. Результаты и обсуждение

3.1. Эволюция Si2p-спектров с изменением толщины пленок

Электронное строение границы раздела Si/SiO₂ является предметом интенсивных исследований различными методами. В частности, спектроскопия поверхностного дифференциального отражения (SDR) [33]; модулированная емкостная спектроскопия [34]; ультрафиолетовая фотоэлектронная спектроскопия (ARXPS) [35]; рентгеновская фотоэлектронная спектроскопия [36–38]. Согласно этим данным граница раздела Si/SiO₂ (включая и чистую поверхность кремния) содержит дефекты, создающие поверхностные состояния в запрещенной щели [34,36]. Эти дефекты обусловлены оборванными связями кремния на поверхности. Плотность их по разным оценкам составляет до $8 \cdot 10^{14} \, \mathrm{cm}^{-2}$ [38]. При образовании на кремнии термического окисла плотность поверхностных состояний понижается на два порядка до $\sim 10^{12} \, \mathrm{cm}^{-2}$.

На рис. 4 приведены Ba4d и Si2p рентгеновские фотоэлектронные спектры в интервале энергий 82 ÷ 112 eV, полученные с поверхности очищенного кремния и поверхностей BST-пленок толщиной от 0.6 до 7.5 nm. Профили Si2p-спектров с поверхности всех BST-пленок на кремниевой подложке обнаруживают Si-Si-связи около 99.2 eV. Поскольку глубина анализа методом рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии приблизительно равна 3λ [39] (λ — длина свободного пробега электрона), то можно предположить, что наибольшая толщина исследуемой BST-пленки, равная 7.5 nm, не превосходит трех длин свободного пробега электрона в этом материале, возбужденного с Si2p-уровней кремниевой подложки. На панели 1 представлен Si2p рентгеновский фотоэлектронный спектр с энергией связи 99.2 eV, которая соответствует кремнию Si⁰ [40]. На расстоянии 3.7 eV от него находится небольшой пик, который мы отнесли к Si2p-кремния Si^{4+} в окисле SiO_2 [37]. С увеличением толщины пленки BST отношение интенсивностей Ва4d/Si2p-спектров растет. Причем, уменьшение интенсивности электронной Si2p-линии с увеличением расстояния $d_{\rm BST}$ от границы раздела Si/SiO₂, обусловленное влиянием экспоненциального множителя $\exp(-d_{\rm BST}/\lambda)$, сопровождается изменением ее профиля. Последнее указывает на изменение химического состояния кремния на границе раздела Si/BST в процессе формирования кристаллической структуры и химических связей, отвечающих BST. На рис. 5 приведены Si2p-спектры BST-пленок разных толщин на кремниевых подложках. В столбце "а" изображены Si2p-спектры кремниевых подложек с р-проводимостью, а в столбце "в" — кремниевых подложек с п-проводимостью. Энергетическое положение

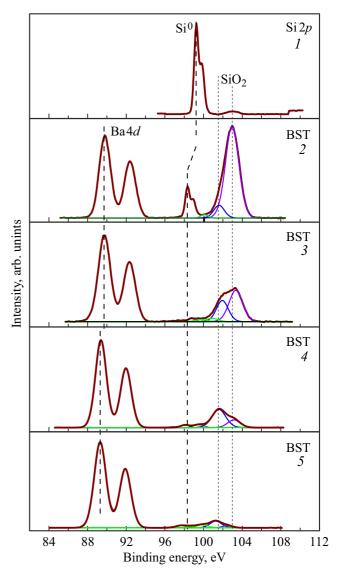


Рис. 4. Изменение интенсивностей Ba4d и Si2p рентгеновских фотоэлектронных спектров с ростом толщины пленки BST на подложке Si(100) р-типа: I — Si-p(100)-подложка после очистки в HF и промывки в деионизированной воде; 2 — BST-пленка толщиной 0.6 nm; 3 — BST-пленка толщиной 1.6 nm; 4 — BST-пленка толщиной 2.5 nm; 5 — BST-пленка толщиной 7.5 nm.

максимума Si2p-линии очищенных поверхностей кремниевых подложек с p- и n-проводимостями на рис. 5,a (панель I) и рис. 5,b (панель I) примерно одинаково в пределах точности измерений энергий связи, 99.2 ± 0.1 и $99.4\pm0.1\,\mathrm{eV}$ соответственно. В рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии энергия связи измеряется относительно энергии уровня Ферми, расположенного в случае полупроводников в пределах запрещенной зоны [41]. Обычно для кремния с n-проводимостью он в зависимости от уровня легирования располагается ближе к полосе проводимости, а для образца с p-проводимостью ближе к верхнему краю валентной

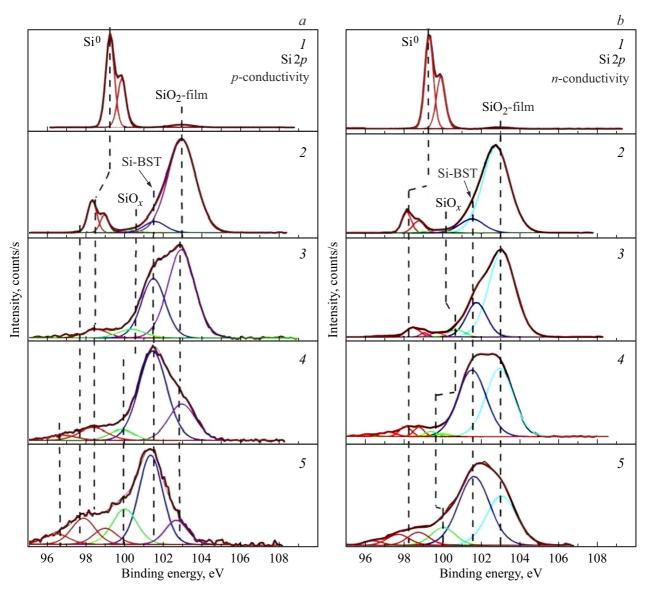


Рис. 5. Эволюция Si2p рентгеновских фотоэлектронных спектров с ростом толщины BST-пленки на подложке Si-p(100): I — Si-p(100)-подложка после очистки в HF; 2 — BST-пленка толщиной 0.83 nm; 3 — BST-пленка толщиной 1.66 nm: 4 — BST-пленка толщиной 2.49 nm; 5 — BST-пленка толщиной 7.5 nm.

полосы. Поэтому энергия связи одного и того же уровня в полупроводнике n-проводимостью обычно несколько выше, чем в проводнике с p-проводимостью. Качественно это согласуется с нашими данными для конкретных кремниевых образцов. Как это следует из рис. 5 при осаждении BST-пленки на кремниевые подложки с разными типами проводимости в обоих случаях уровень Ферми в зоне проводимости опускается, примерно, на $1 \, {\rm eV}$ (в случае полупроводника с n-проводимостью $\sim 1.1 \, {\rm eV}$, для подложки с p-проводимостью несколько меньше — $\sim 0.9 \, {\rm eV}$). Учитывая, что ширина запрещенной зоны кремния составляет $1.12 \, {\rm eV}$ [42] это означает, что в исходном состоянии кремниевой подложки с n-проводимостью до напыления уровень Ферми находился прямо на краю запрещенной зоны, а в подложке с

р-проводимостью — на $0.2\,\mathrm{eV}$ ниже. Уже при нанесении слоя BST толщиной $0.8\,\mathrm{nm}$ уровень Ферми в запрещенной зоне обеих подложек опускается на край валентной зоны. Тонкая структура $\mathrm{Si}2p$ -спектров на рис. 5 на панелях слева и справа характеризует связи кремния типа $\mathrm{Si}\mathrm{-Si}$, $\mathrm{Si}\mathrm{-O}$ (здесь $\mathrm{O}\mathrm{--}$ обозначает атом кислорода, принадлежащий промежуточному окислу SiO_x и SiO_2), $\mathrm{Si}\mathrm{-O}_{\mathrm{BST}}$ (здесь $\mathrm{O}_{\mathrm{BST}}$ обозначает атом кислорода, связывающий атом кремния подложки и один из атомов структуры BST).

В случае BST-слоя толщиной 0.8 nm доли связей Si-Si на рис. 5 слева (панель 2) в общем числе связей атомов кремния Si^0 составляют около 13%, доли числа атомов кремния в состоянии окисления, характерном для структуры SiO_2 — около 78%, а доля атомов крем-

ния, связанных с атомами BST-структуры (компонента Si-BST на рис. 5) составляют около 7%. Доля атомов кремния в состоянии промежуточного окисления (компонента SiO $_x$ на рис. 5) — около 2%. С ростом толщины слоя эти доли меняются и для слоя толщиной 7.5 nm (рис. 5, слева, панель 5) они составляют: доля связей Si-Si увеличивается до 18%; доля атомов кремния, относящихся к SiO $_2$ уменьшается до 12%; доля атомов кремния в промежуточных степенях окисления становится равной 24%, а доля атомов кремния, связанных с атомами структуры BST возрастает до 46%. В этом отношении можно отметить, что химическое состояние атомов кремния на границе раздела Si/BST с ростом толщины слоя BST меняется примерно одинаково для подложек р- и n-типов проводимости.

Таким образом механизм роста BST по крайней мере до толщин 7.5 nm обеспечивает на границе раздела Si/BST постоянное увеличение долей химического состояния атомов кремния, участвующих в установлении связи с атомами структуры BST, уменьшение долей атомов кремния в составе окислов с химической формулой SiO₂. Энергетическое положение компоненты кремния в промежуточной степени окисления SiO_х для обеих подложек на панелях 5 сдвинуто относительно энергии Si2 линии на панели 2 примерно на 1.8 eV. Согласно [37,38] эти компоненты можно отнести к кремнию Si^{2+} . Для $Si^{2}p$ -спектров обеих подложек (с pи п-проводимостью) характерно с ростом толщины слоя BST смещение в сторону меньших энергий связи компонент, относящихся к Si-Si-фрагментам, исходной перед напылением структуры поверхности кремниевых подложек. Это смещение, если его измерять по низкоэнергетическому краю Si2p-спектра, составляет 2.4 eV для подложки с n-проводимостью и 3.3 eV для подложки с р-проводимостью. Наличие этих компонент в Si2p рентгеновском фотоэлектронном спектре после формирования на подложке из кремния слоя BST толщиной до 7.5 nm не ясно. В работе [37] при исследовании границы раздела Si/SiO₂ было обнаружено наличие на интерфейсе Si/SiO_2 атомов кремния в состоянии окисления Si^{4+} , ${\rm Si}^{3+},\ {\rm Si}^{2+}$ и ${\rm Si}^{1+},\$ что означает фактически появление на границе раздела стехиометрического SiO₂, и фрагментов с избытком кремния SiO_3Si , Si_2O_2Si и Si_3OSi соответственно. Поскольку у нас на границе Si/BST имеется компонента кремния в валентном состоянии Si^{2+} , то мы можем предполагать наличие на границе структур или дефектов обогащенных кремнием вида $O_3 \equiv Si - Si \equiv O_3$ или Si_2O_2Si . Часть атомов кислорода в этих формулах могут быть атомами, связывающими подложку и структуру BST-покрытия.

3.2. Рентгеновские фотоэлектронные спектры границы раздела Si/BST клинообразного профиля

Для более детального рассмотрения строения по глубине границы раздела Si/BST мы протравили с помощью

распыления ионами Ar⁺ в пленке толщиной 2.5 nm кратер глубиной 2.5 и диаметром 5 mm. Стенки кратера конической формы располагались по отношению к плоскости подложки под очень малым углом α , тангенс которого составлял $\sim 10^{-6}$. Наклоненные под очень малым углом к поверхности стенки кратера представляют собой фактически реализацию известного в литературе по рентгеноспектральному микроанализу "метода клина" улучшающую пространственное разрешение метода [43]. Диаметр рентгеновского зонда составлял 250 µm, т.е. всего 0.05 от диаметра кратера. Съемка рентгеновских фотоэлектронных спектров осуществлялась в точках А, В, С, D на образующей поверхности конуса кратера, сдвинутых по отношению к центру кратера (точка А) по горизонтали на $309 \, \mu \mathrm{m}$ (точка В), $601 \, \mu \mathrm{m}$ (точка С) и 1076 μm (точка D). Считая образующую кратера ионного травления прямой, сдвиг на указанные выше расстояния по горизонтали приводит к подъему облучаемой рентгеновским зондом области на величины $\sim 3 \, \text{Å}$ (точка B), 6 Å (точка C) и $\sim 10 \text{ Å}$ (точка D).

Из центра кратера (точка А) были записаны обзорные спектры, а также отдельно Si2p-, Ba4d-, Sr3d-, Ti2pи O1s-рентгеновские фотоэлектронные спектры, представленные на рис. 6, a, b и рис. 7, a, b, c на первых панелях. Анализ обзорного рентгеновского фотоэлектронного спектра на панели "а" рис. 6.1 свидетельствует, что в центре кратера поверхность кремниевой подложки была практически очищенной от атомов BST-пленки: на обзорном спектре присутствуют только линии кремния, аргона и кислорода. Ar2p- и Ar2s-спектры получались от атомов аргона внедренных в кремниевую подложку при ионном травлении. Энергетическое положение O1s электронной линии на рис. 6.1, b было равным 531.3 eV, что соответствует адсорбированному кислороду [25-30] на протравленной поверхности кремния. Энергетическое положение $Ti2p_{3,2}$ -линии (пик A на рис. 7, c), равное $453.9 \pm 0.1\,\mathrm{eV}$ соответствовало металлическому титану [44]. Это всего на 0.3 eV больше энергии связи соединений титана с кремнием TiSi или TiSi2. Поэтому можно предположить, что эти атомы титана могут быть химически связаны с ближайшими к ним атомами кремния. Как следует из обзорных спектров на рис. 6.1, a, 6.2, a, 6.3, a, регистрируемых в точках A, В и С, расположенных на высотах относительно дна кратера $\sim 0 \,\text{Å}$ (рис. 6.1, a, b), $\sim 3 \,\text{Å}$ (рис. 6.2, a, b), 6 Å (рис. 6.3, a, b) соответственно, с увеличением анализируемых толщин растут интенсивности линий элементов, относящихся к пленке BST и уменьшаются интенсивности Si2p-линий подложки. Si2p-линии на рис. 7.3, aприобретают профиль, характерный для границы раздела Si/BST, аналогичный уже обсужденным выше профилям Si2p-спектров на рис. 5, a, b. Можно отметить, что граница раздела Si/BST для пленки BST толщиной $\sim 6\,\mathrm{\AA}$ уже полностью сформирована со всеми особенностями химических связей на границе, обсужденных выше. Тот же самый вывод следует из рассмотрения энергетического положения O1s-, Ba4d-, Sr3d- и Ti2p-спектров,

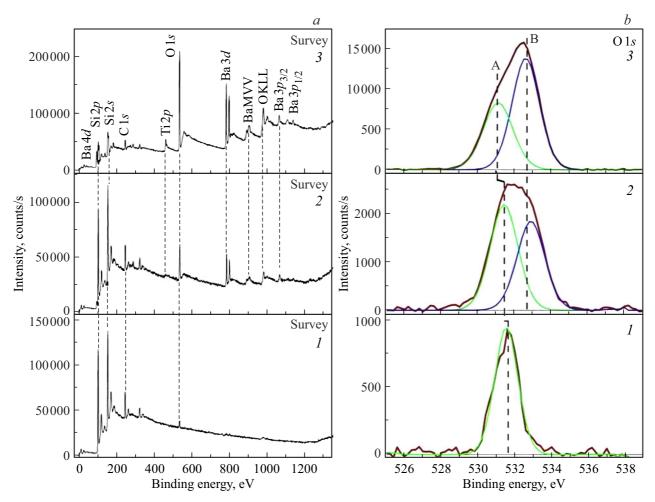


Рис. 6. Ренттеновские фотоэлектронные спектры: обзорные (панель a) и O1s спектры (панель b), полученные в точках на образующей конусы A, B, C, расположенных на высотах относительно дна кратера ~ 0 Å (рис. 6.1, a, b), ~ 3 Å (рис. 6.2, a, b), ~ 6 Å (рис. 6.3, a, b) соответственно.

представленных на рис. 6.3, b, 7.3, a, 7.3, b и 7.3, c соответственно. Энергетическое положение Ba4d-, Sr3d-и B и C компонентов Ti2p-спектров и их профили характерны для полностью сформированных Ba(Sr)—О-и Ti—О-слоев структуры BST. Исключением является пик A в профиле Ti2p-спектра на рис. 7.1, c, 7.2, c и 7.3, c. Как уже отмечалось выше этот пик относится к химическому состоянию титана, близкому к силициду титана. Как видно из рис. 7, c этот пик уменьшается с ростом толщины BST-пленки указывая, что атомы титана этого сорта относятся к границе раздела Si/BST.

С точки зрения особенностей химической связи интересными являются профили Sr3d- и Ti2p-спектров на рис. 7.2 на панелях b и c соответственно. Они относятся к слою, толщиной, соответствующей высоте съемки спектров в области В. Из рис. 7.2, b и c видно, что Sr3d-и Ti2p-спектры содержат компоненты низкоэнергетические (A, B для Sr3d-спектра) и (A, C для Ti2p-спектра) и компоненты с большей энергией связи (C, D для Sr3d-спектра) и (B, D для Ti2p-спектра). Низкоэнергетические компоненты в случае Ti2p-спектра мы относим к

атомам титана, расположенным непосредственно в слое кремния вблизи границы раздела, а вторые компоненты в Sr3d- и Ti2p-спектрах — к атомам стронция и титана встроенных в решетку BST.

Идентификация низкоэнергетических компонент А и В в Sr3*d*-спектра толстой пленки BST на рис. 3 нами была проведена выше, и мы их отнесли к атомам стронция, окруженным большим числом атомов кислорода, что имеет место в структуре BST, т.е. к дефектной структуре. На границе раздела Si/BST, как мы уже обсуждали выше, имеются атомы кислорода, не встроенные в решетку BST, но с которыми атомы стронция также могут быть связаны. Поэтому низкоэнергетические компоненты А и В в Sr3*d*-спектрах мы относим к атомам стронция на границе раздела Si/BST.

Встраивание атомов стронция в верхний слой кремния по мнению ряда авторов облегчается строением верхних слоев Si(001) поверхности монокристаллического кремния [14,45–47]. Принято считать, что поверхность Si(001) состоит из димеров, которые составляют основную структурную единицу (2×1) реконструированной

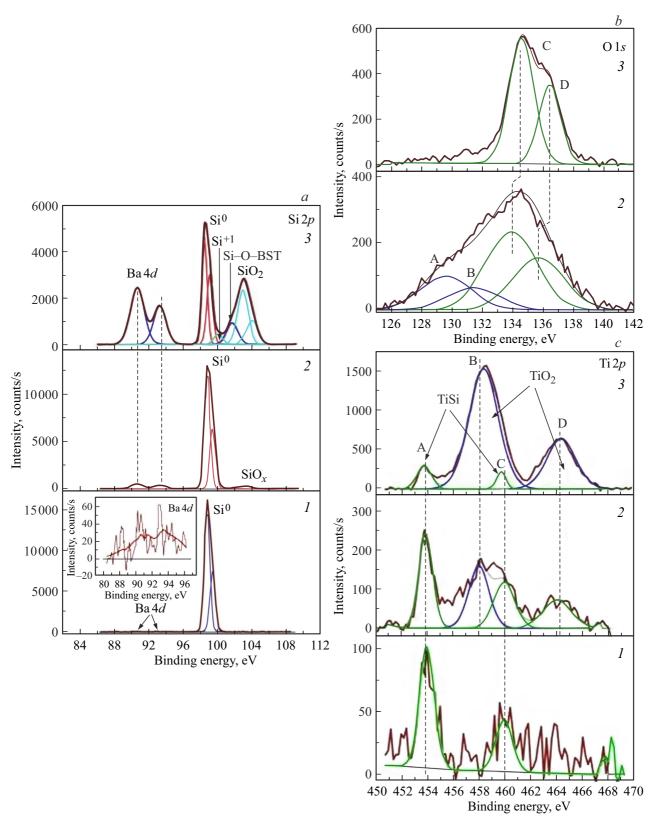


Рис. 7. Рентгеновские фотоэлектронные Ba4d-, Si2p-, Sr3d- и Ti2p-спектры: полученные в точках на образующей конуса A, B, C, расположенных на высотах относительно дна кратера ~ 0 Å (рис. 7.1, a, c), ~ 3 Å (рис. 7.2, a, b, c), 6 Å (рис. 7.3, a, b, c) соответственно.

поверхности [46,47]. Сверхрешетка 2 × 1 на поверхности Si(001) наблюдается при комнатной температуре. Поверхность содержит значительные подповерхностные искажения, простирающиеся на несколько слоев вглубь [14,47]. В настоящее время имеются две равнозначные с точки зрения доказательной базы модели верхнего слоя Si(001): симметричная и ассиметричная [45]. В случае реализации ассиметричной димерной модели Si (2×1) реконструированного поверхностного слоя, первый слой представлен димерами, состоящими из двух атомов кремния, один из которых сдвинут по глубине [45]. Согласно теоретическим и экспериментальным данным [46,48,49] энергии уровней нижнего атома кремния в димере сдвигаются в сторону меньшей энергий связи примерно от 0.6 до 1 eV. Таким образом, понижение энергии связи Sr3d- и Ti2p-уровней у части атомов стронция и титана, зарегистрированное нами на границе раздела, в рамках ассиметричной модели поверхности кремния Si(001) может быть объяснено встраиванием атомов Sr и Тi на свободные места в увеличенной по сравнению с объемом элементарной ячейке реконструированной поверхности Si(001) (2 × 1). В работе [50] установлено, что при осаждении атомов бария и стронция на подложку из Si(001) в рамках симметричной димерной модели строения Si(001) (2 × 1) поверхности атомы Ва и Sr могут занимать места одного и того же типа (2×1) Ba/Si(001) и (2×1) Sr/Si(001), т.е. свободные места в увеличенной ячейке (2×1) Si(001). При этом авторы [50] экспериментально обнаружили, что адатомы (2×1) Ba/Si(001) фазы располагаются на высоте на $0.14\,\text{Å}$ выше, чем адатомы (2×1) Sr/Si(001). Этот факт авторы [50] объяснили разницей в размерах ионных радиусов бария и стронция. Немного раньше авторы [13] изучали методом фотоэлектронной спектроскопии рост покрытия из атомов Sr толщиной от 0 до 1 монослоя на монокристаллической поверхности n-типа Si(001). Согласно интерпретации авторов [13], которую они проводили в рамках ассиметричной димерной модели поверхности Si(100) (2 × 1) атом Sr, взаимодействуя с нижним атомом Si в димере, вносит заряд в этот атом, понижая энергию связи, так, что она становится близкой к энергии связи верхнего атома кремния. Однако, в то же время, их экспериментальные данные показывают, что слой атомов Sr формирует резкую границу раздела сверху Si(001) без удаления верхних поверхностных атомов димера Si [13]. Таким образом, независимо от того в рамках каких моделей трактуются результаты, при осаждении атомов бария или стронция на монокристаллическую поверхность Si(100) эти атомы занимают места в пределах одного монослоя в увеличенной по сравнению с объемом элементарной ячейке поверхности, образуя резкую границу. В работах [15,51] методами просвечивающей электронной микроскопии высокого разрешения и рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии исследована граница раздела Si(100)/SrTiO₃. Согласно этим работам граница раздела SrTiO₃/Si является резкой. Взаимодействие плен-

Таблица 2. Отношения $(I_{\rm Ba}/\sigma_{\rm Ba}+I_{\rm Sr}/\sigma_{\rm Sr})/(I_{\rm Ti}/\sigma_{\rm Ti})$ и ${\rm Ba}_{1-x}{\rm Sr}_x{\rm TiO}_y$ для разных толщин пленок BST, соответствующих точкам съемок A, B, C и D на образующей конуса кратера

Область съемки	$(I_{\mathrm{Ba}}/\sigma_{\mathrm{Ba}}+I_{\mathrm{Sr}}/\sigma_{\mathrm{Sr}})/(I_{\mathrm{Ti}}/\sigma_{\mathrm{Ti}})$	$Ba_{1-x}Sr_xTiO_y$
A	0.29	Ba _{0.09} Sr _? Ti _{0.305} O _{4.6}
В	3.11	$Ba_{0.28}Sr_{0.675}Ti_{0.305}O_{3.73}$
C	1.21	$\begin{array}{c} Ba_{0.09}Sr_{?}Ti_{0.305}O_{4.6} \\ Ba_{0.28}Sr_{0.675}Ti_{0.305}O_{3.73} \\ Ba_{0.515}Sr_{0.22}Ti_{0.61}O_{3.66} \end{array}$
D	0.78	Ba _{0.49} Sr _{0.145} Ti _{0.81} O _{3.55}

ки $SrTiO_3$ с поверхностью Si(100) (2×1) осуществляется через атомы стронция по моделям, рассмотренным в работах [13,51]. При этом данные рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии свидетельствуют в пользу вывода, что связь с подложкой осуществляется через атомы стронция, которые образуют с атомами кремния силикаты [51]. В то же время авторы [15] полагают, что интерфейс, скорее всего, состоит из Si, связанного с O в $SrTiO_3$.

Анализируя химическое состояние и отношение интенсивностей Ba4d-, Si2p-, Sr3d- и Ti2p-линий на рис. 6 и 7 можно сделать вывод, что эти спектры свидетельствуют, по меньшей мере, о наличии атомов стронция и титана непосредственно в теле кремниевой подложки на самой границе раздела и двух монослоев атомов стронция, бария и титана, связанных с кислородом, т.е. Ba(Sr)—О и Ti—О, расположенных выше. Однако качественный анализ не позволяет определить порядок слоев. В табл. 2 представлены отношения $(I_{\rm Ba}/\sigma_{\rm Ba}+I_{\rm Sr}/\sigma_{\rm Sr})/(I_{\rm Ti}/\sigma_{\rm Ti})$ для четырех точек съемки A, B, C, D и соответствующие этим толщинам формальный элементный состав Ba $_{1-x}$ Sr $_x$ TiO $_y$.

Обозначения I_{Ba} , I_{Sr} , I_{Ti} и σ_{Ba} , σ_{Sr} , σ_{Ti} относятся к интенсивностям рентгеновских фотоэлектронных линий $\mathrm{Ba}4d$, $\mathrm{Sr}3d$, $\mathrm{Ti}2p$ и факторам элементной чувствительности при возбуждении этих линий по $\mathrm{Barhepy}$, соответственно [52]. Анализ данных табл. 2 позволяет сделать уверенный вывод, что слой, возвышающийся над границей раздела и представленный областью регистрации спектров B с отношением $(I_{\mathrm{Ba}}/\sigma_{\mathrm{Ba}}+I_{\mathrm{Sr}}/\sigma_{\mathrm{Sr}})/(I_{\mathrm{Ti}}/\sigma_{\mathrm{Ti}})=3.11$, это слой $\mathrm{Ba}(\mathrm{Sr})-\mathrm{O}$. Съемки в точках съемки C и D по высоте, расположенным выше демонстрируют последовательное увеличение содержания атомов титана (слой $\mathrm{Ti}-\mathrm{O}$), а также атомов бария, стронция, приближающееся к его содержанию в толстой пленке BST .

Обсужденный выше экспериментальный материал хорошо согласуется с представлениями о резкой границе раздела, обсужденными в работах [15,51] для случая осаждения пленки титаната стронция $SrTiO_3$ на монокристаллическую Si(001)-подложку.

Объединяя результаты, полученные из рис. 3,6 и 7 по анализу химических связей на границе раздела Si/BST

можно сделать выводы, что 46% атомов кремния соединены со структурой BST через атомы кислорода, принадлежащие структуре BST. Часть атомов стронция и титана осаждаемой BST пленки находятся в самом верхнем слое димеризированной структуры $\mathrm{Si}(001)~(2\times1)$ чередуясь с атомами кремния. Они могут образовывать химические связи с атомами кремния. В этом отношении наши результаты согласуются как с выводами работы [52], так и с предположениями работы [15].

4. Заключение

Сформированы монокристаллические пленки $Ba_{0.71}Sr_{0.27}Ti_{1.03}O_{2.99}$ на кремниевых подложках Si(001) из p- и n-типов кремния. Рентгеновская дифракции пленок показала, что объемная доля кристаллитов BST с ориентацией [001] составляет 96% для подложки Si n-типа и 97% для подложки Si p-типа. Объемная доля кристаллитов BST с ориентацией [011] составляет 4% для подложки Si n-типа и 3% для подложки Si p-типа.

Данные рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии по химическому состоянию границы раздела Si(001)/BST показали: 46% атомов кремния на границе раздела связаны с кислородом, принадлежащем BST-структуре; 18% атомов кремния относятся к слою SiO_2 . На границе раздела Si(001)/BST обнаружены дефекты $O_3 \equiv Si - Si \equiv O_3$, обусловленные наличием на границе одной кислородной вакансии, и дефекты вида $O_3 \equiv Si - Si = Si = O_3$, обусловленные наличием вакансии по кислороду.

Граница раздела Si/BST является резкой и при толщине $\sim 6\,\mathrm{\AA}$ уже полностью сформирована. Адгезия BST-пленки с кремниевой подложкой осуществляется комбинированно: а — посредством химических связей поверхностных атомов кремния с кислородом BST-структуры; б — посредством атомов титана и стронция химически связанных с кремнием на границе раздела и одновременно с кислородом BST-структуры.

Финансирование работы

Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования РФ (Государственное задание в сфере научной деятельности 2023 г. № FENW-2023-0014 и Государственное задание ЮНЦ РАН по проекту № 122020100294-9).

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- S.Y. Hou, J. Kwo, R.K. Watts, J.Y. Cheng, D.K. Fork. Appl. Phys. Lett. 67, 1387 (1995).
- [2] D. Ivanov, M. Caron, L. Ouellet, S. Blain, N. Hendric, J. Currie. J. Appl. Phys. 77, 2666 (1995).

- [3] B. Acikel, T.R. Taylor, P.J. Hausen, J.S. Speck, R.A. York. IEEE Microwave Wireless Comp. Lett. 12, 7, 237 (2002).
- [4] P.K. Petrov, N.M. Alford, S. Gevorgyan. Meas. Sci. Technol. 16, 583 (2005).
- [5] C.M. Carlson, T.V. Rivkin, P.A. Parilla, J.D. Perkins, D.S. Ginley, A.B. Kozyrev, V. N. Oshadchy, A.S. Pavlov. Appl. Phys. Lett. 76, 1920 (2000).
- [6] C.M. Carlson, T.V. Rivkin, P.A. Parilla, J.D. Perkins, D.S. Ginley, A.B. Kozyrev, V.N. Oshadchy, A.S. Pavlov, A. Golovkov, M. Sugak, D. Kalinikos, L.C. Sengupta, L. Chiu, X. Zhang, Y. Zhu, S. Sengupta. Mater. Res. Soc. Symp. Proc. 603, 15 (2000).
- [7] W.J. Kim, W. Chang, S.B. Qadri, J.M. Pond, S.W. Kirchoefer, D.B. Chrisey, J.S. Horwitz. Appl. Phys. Lett. 76, 1185 (2000).
- [8] B.H. Hoerman, B.M. Nichols, B.W. Wessels. Phys. Rev. B: Condens. Matter **65**, 224110 (2002).
- [9] A. Kumar, S.G. Manavalan. Surf. Coat. Technol. 198, 406 (2005).
- [10] S.H. Kim, C.E. Kim, Y.J. Oh. Thin Solid Films 305, 32 (1997).
- [11] A.H. Mueller, N.A. Suvorova, E.A. Irene, O. Auciello, J.A. Schultz. Appl. Phys. Lett. **80**, 3796 (2002).
- [12] R.F. Pinizzotto, E.G. Jacobs, H. Yang, S.R. Summerfelt, B.E. Gnade. Mater Res. Soc. Symp. Proc. **243**, 1992 (1991).
- [13] A. Herrera-Gómez, F.S. Aguirre-Tostado, Y. Sun, P. Pianetta, Z. Yu, D. Marshall, R. Droopad, W.E. Spicer. J. Appl. Phys. 90, 12, 6070 (2001).
- [14] R.A. McKee, F.J. Walker, M.F. Chisholm. Phys. Rev. Lett. 81, 14, 3014 (1998).
- [15] G.Y. Yang, J.M. Finder, J. Wang, Z.L. Wang, Z. Yu, J. Ramdani, R. Droopad, K.W. Eisenbeiser, R. Ramesh. J. Mater. Res. 17, 1, 204 (2002).
- [16] В.М. Мухортов, Ю.И. Юзюк. Гетероструктуры на основе наноразмерных сегнетоэлектрических пленок: получение, свойства и применение. Изд-во ЮНЦ РАН, Ростов н/Д (2008). 224 с.
- [17] В.М. Мухортов, Ю.И. Головко, Г.Н. Толмачев, А.И. Машенко. ЖТФ 69, 12, 87 (1999).
- [18] L. Ley, S.P. Kowalczyk, R.A. Pollak, D.A. Shirley. Phys. Rev. Lett. 29, 1088 (1972).
- [19] E. Walker, C.P. Lund, P. Jennings, J.C.L. Cornish, C. Klauber, G. Hefter. Appl. Surf. Sci. 222, 13 (2004).
- [20] S.Y. Wang, B.L. Cheng, Can Wang, T.W. Button, S.Y. Dai, K.J. Jin, H.B. Lu, Y.L. Zhou, Z.H. Chen, G.Z. Yang. J. Phys. D 39, 979 (2006).
- [21] W.D. Mesquita, M.C. de Oliveira, M. Assis, R.A.P. Ribeiro, A.C. Eduardo, M.D. Teodoro, G.E. Marques, M.G. Júnior, E. Longo, M.F.C. Gurgel. Mater. Res. Bull. 143, 111442 (2021).
- [22] А.Т. Козаков, А.В. Никольский, К.А. Гуглев, Е.М. Панченко. Изв. РАН. Сер. физ. **76**, *1*, 138 (2012).
- [23] L.T. Hudson, R.L. Kurtz, S.V. Robey, D. Temple, R.L. Stock-bauer. Phys. Rev. B 47, 3, 1174 (1993).
- [24] L.T. Hudson, R.L. Kurtz, S.V. Robey, D. Temple, R.L. Stockbauer. Phys. Rev. B 47, 16, 10832 (1993).
- [25] K. Jacobi, C. Astaldi, B. Frick, P. Ceng. Phys. Rev. B 36, 6, 3079 (1987).
- [26] D. Ehre, H. Cohen, V. Lyahovitskaya, I. Lubomirsky. Phys. Rev. B 77, 184106 (2008).
- [27] A.G. Kochur, A.T. Kozakov, A.V. Nikolskii, K.A. Googlev, A.V. Pavlenko, I.A. Verbenko, L.A. Reznichenko, T.I. Krasnenko. J. Electron Spectrosc. Rel. Phenom. 185, 175 (2012).

- [28] A.T. Kozakov, A.G. Kochur, L.A. Reznichenko, L.A. Shilkina, A.V. Pavlenko, A.V. Nikolskii, K.A. Googlev, V.G. Smotrakov. J. Electron Spectrosc. Rel. Phenom. 186, 14 (2013).
- [29] A. Fujimori, M. Saeki, N. Kimizuka, M. Taniguchi, S. Suga. Phys. Rev. B 34, 10, 7318 (1986).
- [30] E. Begreuther, S. Grafström, L.M. Eng, C. Thiele, K. Dörr. Phys. Rev. B 73, 155425 (2006).
- [31] A.E. Bocquet, A. Fujimori, T. Mizokawa, T. Saitoh, H. Namatame, S. Suga, N. Kimizuka, Y. Takeda, M. Takano. Phys. Rev. B 45, 1561 (1992).
- [32] T. Yamashita, P. Hayes. Appl. Surf. Sci. 254, 2441 (2008).
- [33] T.D. Mishima, P.M Lenahan, W.D. Weber. Appl. Phys. Lett. 76, 3771 (2000).
- [34] J. Albohn, W. Füssel, N.D. Sinh, K. Kliefoth, W. Fuhsa. J. Appl. Phys. 88, 842 (2000).
- [35] J. Halbritter. J. Mater. Res. 3, 3, 506 (1988).
- [36] F.J. Grunthaner, P.J. Grunthaner, R.P. Vasquez, B.F. Lewis, J. Maserjian. Phys. Rev. Lett. 43, 1683 (1979).
- [37] F.J. Himpsel, F.R. McFeely, A. Taleb-Ibrahimi, J.A. Yarmoff. Pys. Rev. B 38, 9, 6084 (1988).
- [38] В.А. Гриценко. УФН 179, 9, 921 (2009).
- [39] A. Jablonski, C.J. Powell. Surf. Sci. 520, 78 (2002).
- [40] A.T. Kozakov, N. Kumar, V.G. Vlasenko, I.V. Pankov, A.A. Tsaturyan, A.A. Scrjabin, A.V. Nikolskii, A.V. Nezhdanov, R.M. Smertin, V.N. Polkovnikov, N.I. Chkhalo. Bull. Mater. Sci. 46, 21 (2023).
- [41] В.И. Нефедов, В.Т. Черепин. Физические методы исследования поверхности твердых тел. Наука, М. (1983). 295 с.
- [42] С. Зи. Физика полупроводниковых приборов. Мир, М. (1984). Т. 1. 456 с.
- [43] Количественный электронно-зондовый микроанализ / Под ред. В. Скотта, Г. Лава. Мир, М. (1986). С. 352.
- [44] В.И. Нефедов. Рентгеноэлектронная спектроскопии химических соединений. Справочник. Химия, М. (1984). 256 с.
- [45] A. Ramstad, G. Brocks, P.J. Kelly. Phys. Rev. B 51, 20, 14504 (1995).
- [46] E. Landemark, C.J. Karlsson, Y.C. Chao, R.I.G. Uhrberg. Phys. Rev. Lett. 69, 10, 1588 (1992).
- [47] R.M. Tromp, R.G. Smeenk, F.W. Saris, D.J. Chadi. Surf. Sci. 133, 137 (1983).
- [48] D.H. Rich, T. Miller, T.C. Chiang. Phys. Rev. B **37**, 6, 3124 (1988).
- [49] G.K. Wertheim, D.M. Riffe, J.E. Rowe, P.H. Citrin. Phys. Rev. Lett. 67, 1, 120 (1991).
- [50] D.M. Goodner, D.L. Marasco, A.A. Escuadro, L. Cao, M.J. Bedzyk. Phys. Rev. B 71, 165426 (2005).
- [51] J.H. Hao, J. Gao, Z. Wang, D.P. Yu. Appl. Phys. Lett. **87**, 131908 (2005).
- [52] C.D. Wagner, L.E. Davis, M.V. Zeller, J.A. Taylor, R.H. Raymond, L.H. Gale. Sur. Interface Anal. 3, 211 (1981).

Редактор Т.Н. Василевская