О роли экранирования электрон-фононного взаимодействия в релаксации фотовозбужденной электронно-дырочной плазмы в полупроводнике

© С.Е. Кумеков¶

Казахский национальный технический университет им. К.И. Сатпаева, 050013 Алматы, Казахстан

(Получена 6 февраля 2008 г. Принята к печати 11 февраля 2008 г.)

Проведены аналитические оценки роли экранирования взаимодействия электронно-дырочной плазмы с оптическими фононами на примере арсенида галлия.

PACS: 71.35.Fe, 71.38.-k.

При межзонном поглощении мощных коротких импульсов в полупроводнике создаются большие концентрации неравновесных электронно-дырочных пар. Релаксация неравновесной плазмы определяется столкновениями носителей заряда друг с другом, их взаимодействием с фононами, процессами их рекомбинации. Основную роль в процессе охлаждения плазмы играет взаимодействие электронов и дырок с оптическими фононами [1,2]. Темп охлаждения зависит от концентрации плазмы, поскольку при больших концентрациях электронов и дырок их взаимодействие с оптическими фононами экранируется. Теоретические расчеты роли экранирования электрон-фононного взаимодействия в охлаждении электронно-дырочной плазмы (ЭДП) в основном ограничивались численными методами (см., например, [2]). В настоящей работе получены аналитические выражения для оценки роли экранирования в интервале высоких и низких температур ЭДП в объемном полупроводнике.

Для оценки роли экранирования воспользуемся общим выражением для действительной части диэлектрической проницаемости в приближении хаотических фаз [3]:

$$\varepsilon'(q,\omega) = \frac{4\pi e^2}{q^2} \int \frac{F_{k=q} - F_k}{\hbar \omega + E_k - E_{k+q}} \frac{d^3k}{(2\pi)^3},$$
 (1)

где F_k — функция распределения носителей с волновым вектором k и энергией E_k . В разных предельных случаях выражение (1) дает известные результаты [3]:

$$\hbar\omega \gg \frac{\hbar^2 q^2}{2m}, \ \hbar q \nu, \quad \varepsilon(q, \omega) - 1 = -\varepsilon_{\infty} \frac{\omega_p^2}{\omega^2}, \quad (2)$$

$$\frac{\hbar^2 q^2}{2m} \gg \hbar \omega, \ \hbar q \nu, \quad \varepsilon(q, \omega) - 1 = \varepsilon_{\infty} \frac{\omega_p^2}{(\hbar q^2 / 2m)^2}, \quad (3)$$

$$\hbar q v \gg \hbar \omega, \ \frac{\hbar^2 q^2}{2m}, \quad \varepsilon(q, \omega) - 1 = \varepsilon_{\infty} \frac{q_{\rm D}^2}{a^2}.$$
 (4)

В формулах (2)–(4) $\omega_p=(4\pi ne^2/m\varepsilon_\infty)^{1/2}$ — плазменная частота, ν — характерная скорость носи-

телей, $q_{\rm D}=(4\pi ne^2/\varepsilon_{\infty}kT)^{1/2}$ — обратный дебаевский радиус для невырожденных носителей и $q_{\rm D}==(6\pi ne^2/E_{\rm F}\varepsilon_{\infty})^{1/2}$ — при наличии вырождения, $F_{\rm F}$ — энергия Ферми, n — концентрация электронно-дырочных пар.

Имеет значение также случай, когда $\hbar\omega$ и $\hbar^2q^2/2m$ близки к друг другу. При этом могут представиться две возможности:

$$\frac{\hbar^2 q^2}{2m} - \hbar \omega \gg \hbar q \nu,$$

$$\varepsilon(q, \omega) - 1 = \varepsilon_{\infty} \frac{\omega_p^2}{(\hbar q^2 / 2m)^2 - \omega^2},$$

$$\hbar \omega \gg \hbar q \nu \gg \frac{\hbar^2 q^2}{2m} - \hbar \omega,$$
(5)

$$\varepsilon(q,\omega) - 1 = \varepsilon_{\infty} \frac{\omega_p^2}{4\omega^2} \left[1 + 6 \frac{\omega((\hbar q^2/2m) - \omega)}{(q\nu_F)^2} \right]. \quad (6)$$

Формула (6), где ν_F — скорость носителя с энергией E_F , справедлива для вырожденного газа.

Выясним условия, при которых можно не учитывать влияние экранирования электрон-фононного взаимодействия на процесс охлаждения плазмы. Характер этого взаимодействия зависит от концентрации электронов и дырок и температуры плазмы, поскольку при разных температурах в процесс взаимодействия с фононами вовлекаются носители с различающимися волновыми векторами. При этом роль частоты ω играет частота LO-фононов $\omega_{\rm L}$, а роль q — волновой вектор фононов, излучаемых дырками. В [1] было показано, что основную роль в охлаждении плазмы в арсениде галлия играют тяжелые дырки. Далее все численные оценки проводятся для GaAs.

При низких температурах $(kT_c \ll \hbar\omega_{\rm L})$ играют роль фононы со значением волнового вектора, близким к $q=\sqrt{2m_h\hbar\omega_{\rm L}}/\hbar$ в интервале $\Delta q=(\sqrt{2m_hkT}/\hbar)\times (\ln\tau_a/\tau_{qh\,{\rm min}})^{1/2}$ [1] $(m_h$ — масса тяжелой дырки). В последнем выражении τ_a — время ангармонического распада оптического фонона на акустические фононы, а $\tau_{qh\,{\rm min}}=1.33~\frac{\varepsilon_\infty m_h\omega_{\rm L}}{e^2n}~\sqrt{\frac{kT_c}{\hbar\omega_{\rm L}}}.$ При этом для экранирова-

[¶] E-mail: skumekov@mail.ru

ния электронами имеет место случай (3), для экранирования дырками — случай (5), причем

$$\frac{\hbar^2 q^2}{2m} - \hbar \omega \approx \hbar^2 q \Delta q / m.$$

Тогда для электронов имеем

$$\frac{\varepsilon_e(q,\omega) - 1}{\varepsilon_{\infty}} = 0.12 \frac{n}{5 \cdot 10^{17} \,\mathrm{cm}^{-3}},\tag{7}$$

а для дырок

$$\frac{\varepsilon_e(q,\omega) - 1}{\varepsilon_{\infty}} \approx \frac{0.2(n/5 \cdot 10^{17} \,\mathrm{cm}^{-3})(50/T_c)^{1/2}}{\ln\left(0.7\tau_a \, \frac{n}{5 \cdot 10^{17} \,\mathrm{cm}^{-3}} \, \sqrt{\frac{50}{T_c}}\right)}. \tag{8}$$

Здесь τ_a изменяется в пс, n — в см $^{-3}$. Из формул (7)—(8) следует, что при низких температурах экранирование не существенно по крайней мере до концентраций $n \approx 5 \cdot 10^{17} \, \mathrm{cm}^{-3}$.

При высоких температурах плазмы T_c ($kT_c\gg\hbar\omega_{\rm L}$) $q\approx\sqrt{2m_hkT_c}/\hbar$ [1]. Роль экранирования электронами определяется формулой (3), дырками — формулами (3), (4), которые в этом случае дают одинаковый результат:

$$\frac{\varepsilon_e(q,\omega) - 1}{\varepsilon_{\infty}} \approx 0.005 \left(\frac{n}{5 \cdot 10^{18} \,\mathrm{cm}^{-3}}\right) \left(\frac{500}{T_c}\right)^2, \quad (9)$$

$$\frac{\varepsilon_h(q,\omega) - 1}{\varepsilon_{\infty}} \approx 0.07 \left(\frac{n}{5 \cdot 10^{18} \,\mathrm{cm}^{-3}}\right) \left(\frac{500}{T_c}\right)^2. \tag{10}$$

Из этих оценок можно заключить, что до концентраций $5 \cdot 10^{18} \, \mathrm{cm}^{-3}$ экранирование можно не учитывать.

Полученные выше оценки согласуются с результатами экспериментов [4-7]. В экспериментах [4-7] при комнатной температуре измерялись спектры просветления, нелинейного поглощения и излучения объемных образцов GaAs. Образцы возбуждались пикосекундными импульсами света с энергией кванта, превышающей ширину запрещенной зоны. При этом концентрация электронно-дырочных пар достигала $4.7 \cdot 10^{18} \, \text{cm}^{-3}$, а температура фотовозбужденной плазмы превышала 600 К. На измеренных спектрах четко проявляются фононные повторения с периодом, соответствующим энергии оптического фонона. Показано, что эти особенности могут быть обусловлены процессами испускания оптических фононов неравновесными электронами в активной области. Проявление фононных повторений свидетельствует о незначительной роли экранирования взаимодействия плазмы с оптическими фононами в условиях этих экспериментов и согласуется с оценками по формулам (9) и (10).

Список литературы

- [1] С.Е. Кумеков, В.И. Перель. ЖЭТФ, 94, 346 (1988).
- [2] W. Potž, P. Cočevar. Phys. Rev. B, 28, 7040 (1983).
- [3] О. Маделунг. Теория твердого тела (М., Наука, 1980).

- [4] I.L. Bronevoi, A.N. Krivonosov, V.I. Perel'. Sol. St. Commun., 94, 905 (1995).
- [5] И.Л. Броневой, А.Н. Кривоносов. ФТП, 33, 19 (1999).
- [6] Н.Н. Агеева, И.Л. Броневой, А.Н. Кривоносов, С.Е. Кумеков, С.В. Стеганцов. ФТП, 36, 144 (2002).
- [7] Н.Н. Агеева, И.Л. Броневой, А.Н. Кривоносов, Т.А. Налет, С.В. Стеганцов. ФТП, 41, 1418 (2007).

Редактор Л.В. Беляков

Role of a screening of the electron-photon interaction in the relaxation of photoexcited electron-hole plasma in the semiconductor

S.E. Kumekov

K.I. Satpaev Kazakh National Technical University, 050013 Almaty, Kazakhstan

Abstract Analitical evalution of the role of a screening of the interaction of electron-hole plasma with optical photons in case of gallium arsenide was done.