

01;03

## Об учете аккомодации энергии и вычислении потока тепла в плоском слое двухатомного газа

© С.А. Савков, Е.Ю. Тюлькина

Орловский государственный университет,  
302015 Орел, Россия

(Поступило в Редакцию 1 марта 2005 г.)

Рассмотрен вопрос о вычислении потока тепла в плоском слое двухатомного газа. В линейном по перепаду температуры приближении получены общие (не зависящие от формы и способа решения кинетического уравнения) выражения зависимости потока тепла от коэффициента аккомодации энергии. В рамках метода полупространственных моментов проведен анализ зависимости точности вычисления потока тепла от числа удерживаемых в функции распределения слагаемых.

PACS: 51.10.+y

Изучение процесса теплопереноса в молекулярных газах представляет интерес как с теоретической точки зрения, так и в плане практического приложения. В частности, данные, полученные по измерению потока тепла между параллельными пластинами используются для определения характера взаимодействия молекул газа с их поверхностью [1]. Теоретический анализ указанного явления требует рассмотрения кинетического уравнения для решения которого, как правило, используются различные численные методы [2–6]. Причем все конкретные расчеты проводятся при фиксированных значениях коэффициентов аккомодации, что затрудняет сравнение с экспериментом. Основной целью данной публикации является определение аналитических выражений, задающих зависимость потока тепла от характера аккомодации энергии.

В данной работе рассматривается процесс переноса тепла через слой двухатомного газа толщиной  $d$ , заключенного между двумя неподвижными плоскими пластинами, на поверхности которых поддерживается постоянная температура  $T_s^1 > T_s^2$ . Перепад  $\Delta T_s = T_s^1 - T_s^2$  считается достаточно малым, для того чтобы ограничиться линейным приближением.

Введем декартову систему координат с осью  $OZ$ , направленной по нормали, и началом на расстоянии  $d/2$  от каждой из пластин.

В качестве единицы длины примем величину

$$l = \frac{3\lambda}{\sqrt{\pi}},$$

где

$$\lambda = \frac{\chi}{3} \sqrt{\frac{2\pi m}{kT_0}}, \quad \chi = \frac{2}{7} \frac{\kappa}{n_0 k}, \quad (1)$$

где  $\kappa$  и  $\chi$  — коэффициенты тепло- и температуропроводности,  $m$  — масса,  $T_0$  и  $n_0$  — некоторые, принятые за равновесные, значения температуры и концентрации молекул газа,  $k$  — постоянная Больцмана.

В силу линейности поставленной задачи, представим функцию распределения в виде

$$f = f_0(1 + \varphi),$$

где

$$f_0 = n_0 \left( \frac{m}{2\pi k T_0} \right)^{3/2} \frac{J}{k T_0} \exp(-C^2 - \gamma^2),$$

$C = V \sqrt{m/2kT_0}$ ;  $\gamma = \omega \sqrt{J/2kT_0}$ ;  $V$  и  $\omega$  — собственная (тепловая) скорость поступательного и вращательного движения молекул газа;  $J$  — момент инерции молекул.

В качестве граничных условий примем закон диффузного отражения молекул газа от поверхности каждой из пластин, что эквивалентно

$$\varphi|_{(-1)^k C_z < 0, z = (-1)^k d/2} = \Phi_r^k = \frac{n_r^k - n_0}{n_0} + \left( C^2 - \frac{3}{2} \right) \tau_v^k + (\gamma^2 - 1) \tau_\omega^k. \quad (2)$$

Значения  $n_r^k$ ,  $\tau_v^k$  и  $\tau_\omega^k$  определяются требованием отсутствия массового движения газа

$$\int C_z \varphi \exp(-C^2 - \gamma^2) \gamma d\gamma d^3 C = 0 \quad (3)$$

и характером аккомодации энергии

$$\alpha_v^k = \frac{E_{v,i}^k + E_{v,r}^k}{E_{v,i}^k + E_{v,s}^k}, \quad \alpha_\omega^k = \frac{E_{\omega,i}^k + E_{\omega,r}^k}{E_{\omega,i}^k + E_{\omega,s}^k}, \quad (4)$$

где

$$E_{v,i}^k = 2\pi^{-3/2}$$

$$\times \int_{(-1)^k C_z > 0} C_z C^2 \varphi|_{z = (-1)^k d/2} \exp(-C^2 - \gamma^2) \gamma d\gamma d^3 C \quad (5)$$

и

$$E_{\omega,i}^k = 2\pi^{-3/2} \int_{(-1)^k C_z > 0} C_z \varphi|_{z=(-1)^k d/2} \exp(-C^2 - \gamma^2) \gamma^3 d\gamma d^3 C \quad (6)$$

— обезразмеренное значение энергии поступательного и вращательного движения, приносимой падающими, а

$$E_{v,r}^k = 2\pi^{-3/2} \int_{(-1)^k C_z < 0} C_z C^2 \Phi_r^k \exp(-C^2 - \gamma^2) \gamma d\gamma d^3 C \quad (7)$$

и

$$E_{\omega,r}^k = 2\pi^{-3/2} \int_{(-1)^k C_z < 0} C_z \Phi_r^k \exp(-C^2 - \gamma^2) \gamma^3 d\gamma d^3 C \quad (8)$$

— уносимой отразившимися от поверхности  $k$ -й пластины молекулами;

$$E_{v,s}^k = 2\pi^{-3/2} \int_{(-1)^k C_z < 0} C_z C^2 \Phi_s^k \exp(-C^2 - \gamma^2) \gamma d\gamma d^3 C \quad (9)$$

и

$$E_{\omega,s}^k = 2\pi^{-3/2} \int_{(-1)^k C_z < 0} C_z \Phi_s^k \exp(-C^2 - \gamma^2) \gamma^3 d\gamma d^3 C \quad (10)$$

— энергия, которую уносили бы молекулы, если бы отражались с температурой  $T_s^k$ , т.е. с функцией распределения

$$\Phi_s^k = \frac{n_s^k - n_0}{n_0} + \left( C^2 + \gamma^2 - \frac{5}{2} \right) \frac{T_s^k - T_0}{T_0}. \quad (11)$$

Из (3–11) находим

$$\begin{aligned} \frac{n_r^k - n_0}{n_0} &= (-1)^k 2I_0^k - \frac{\tau_v^k}{2}, & E_{v,i}^k &= \frac{I_1^k}{\sqrt{\pi}}, & E_{\omega,i}^k &= \frac{I_2^k}{\sqrt{\pi}}, \\ E_{v,r}^k &= \frac{(-1)^{k+1} \tau_v^k - 2I_0^k}{\sqrt{\pi}}, & E_{\omega,r}^k &= \frac{(-1)^{k+1} \tau_\omega^k - 2I_0^k}{2\sqrt{\pi}}, \\ E_{v,s}^k &= \frac{(-1)^{k+1} \tau_s^k - 2I_0^k}{\sqrt{\pi}}, & E_{\omega,s}^k &= \frac{(-1)^{k+1} \tau_s^k - 2I_0^k}{2\sqrt{\pi}}, \end{aligned}$$

что дает

$$\begin{aligned} \tau_v^k + (-1)^k (1 - \alpha_v^k) (2I_0^k - I_1^k) &= \alpha_v^k \tau_s^k, \\ \tau_\omega^k + (-1)^k (1 - \alpha_\omega^k) (2I_0^k - 2I_2^k) &= \alpha_\omega^k \tau_s^k. \end{aligned} \quad (12)$$

Здесь

$$I_i^k = \frac{2}{\pi} \int_{(-1)^k C_z > 0} A_i C_z \varphi|_{z=(-1)^k d/2} \exp(-C^2 - \gamma^2) \gamma d\gamma d^3 C,$$

$$A_0 = 1, \quad A_1 = C^2, \quad A_2 = \gamma^2,$$

$$\tau_s^k = (T_s^k - T_0) / T_0.$$

Искомый поток тепла определяется соотношением

$$q = \int C_z \left( \frac{mV^2}{2} + \frac{J\omega^2}{2} \right) f_0 \varphi \omega d\omega d^3 V$$

и может быть представлен в виде

$$q = n_0 \sqrt{\frac{2k^3 T_0^3}{m}} Q,$$

где

$$Q = Q_v + Q_\omega,$$

$$Q_v = \frac{2}{\pi^{3/2}} \int C_z C^2 \varphi \exp(-C^2 - \gamma^2) \gamma d\gamma d^3 C,$$

$$Q_\omega = \frac{2}{\pi^{3/2}} \int C_z \varphi \exp(-C^2 - \gamma^2) \gamma^3 d\gamma d^3 C.$$

При этом на поверхности каждой из пластин

$$Q_v|_{z=(-1)^k d/2} = E_{v,i}^k + E_{v,r}^k = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \left( (-1)^{k+1} \tau_v^k + I_1^k - 2I_0^k \right),$$

$$Q_\omega|_{z=(-1)^k d/2} = E_{\omega,i}^k + E_{\omega,r}^k$$

$$= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \left( (-1)^{k+1} \frac{\tau_\omega^k}{2} + I_2^k - I_0^k \right).$$

В силу принятого условия линейности интегралы  $I_i^k$ , как и сама функция  $\varphi$ , могут быть представлены в виде линейной комбинации относительных перепадов температуры  $\tau_v^k$  и  $\tau_\omega^k$ . Соответственно выражения (12) представляют собой систему четырех линейных алгебраических уравнений, решение которой позволяет выразить значения перечисленных перепадов через разность температуры между пластинами. В частности, в наиболее значимом с практической точки зрения случае, когда обе пластины выполнены из одного материала, т.е.  $\alpha_v^1 = \alpha_v^2 = \alpha_v$  и  $\alpha_\omega^1 = \alpha_\omega^2 = \alpha_\omega$ , из (12) имеем

$$\begin{aligned} \left( 2\sqrt{\pi} Q_v^v (1 - \alpha_v) + \alpha_v \right) \tau_v + 2\sqrt{\pi} Q_v^\omega (1 - \alpha_v) \tau_\omega &= \alpha_v \frac{\Delta T_s}{T_0}, \\ 4\sqrt{\pi} Q_\omega^v (1 - \alpha_\omega) \tau_v + \left( 4\sqrt{\pi} Q_\omega^\omega (1 - \alpha_\omega) + \alpha_\omega \right) \tau_\omega &= \alpha_\omega \frac{\Delta T_s}{T_0}. \end{aligned} \quad (13)$$

Здесь

$$\tau_v = \frac{T_v^1 - T_v^2}{T_0} = \tau_v^1 - \tau_v^2, \quad \tau_\omega = \frac{T_\omega^1 - T_\omega^2}{T_0} = \tau_\omega^1 - \tau_\omega^2.$$

Под  $Q_v^v$  и  $Q_v^\omega$  понимаются значения  $Q_v$  и  $Q_\omega$  на поверхности первой (более нагретой) пластины, вычисленные при  $\tau_v = 1$ ,  $\tau_\omega = 0$ , а  $Q_\omega^v$  и  $Q_\omega^\omega$  — при  $\tau_v = 0$ ,  $\tau_\omega = 1$ . В качестве равновесных приняты значения температуры и концентрации при  $z = 0$ .

Решая (13), находим

$$\tau_v = \frac{\Delta_v \Delta T_s}{\Delta T_0}, \quad \tau_\omega = \frac{\Delta_\omega \Delta T_s}{\Delta T_0},$$

где

$$\begin{aligned} \Delta_v &= \alpha_v (4\sqrt{\pi}Q_\omega^\omega(1 - \alpha_\omega) + \alpha_\omega) - 2\alpha_\omega\sqrt{\pi}Q_v^v(1 - \alpha_v), \\ \Delta_\omega &= \alpha_\omega (2\sqrt{\pi}Q_v^v(1 - \alpha_v) + \alpha_v) - \alpha_v 4\sqrt{\pi}Q_\omega^\omega(1 - \alpha_\omega), \\ \Delta &= (2\sqrt{\pi}Q_v^v(1 - \alpha_v) + \alpha_v) (4\sqrt{\pi}Q_\omega^\omega(1 - \alpha_\omega) + \alpha_\omega) \\ &\quad - 8\pi Q_v^v Q_\omega^\omega (1 - \alpha_v)(1 - \alpha_\omega). \end{aligned}$$

Результирующий поток тепла определяется соотношением

$$Q = (Q_v^v + Q_\omega^\omega) \tau_v + (Q_v^\omega + Q_\omega^v) \tau_\omega.$$

Значение потока тепла в промежуточном диапазоне определяется из решения кинетического уравнения, которое в силу принятого условия линейности и симметрии задачи может быть представлено в виде

$$C_z \frac{\partial \varphi}{\partial z} = I_{st}[\varphi]. \quad (14)$$

Следует заметить, что любой численный метод решения подобного рода уравнений по существу состоит в аппроксимации искомой функции на конечном множестве точек фазового пространства. При этом необходимо учитывать тот факт, что основное изменение функции распределения происходит на расстояниях порядка длины свободного пробега. Данное обстоятельство приводит к необходимости соответствующего дробления шага. Указанной проблемы можно избежать в рамках моментных методов, когда функция распределения представляется в виде ряда по заданным полиномам скорости, коэффициенты которого являются функциями координат и определяются из соответствующей системы дифференциальных уравнений. Причем, в случае плоской геометрии последняя может быть решена в аналитической форме.

Для анализа рассмотрим простейшую модель интеграла столкновений [7]:

$$I_{st}[\varphi] = \sum_{i=1}^3 P_i M_i - \varphi. \quad (15)$$

Здесь

$$M_i = 2\pi^{-3/2} \int P_i \varphi \exp(-C^2 - \gamma^2) \gamma d\gamma d^3C;$$

$$P_1 = 1; \quad P_2 = \sqrt{\frac{2}{5}} \left( C^2 + \gamma^2 - \frac{5}{2} \right); \quad P_3 = \sqrt{2} C_z.$$

В этом случае зависимость функции распределения от модуля скорости поступательного и вращательного движения молекул определяется соотношением

$$\varphi = \varphi_1 + \varphi_2 C^2 + \varphi_3 \gamma^2, \quad (16)$$

где  $\varphi_i$  зависит только от  $z$  и  $C_z$ .

В силу (16) решение уравнения (14), удовлетворяющее условиям (2), может быть представлено в виде

$$\varphi = \varphi^+ H(C_x) + \varphi^- H(-C_x),$$

где

$$\varphi^\pm = \sum_{k=0}^N (a_{1,k}^\pm + a_{2,k}^\pm C^2 + a_{3,k}^\pm \gamma^2) C_z^k, \quad (17)$$

$H(x) = \frac{|x|+x}{2x}$  — стандартная функция Хевисайда.

Коэффициенты  $a_{i,k}$  определяются из системы дифференциальных уравнений, для составления которой кинетическое уравнение следует последовательно умножить на все входящие в (17) моменты и проинтегрировать по всему пространству скоростей.

Опуская достаточно громоздкие выкладки, которые могут быть выполнены в любой среде символьного программирования, такой как Maple, отметим, что результирующее решение задается выражением

$$\varphi = \varphi_{Ch.E.} + \tilde{\varphi},$$

где

$$\begin{aligned} \varphi_{Ch.E.} &= K_1 + K_2 \left( C^2 + \gamma^2 - \frac{5}{2} \right) + K_3 C_z \\ &\quad + K_4 \left( C^2 + \gamma^2 - \frac{7}{2} \right) (z - C_z) \end{aligned}$$

представляет собой газодинамическое решение кинетического уравнения (функцию Чепмена–Энскога), определяющее распределение молекул на достаточно большом (порядка нескольких длин свободного пробега) удалении от каждой из пластин. А функция

$$\tilde{\varphi} = \sum_{k=1}^{N-4} K_{k+4} \varphi_k \exp(\alpha_k z)$$

описывает поведение газа в непосредственной близости от каждой из пластин.

Значения потоков энергии определяются соотношениями

$$Q_v = \frac{5}{4} K_4 + \tilde{Q}, \quad Q_\omega = \frac{1}{2} K_4 - \tilde{Q},$$

где

$$\begin{aligned} \tilde{Q} &= \frac{2}{\pi^{3/2}} \int C_z C^2 \tilde{\varphi} \exp(-C^2 - \gamma^2) \gamma d\gamma d^3C \\ &= -\frac{2}{\pi^{3/2}} \int C_z \tilde{\varphi} \exp(-C^2 - \gamma^2) \gamma^3 d\gamma d^3C. \end{aligned}$$

При этом в свободномолекулярном режиме, т. е. в случае, когда расстояние между пластинами много меньше средней длины свободного пробега молекул, изменением функции распределения в объеме газа можно пренебречь и считать ее равной

$$\varphi = \Phi_r^1 H(C_z) + \Phi_r^2 H(-C_z),$$

Таблица 1. Значения  $Q_v^v$ 

$d \setminus N$	1	2	3	4	5
0.01	0.55987	0.55988	0.55989	0.55990	0.55990
0.1	0.52515	0.52606	0.52663	0.52701	0.52726
0.5	0.42706	0.43336	0.43535	0.43584	0.43586
1	0.36186	0.36840	0.36899	0.36879	0.36866
1.25	0.33953	0.34501	0.34509	0.34485	0.34479
1.5	0.32108	0.32542	0.32521	0.32503	0.32503
1.75	0.30543	0.30874	0.30842	0.30832	0.30835
2	0.29191	0.29437	0.29404	0.29401	0.29405
2.5	0.26961	0.27090	0.27068	0.27073	0.27077
3	0.25189	0.25255	0.25246	0.25253	0.25255
4	0.22547	0.22569	0.22575	0.22579	0.22579
5	0.20673	0.20691	0.20698	0.20700	0.20700
7	0.18193	0.18211	0.18214	0.18215	0.18215
10	0.16026	0.16036	0.16038	0.16039	0.16039
100	0.10102	0.10105	0.10106	0.10106	0.10106

Таблица 2. Значения  $Q_v^o = Q_o^v$ 

$d \setminus N$	1	2	3	4	5
0.01	$-7.4 \times 10^{-8}$	$-1.1 \times 10^{-7}$	$-1.4 \times 10^{-7}$	$-1.7 \times 10^{-7}$	$-1.9 \times 10^{-7}$
0.1	$-5.8 \times 10^{-5}$	$-7.6 \times 10^{-5}$	$-8.8 \times 10^{-5}$	$-9.5 \times 10^{-5}$	$-9.8 \times 10^{-5}$
0.5	-0.00282	-0.00281	-0.00264	-0.02502	-0.02422
1	-0.00922	-0.00818	-0.00766	-0.07500	-0.07480
1.25	-0.01247	-0.01096	-0.01044	-0.01035	-0.01037
1.5	-0.01554	-0.01373	-0.01329	-0.01327	-0.01331
1.75	-0.01841	-0.01647	-0.01614	-0.01617	-0.01621
2	-0.02110	-0.01915	-0.01894	-0.01900	-0.01903
2.5	-0.02601	-0.02428	-0.02426	-0.02433	-0.02434
3	-0.03040	-0.02904	-0.02912	-0.02917	-0.02916
4	-0.03798	-0.03730	-0.03741	-0.03741	-0.03740
5	-0.04424	-0.04398	-0.04404	-0.04403	-0.04402
7	-0.05372	-0.05375	-0.05375	-0.05375	-0.05375
10	-0.06292	-0.06296	-0.06296	-0.06296	-0.06296
100	-0.08920	-0.08922	-0.08923	-0.08923	-0.08923

Таблица 3. Значения  $Q_o^o$ 

$d \setminus N$	1	2	3	4	5
0.01	0.27963	0.27963	0.27964	0.27964	0.27965
0.1	0.26002	0.26050	0.26079	0.26097	0.26109
0.5	0.20759	0.21032	0.21095	0.21099	0.21093
1	0.17606	0.17778	0.17757	0.17740	0.17736
1.25	0.16595	0.16684	0.16650	0.16639	0.16640
1.5	0.15787	0.15811	0.15777	0.15774	0.15778
1.75	0.15125	0.15103	0.15078	0.15080	0.15084
2	0.14571	0.14524	0.14508	0.14514	0.14517
2.5	0.13704	0.13642	0.13644	0.13651	0.13652
3	0.13064	0.13015	0.13025	0.13030	0.13029
4	0.12208	0.12196	0.12208	0.12208	0.12208
5	0.11679	0.11692	0.11698	0.11697	0.11697
7	0.11078	0.11100	0.11099	0.11099	0.11100
10	0.10620	0.10631	0.10631	0.10632	0.10632
100	0.09445	0.09448	0.09449	0.09449	0.09449

что дает

$$Q_v^v = 2Q_\omega^\omega = \frac{1}{\sqrt{\pi}}, \quad Q_v^\omega = Q_\omega^v = 0,$$

$$Q = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \left( \frac{\alpha_v}{2 - \alpha_v} + \frac{1}{2} \frac{\alpha_\omega}{2 - \alpha_\omega} \right) \frac{\Delta T_s}{T_0}.$$

Таким образом, при  $\alpha_\omega = 0$ , т.е. когда в результате отражения от пластин возбуждаются только поступательные степени свободы молекул газа, поток тепла (в рассматриваемом пределе) совпадает, а при полной аккомодации энергии оказывается в полтора раза больше значения, рассчитанного для атомарного газа.

В газодинамическом пределе и при условии полной аккомодации энергии на поверхности каждой из пластин, т.е. в случае  $d \gg 1$  и  $\alpha_v = \alpha_\omega$ , суммарный поток энергии может быть представлен в виде

$$Q = \frac{7}{4d} \frac{1}{1 + 2KnC_t} \frac{\Delta T_s}{T_0},$$

здесь  $Kn = \lambda/d$ ;  $C_t = 2.07\,013, 2.06\,022, 2.0\,586, 2.05\,822$  и  $2.05\,808$  для  $N = 1, 2, 3, 4$  и  $5$  соответственно. Напомним, что аналитическое решение [7] дает значение  $C_t = 2.05\,798$ .

Результаты расчетов в промежуточном диапазоне значений  $d$  приведены в табл. 1–3.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что погрешность полученных в рамках изложенного подхода к решению кинетического уравнения результатов не превышает 0.01% во всем диапазоне значений числа Кнудсена.

Авторы выражают признательность доктору физико-математических наук, профессору А.А. Юшканову за обсуждение результатов и ценные рекомендации.

## Список литературы

- [1] Ларина И.Н., Рыков В.А. // Изв. АН СССР. МЖГ. 1986. № 5. С. 141–148.
- [2] Bassanini P., Cercingnani C., Pagani C.D. // J. Heat and Mass Transfer. 1967. Vol. 10. N 4. P. 447–460.
- [3] Черемисин Ф.Г. // Изв. АН СССР. МЖГ. 1970. № 5. С. 190–193.
- [4] Hsu S.K., Morse T.F. // Phys. Fluids. 1972. Vol. 15. P. 584–591.
- [5] Cipolla J.W. // J. Heat and Mass Transfer. 1970. Vol. 14. N 10. P. 1599–1610.
- [6] Pazooki N., Loyalka S.K. // J. Heat and Mass Transfer. 1985. Vol 28. N 11. P. 2019–2026.
- [7] Латышев А.В., Юшканов А.А. // Теор. и мат. физика. 1993. Т. 95. № 3. С. 530–540.