05:06:09:11

Измерения толщины нанометровых слоев металла и электропроводности полупроводника в структурах металл-полупроводник по спектрам отражения и прохождения электромагнитного излучения

© Д.А. Усанов, А.В. Скрипаль, А.В. Абрамов, А.С. Боголюбов

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, 410012 Саратов, Россия e-mail: usanovda@info.sgu.ru

(Поступило в Редакцию 25 июля 2005 г.)

Теоретически и экспериментально исследованы особенности взаимодействия электромагнитного излучения с нанометровыми структурами металл-полупроводник. Предложена и экспериментально реализована методика неразрушающего многопараметрового контроля электрофизических параметров нанометровых слоев металла и электропроводности полупроводника в структурах металл-полупроводник по спектрам отражения и прохождения электромагнитной волны.

PACS: 81.07.-b

Введение

При отработке технологии создания структур металлполупроводник важно знать толщину слоя металла и величину электропроводности полупроводника по завершению технологического цикла. Такого рода структуры используются, например, при создании пьезопреобразователей в линиях задержки. Измерение искомых параметров желательно производить, не разрушая структур. При этом для определения толщины и электропроводности слоев можно использовать результаты измерений спектров отражения и прохождения электромагнитного излучения при условии, что известно их теоретическое описание [1-4]. Нахождение электрофизических параметров структур металл-полупроводник по спектрам отражения и прохождения электромагнитной волны связано с необходимостью решать обратную многопараметровую задачу. Высокая точность определения искомых параметров достигается при условии, что спектры отражения и прохождения характеризуются высокой чувствительностью к изменению их величины.

В настоящей работе приведены результаты исследования возможность решения именно такого рода задачи.

Определение коэффициентов отражения и прохождения электромагнитной волны через многослойную структуру

Для расчета коэффициентов отражения и прохождения электромагнитной волны при ее нормальном падении на многослойную структуру воспользуемся матрицей передачи волны между областями с различными значениями постоянной распространения электромагнитной волны γ_i и γ_{i+1} .

Выражения для компонент поля по разные стороны от границы между областями с различными значениями постоянной распространения электромагнитной волны имеют вид [5,6]

$$E_{j} = E(x)(A_{j}e^{-\gamma_{j}z} + B_{j}e^{\gamma_{j}z}),$$

$$H_{j} = -\gamma_{j}H(x)(A_{j}e^{-\gamma_{j}z} - B_{j}e^{\gamma_{j}z}),$$

$$E_{j+1} = E(x)(A_{j+1}e^{-\gamma_{j+1}z} + B_{j+1}e^{\gamma_{j+1}z}),$$

$$H_{j+1} = -\gamma_{j+1}H(x)(A_{j+1}e^{\gamma_{j+1}z} - B_{j+1}e^{\gamma_{j+1}z}).$$
 (1)

Используя условия непрерывности компонент поля на границе, находящейся на расстоянии $z_{j,j+1}$ от поверхности структуры

$$A_{j}e^{-\gamma_{j}z_{j,j+1}} + B_{j}e^{\gamma_{j}z_{j,j+1}} + A_{j+1}e^{-\gamma_{j+1}z_{j,j+1}} + B_{j+1}e^{\gamma_{j+1}z_{j,j+1}},$$

$$-\gamma_{j}A_{j}e^{-\gamma_{j}z_{j,j+1}} + \gamma_{j}B_{j}e^{\gamma_{j}z_{j,j+1}} = -\gamma_{j+1}A_{j+1}e^{-\gamma_{j+1}z_{j,j+1}}$$

$$+\gamma_{j+1}B_{j+1}e^{\gamma_{j+1}z_{j,j+1}},$$

можно записать следующее выражение для компонент матрицы передачи:

$$\mathbf{T}(z_{j,j+1}) = \begin{pmatrix} \frac{\gamma_{j+1}+\gamma_{j}}{2\gamma_{j+1}} e^{(\gamma_{j+1}-\gamma_{j})z_{j,j+1}} & \frac{\gamma_{j+1}-\gamma_{j}}{2\gamma_{j+1}} e^{(\gamma_{j+1}+\gamma_{j})z_{j,j+1}} \\ \frac{\gamma_{j+1}-\gamma_{j}}{2\gamma_{j+1}} e^{-(\gamma_{j+1}+\gamma_{j})z_{j,j+1}} & \frac{\gamma_{j+1}+\gamma_{j}}{2\gamma_{j+1}} e^{-(\gamma_{j+1}-\gamma_{j})z_{j,j+1}} \end{pmatrix},$$

которая связывает коэффициенты A_j , B_j и A_{j+1} , B_{j+1} , определяющие амплитуды падающих и отраженных волн по обе стороны от границы $z_{j,j+1}$, соотношением

$$\begin{pmatrix} A_{j+1} \\ B_{j+1} \end{pmatrix} = \mathbf{T}(z_{j,j+1}) \begin{pmatrix} A_j \\ B_j \end{pmatrix}. \tag{2}$$

Коэффициенты A_{N+1} и B_0 , определяющие амплитуды волны, прошедшей через многослойную структуру

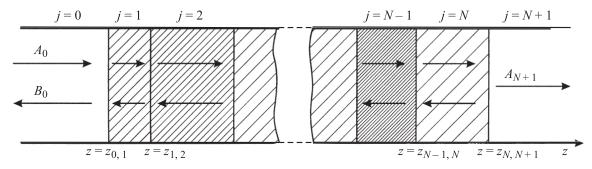


Рис. 1.

(рис. 1), и волны, отраженной от нее, связаны с коэффициентом A_0 , определяющим амплитуду падающей волны, следующим соотношением:

$$\begin{pmatrix} A_{N+1} \\ 0 \end{pmatrix} = \mathbf{T}_N \begin{pmatrix} A_0 \\ B_0 \end{pmatrix}, \tag{3}$$

где

$$\mathbf{T}_{N} = \begin{pmatrix} \mathbf{T}_{N}[1, 1] & \mathbf{T}_{N}[1, 2] \\ \mathbf{T}_{N}[2, 1] & \mathbf{T}_{N}[2, 2] \end{pmatrix}$$

$$= \prod_{i=N}^{0} \mathbf{T}_{j,(j+1)} = \mathbf{T}(z_{N,N+1}) \mathbf{T}(z_{N-1,N}) \dots \mathbf{T}(z_{1,2}) \mathbf{T}(z_{0,1})$$

— матрица передачи слоистой структуры, состоящей из N слоев (рис. 1).

Записывая коэффициенты отражения $R=B_0/A_0$ и прохождения $T=A_{N+1}/A_0$, через элементы матрицы передачи \mathbf{T}_N , в соответствии с соотношением (3), получим

$$R = -\frac{\mathbf{T}_N[2, 1]}{\mathbf{T}_N[2, 2]},\tag{4}$$

$$T = \frac{\mathbf{T}_N[1, 1]\mathbf{T}_N[2, 2] - \mathbf{T}_N[1, 2]\mathbf{T}_N[2, 1]}{\mathbf{T}_N[2, 2]}.$$
 (5)

Измерение толщины нанометрового металлического слоя, нанесенного на полупроводниковую подложку

Расчетные соотношения

Будем считать, что измеряемая структура толщиной t состоит из металлического слоя толщиной t_m с электропроводностью σ_m и подложки толщиной t_s с электропроводностью σ_s (рис. 2).

Коэффициенты прохождения T и отражения R электромагнитной волны, взаимодействующей с полупроводниковой пластиной (подложкой) с нанесенным на нее металлическим слоем, определяются как электропроводностью и толщиной металлического слоя, так и электропроводностью, толщиной и диэлектрической проницаемостью подложки.

Для определения величин R и T структуры, представленной на рис. 2 и состоящей из двух слоев N=2, могут быть использованы выражения (4) и (5), в которых элементы $\mathbf{T}_1[1,1]$, $\mathbf{T}_2[1,2]$, $\mathbf{T}_2[2,1]$ и $\mathbf{T}_2[2,2]$ матрицы передачи \mathbf{T}_2 двуслойной структуры определяются из выражения

$$\mathbf{T}_{2} = \begin{pmatrix} \mathbf{T}_{2}[1, 1] & \mathbf{T}_{2}[1, 2] \\ \mathbf{T}_{2}[2, 1] & \mathbf{T}_{2}[2, 2] \end{pmatrix}$$
$$= \prod_{j=2}^{0} \mathbf{T}_{j(j+1)} = \mathbf{T}(z_{2,3})\mathbf{T}(z_{1,2})\mathbf{T}(z_{0,1}). \tag{6}$$

Выбрав в качестве начала отсчета поверхность структуры (рис. 2), на которую падает электромагнитная волна, имеем $z_{0.1} = 0$, $z_{1,2} = t_m$, $z_{2,3} = t_m + t_s$,

$$\mathbf{T}(z_{0,1} = 0) = \begin{pmatrix} \frac{\gamma_{m} + \gamma_{0}}{2\gamma_{m}} & \frac{\gamma_{m} - \gamma_{0}}{2\gamma_{m}} \\ \frac{\gamma_{m} - \gamma_{0}}{2\gamma_{m}} & \frac{\gamma_{m} + \gamma_{0}}{2\gamma_{m}} \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{T}(z_{1,2} = t_{m}) = \begin{pmatrix} \frac{\gamma_{s} + \gamma_{m}}{2\gamma_{s}} e^{(\gamma_{s} - \gamma_{m})t_{m}} & \frac{\gamma_{s} - \gamma_{m}}{2\gamma_{s}} e^{(\gamma_{s} + \gamma_{m})t_{m}} \\ \frac{\gamma_{s} - \gamma_{m}}{2\gamma_{s}} e^{-(\gamma_{s} + \gamma_{m})t_{m}} & \frac{\gamma_{s} + \gamma_{m}}{2\gamma_{s}} e^{-(\gamma_{s} - \gamma_{m})t_{m}} \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{T}(z_{2,3} = t_{m} + t_{s})$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{\gamma_{0} + \gamma_{s}}{2\gamma_{0}} e^{(\gamma_{0} - \gamma_{s})(t_{m} + t_{s})} & \frac{\gamma_{0} - \gamma_{s}}{2\gamma_{0}} e^{(\gamma_{0} + \gamma_{s})(t_{m} + t_{s})} \\ \frac{\gamma_{0} - \gamma_{s}}{2\gamma_{0}} e^{-(\gamma_{0} + \gamma_{s})(t_{m} + t_{s})} & \frac{\gamma_{0} - \gamma_{s}}{2\gamma_{0}} e^{-(\gamma_{0} - \gamma_{s})(t_{m} + t_{s})} \end{pmatrix},$$

где γ_0 — постоянная распространения электромагнитной волны в области до и после измеряемой структуры, γ_m, γ_s — постоянные распространения электромагнитной волны в металлическом слое и в полупроводниковой подложке.

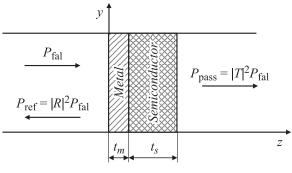


Рис. 2.

При известных значениях электропроводностей металлической пленки и подложки (величина электропроводности σ_s может быть определена, например, из измерений коэффициента прохождения электромагнитной волны через полупроводниковую пластину до нанесения на нее металлического слоя, а электропроводность металлической пленки — методом, описанным в [4] по спектрам отражения $R(\omega)$ и прохождения $T(\omega)$ электромагнитного излучения из решения уравнений (4) и (5) с учетом выражений (6) и (7), определяющих элементы матрицы передачи двуслойной структуры, можно определить толщину t_m металлического слоя.

Для определения толщины металлического слоя по спектру прохождения $T(\omega)$ электромагнитного излучения может быть использован метод наименьших квадратов, при реализации которого находится такое значение параметра t_m , при котором сумма S квадратов разностей экспериментальных $|T_{\rm exp}|^2$ и расчетных $|T(\omega,t_m)|^2$ значений квадратов модулей коэффициента прохождения

$$S(t_m) = \sum (|T_{\exp}|^2 - |T(\omega, t_m)|^2)^2$$
 (8)

становится минимальной.

Таким образом, искомое значение толщины металлической пленки $t_{m \ sought}$ определяется численным методом с помощью ЭВМ в результате решения уравнения

$$\frac{\partial S(t_m)}{\partial t_m} = \frac{\partial \left(\Sigma(|T_{\exp}|^2 - |T(\omega, t_m)|^2)\right)^2}{\partial t_m} = 0.$$
 (9)

Эксперимент

В ходе экспериментальных исследований был измерен спектр прохождения электромагнитной волны в диапазоне частот $8-12\,\mathrm{GHz}$ через полупроводниковую пластину с нанесенным на нее тонким (частично пропускающим излучение) металлическим слоем. Измеряемая структура помещалась в прямоугольный волновод и полностью заполняла его по поперечному сечению. В этом случае постоянные распространения γ_0 , γ_m , γ_s электромагнитной волны определяются выражениями [4,6]

$$\gamma_0 = \sqrt{\frac{\pi^2}{a^2} - \omega^2 \varepsilon_0 \mu_0},\tag{10}$$

$$\gamma_{m,s} = \sqrt{\frac{\pi^2}{a^2} - \omega^2 \varepsilon_{m,s}^* \varepsilon_0 \mu_{m,s} \mu_0}, \tag{11}$$

где $\varepsilon_{m,s}^* = \varepsilon_{m,s} - j\sigma_{m,s}/\varepsilon_0\omega$ — комплексная диэлектрическая проницаемость металлического слоя и подложки, a — размер широкой стенки волновода, $\omega = 2\pi f$ — круговая частота электромагнитной волны, ε_0 и μ_0 — диэлектрическая и магнитная проницаемости вакуума, $\varepsilon_{m,s}$ и $\mu_{m,s}$ — относительные диэлектрические и магнитные проницаемости решетки металлического слоя и подложки, $\sigma_{m,s}$ — электропроводность металлического слоя и подложки.

На рис. 3 представлены экспериментально измеренные зависимости коэффициента прохождения $T_{\rm exp}$

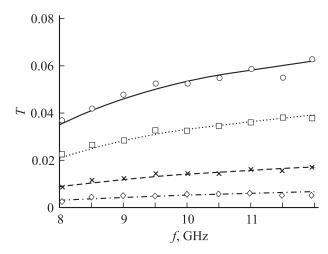


Рис. 3.

электромагнитной волны через двуслойную структуру: три образца — титановые слои на кремниевой подложке (отмечены кружками, квадратами и ромбами) и один — ванадиевый слой на кремниевой подложке (отмечен крестиками) от частоты зондирующего сигнала и зависимости $T(\omega)$, рассчитанные с использованием соотношения (5) при значениях толщины $t_m = t_{m \, sought}$, определяемых из решения уравнения (9).

Определенные таким образом значения толщины $t_{m \, sought}$ титановых слоев на кремниевой подложке составили 1.9, 4.7, 13.5 nm (рис. 3, сплошная, пунктирная и штрих-пунктирная кривые), ванадиевого слоя — 7.1 nm (штриховая кривая).

Многопараметровые измерения

Расчетные соотношения

Практически важной задачей микро- и наноэлектроники является задача одновременного определения электропроводности подложки σ_s и толщины металлической пленки t_m при измерениях уже готовой структуры, когда нет возможности отдельно измерить параметры полупроводниковой подложки.

Измерение толщины металлической пленки t_m и электропроводности подложки σ_s по спектрам отражения $R(\omega)$ и прохождения $T(\omega)$ электромагнитного излучения при использовании метода наименьших квадратов для обработки экспериментальных данных, для этого случая основано на решении системы уравнений

$$\begin{cases} \frac{\partial S(t_m, \sigma_s)}{\partial t_m} = 0\\ \frac{\partial S(t_m, \sigma_s)}{\partial \sigma_s} = 0, \end{cases}$$
 (12)

где

$$S(t_m, \sigma_s) = \sum \left(|T_{\text{exp}}|^2 - |T(\omega, t_m, \sigma_s)|^2 \right)^2$$
 (13)

или

$$S(t_m, t_s) = \sum (|R_{\exp}|^2 - |R(\omega, t_m, \sigma_s)|^2)^2.$$
 (14)

Система уравнений (12) имеет решение, если функция двух переменных вида (13) или (14) на плоскости (t_m, σ_s) имеет четко выраженный глобальный минимум.

Однако при толщине металлической пленки более $10\,\mathrm{nm}$ коэффициент отражения R электромагнитной волны от структуры металл–полупроводник достигает 80%, при этом значение R в диапазоне частот $8-12\,\mathrm{GHz}$ слабо изменяется с изменением частоты (штриховая кривая на рис. 4). Коэффициент прохождения T при этих толщинах составляет менее 1% и также слабо зависит от частоты зондирующего излучения.

Это вызывает значительные трудности при нахождении глобального минимума функции двух переменных $S(t_m, \sigma_s)$ для двуслойной структуры "полупроводниковая пластина с нанесенным на нее металлическим слоем", так как поверхности вида (13) или (14) в области минимума имеют форму "пологого оврага" в пространстве координат (t_m, σ_s, S) .

Для увеличения диапазона изменения R и T с изменением частоты в выбранном диапазоне частот (8—12 GHz) перед исследуемой структурой размещался "четвертьволновый" слой диэлектрика (рис. 5,a). В этом случае при увеличении частоты от 8 до 12 GHz наблюдается значительное (почти на два порядка) уменьшение коэффициента отражения электромагнитной волны.

Для расчета частотной зависимости коэффициента отражения $R_1(\omega,t_m,\sigma_s)$ электромагнитной волны от структуры, представленной на рис. 5, b и состоящей из трех слоев N=3, может быть использовано соотношение (4), в котором элементы $\mathbf{T}_3[2,1]$ и $\mathbf{T}_3[2,2]$ матрицы передачи \mathbf{T}_3 трехслойной структуры определяются из выражения

$$\mathbf{T}_{3} = \begin{pmatrix} \mathbf{T}_{3}[1, 1] & \mathbf{T}_{3}[1, 2] \\ \mathbf{T}_{3}[2, 1] & \mathbf{T}_{3}[2, 2] \end{pmatrix}$$

$$= \prod_{j=3}^{0} \mathbf{T}_{j(j+1)} = \mathbf{T}(z_{3,4}) \mathbf{T}(z_{2,3}) \mathbf{T}(z_{1,2}) \mathbf{T}(z_{0,1}). \quad (15)$$

Выбрав в качестве начала отсчета поверхность диэлектрического слоя, на который падает электромагнитная волна (рис. 5, b), имеем $z_{0.1}=0$, $z_{1,2}=t_d$, $z_{2,3}=t_d+t_m$, $z_{3,4}=t_d+t_m+t_s$,

$$\mathbf{T}(z_{0,1}=0) = \begin{pmatrix} \frac{\gamma_d + \gamma_0}{2\gamma_d} & \frac{\gamma_d - \gamma_0}{2\gamma_d} \\ \frac{\gamma_d - \gamma_0}{2\gamma_d} & \frac{\gamma_d + \gamma_0}{2\gamma_d} \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{T}(z_{1,2}=t_d) = \begin{pmatrix} \frac{\gamma_m + \gamma_d}{2\gamma_m} e^{(\gamma_m - \gamma_d)t_d} & \frac{\gamma_m - \gamma_d}{2\gamma_m} e^{(\gamma_m + \gamma_d)t_d} \\ \frac{\gamma_m - \gamma_d}{2\gamma_m} e^{-(\gamma_m + \gamma_d)t_d} & \frac{\gamma_m + \gamma_d}{2\gamma_m} e^{-(\gamma_m - \gamma_d)t_d} \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{T}(z_{2,3}=t_d+t_m)$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{\gamma_s + \gamma_m}{2\gamma_s} e^{(\gamma_s - \gamma_m)(t_d+t_m)} & \frac{\gamma_s - \gamma_m}{2\gamma_s} e^{(\gamma_s + \gamma_m)(t_d+t_m)} \\ \frac{\gamma_s - \gamma_m}{2\gamma_s} e^{-(\gamma_s + \gamma_m)(t_d+t_m)} & \frac{\gamma_s + \gamma_m}{2\gamma_s} e^{-(\gamma_s - \gamma_m)(t_d+t_m)} \end{pmatrix},$$

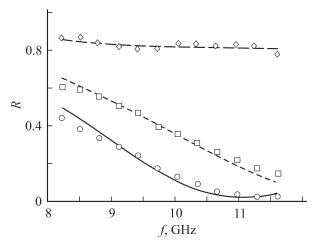
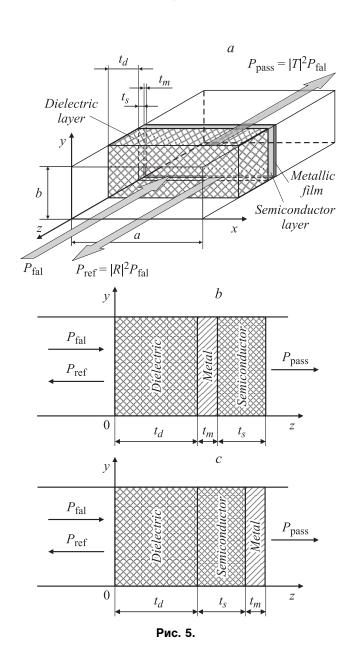


Рис. 4.



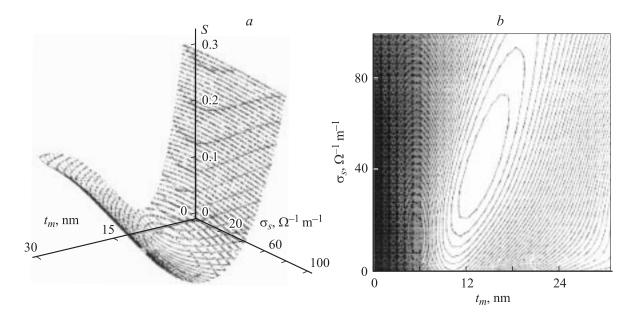


Рис. 6.

$$\mathbf{T}(z_{3,4} = t_d + t_m + t_s)$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{\gamma_0 + \gamma_s}{2\gamma_0} e^{(\gamma_0 - \gamma_s)(t_d + t_m + t_s)} & \frac{\gamma_0 - \gamma_s}{2\gamma_0} e^{(\gamma_0 + \gamma_s)(t_d + t_m + t_s)} \\ \frac{\gamma_0 - \gamma_s}{2\gamma_0} e^{-(\gamma_0 + \gamma_s)(t_d + t_m + t_s)} & \frac{\gamma_0 + \gamma_s}{2\gamma_0} e^{-(\gamma_0 - \gamma_s)(t_d + t_m + t_s)} \end{pmatrix},$$

где t_d — толщина слоя диэлектрика, γ_d — постоянная распространения электромагнитной волны в слое диэлектрика.

Аналогичным образом рассчитывается частотная зависимость коэффициента отражения $R_2(\omega,t_m,\sigma_s)$ электромагнитной волны от структуры, представленной на рис. 5, c. Выбрав в качестве начала отсчета поверхность диэлектрического слоя, в этом случае имеем $z_{0,1}=0$, $z_{1,2}=t_d,\,z_{2,3}=t_d+t_s,\,z_{3,4}=t_d+t_s+t_m$.

Измеренные $R_{1\, {\rm exp}}, R_{2\, {\rm exp}}$ и рассчитанные $R_1(\omega, t_m, \sigma_s),$ $R_2(\omega, t_m, \sigma_s)$ частотные зависимости коэффициента отражения электромагнитной волны, падающей со стороны диэлектрического слоя, при двух различных ориентациях измеряемой структуры (рис. 5, b, c) позволяют построить функцию невязок, являющуюся функцией двух переменных t_m, σ_s :

$$S(t_m, \sigma_s) = \sum ||R_{2 \exp} - R_{1 \exp}|$$

$$- |R_2(\omega_{\exp}, t_m, \sigma_s) - R_1(\omega_{\exp}, t_m, \sigma_s)||^2, \quad (16)$$

представляющую собой поверхность в пространстве координат (t_m, σ_s, S) (рис. 6, a) и обладающую на плоскости (t_m, σ_s) явно выраженным глобальным минимумом.

Решением уравнения (9) для функции двух переменных $S(t_m, \sigma_s)$ в виде (16) является искомая толщина металлической пленки $t_{m \ sought}$ и электропроводность подложки $\sigma_s \ sourght$.

Эксперимент

Измеряемая структура (рис. 5, *b*, *c*) помещалась в прямоугольном волноводе и полностью заполняла его по поперечному сечению. Для расчета постоянных распространения γ_0 , γ_m , γ_s , γ_d электромагнитной волны использовались выражения (10), (11) и соотношение $\gamma_d = \sqrt{\pi^2/a^2 - \omega^2} \varepsilon_d \varepsilon_0 \mu_0$, ε_d — относительная диэлектрическая проницаемость слоя.

Коэффициент отражения измерялся с помощью панорамного измерителя коэффициента стоячей волны напряжения (КСВН) и ослабления Р2-67. В качестве диэлектрической вставки, помещаемой перед измеряемой пластиной, использовалась поликоровая (Al_2O_3) пластина толщиной 2 mm.

На рис. 4 представлены спектры отражения электромагнитной волны от трехслойной структуры $R_{1\,{\rm exp}}$ (квадраты) и $R_{2\,{\rm exp}}$ (кружки), измеренные при двух различных ориентациях измеряемой структуры относительно диэлектрического слоя (рис. 5, b, c).

По результатам измерений спектров отражения и их расчета с использованием (4) и (15) была построена функция невязок $S(t_m, \sigma_s)$ в виде (16) (рис. 6, a). Контурная карта функции невязок вблизи глобального минимума представлена на рис. 6, b.

В эксперименте измерялись структуры металл-полупроводник, представляющие собой титановые и ванадиевые пленки, нанесенные на кремниевые подложки толщиной 480 μ m. В результате решения обратной задачи по измеренным спектрам отражения в диапазоне частот 8–12 GHz с использованием системы уравнений (12) и функции невязок $S(t_m, \sigma_s)$ в виде (16) были определены параметры исследуемых структур, изготовленных в ГУ НПК "Технологический центр" МИЭТ.

На рис. 4 приведены результаты расчетов (сплошная и пунктирная линии) спектров отражения электромаг-

нитной волны, падающей со стороны диэлектрической вставки, при двух различных ориентациях измеряемой структуры (рис. 5, b, c), выполненные с использованием соотношений (4) и (15) при значениях толщины металлической пленки $t_{m.sought}=13.5\,\mathrm{nm}$ и электропроводности подложки $\sigma_{s.sought}=43.3\,\Omega^{-1}\mathrm{m}^{-1}$, являющихся корнями системы уравнений (12).

Заключение

Таким образом, предложена и экспериментально реализована методика неразрушающего многопараметрового контроля электрофизических параметров нанометровых структур металл—полупроводник с использованием спектров отражения и прохождения электромагнитной волны. Показана возможность решения практически важной задачи: одновременного определения толщины металлических пленок в диапазоне значений $2-50\,\mathrm{nm}$ и электропроводности полупроводниковых подложек в диапазоне $0-100\,\Omega^{-1}\mathrm{m}^{-1}$.

Работа поддержана в рамках программы Министерства образования и науки РФ "Развитие научного потенциала высшей школы" коды проектов: 534 и 4031 и грантом A04-3.15-31 Министерства образования и науки РФ для аспирантов.

Список литературы

- [1] Борн М., Вольф Э. Основы оптики. М.: Наука, 1973. 720 с.
- [2] Бетфессель С. Тонкие пленки, их изготовление и измерение. М.–Л.: Госэнергоиздат, 1963. 272 с.
- [3] Усанов Д.А., Скрипаль А.В. // ЖТФ. 1994. Т. 64. Вып. 5. С. 72–77.
- [4] *Чаплыгин Ю.А., Усанов Д.А., Скрипаль А.В.* и др. // Изв. вузов. Электроника. 2005. № 1. С. 68–77.
- [5] Бреховских Л.М. Волны в слоистых средах. М.: Наука, 1973. 343 с.
- [6] Усанов Д.А. СВЧ методы измерения параметров полупроводников. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1985. 55 с.