01;02;03;07 Энерговклад в газовых лазерах с ядерной накачкой на основе гелия-3

© А.А. Пикулев

Российский федеральный ядерный центр — Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики, 607190 Саров, Нижегородская область, Россия e-mail: pikulev@expd.vniief.ru

(Поступило в Редакцию 23 января 2006 г.)

Проведено расчетное исследование величины и распределения энерговклада в цилиндрических кюветах лазеров с ядерной накачкой, возбуждаемых продуктами ядерной реакции ${}^{3}\text{He}(n, p){}^{3}\text{H}$. Приведены результаты расчетов для трех различных распределений нейтронов по энергиям, а также распределения энерговклада по внутреннему объему лазерной кюветы при начальных давлениях гелия-3 1 и 2 аtm.

PACS: 42.55.-f

Введение

Одним из способов накачки газовых лазеров с ядерной накачкой [1] является использование кинетической энергии продуктов ядерной реакции ³He(n, p)³H. Генерация в смесях гелия-3 с Ar, Kr, Xe, Ne, Zn, Cd и Cl была получена в видимой и ИК-областях спектра при использовании в качестве нейтронных источников импульсных ядерных реакторов [2]. Основным компонентом газовой смеси является гелий-3, а концентрация лазерной компоненты составляет 1-10%.

При исследовании лазеров с ядерной накачкой на основе гелия-3 возникает задача определения величины и распределения энерговклада, производимого продуктами реакции ³He(n, p)³H. Данная задача состоит из двух частей: 1) определение распределения количества реакций ³He(n, p)³H по внутреннему объему кюветы; 2) определение распределения энерговклада, создаваемого протонами и тритонами, тормозящихся в гелии-3 (или смеси газов и паров металлов с гелием-3).

Расчеты энерговклада на основе реакции ${}^{3}\text{He}(n, p){}^{3}\text{H}$ были проведены в работах [3,4], в которых предполагалось, что спектр нейтронов является моноэнергетическим, а плотность гелия-3 однородно распределена по внутренней области кюветы. Кроме того, при проведении расчетов использовались сильно упрощенные законы торможения протона и тритона и квадратурные формулы низкой точности.

В настоящей работе сделана попытка устранить вышеуказанные недочеты. В частности, приведенные в данной работе выражения для распределения плотности реакций 3 He $(n, p){}^{3}$ H и энерговклада во внутренней области кюветы справедливы для произвольного осесимметричного распределения плотности гелия-3 и для любого заданного спектра нейтронов. Для законов торможения протона и тритона при проведении расчетов использовались экспериментальные данные.

В качестве приложения представлены результаты расчетов распределения энерговклада для трех различных распределений нейтронов по энергиям: 1) тепловые моноэнергетические нейтроны с энергией 0.0252 eV; 2) распределение Максвелла с температурой нейтронов 293 K; 3) спектр нейтронов реактора ВИР-2М [2,5] в полусферическом канале. Для случая тепловых моноэнергетических нейтронов проведено сравнение с результатами работы [3]. Приведены распределения энерговклада по внутреннему объему нагревной кюветы, специально разработанной для исследования лазеров на парах металлов с ядерной накачкой на реакторе ВИР-2М [5], при начальных давлениях гелия-3 1 и 2 аtm.

Распределение количества реакций ${}^{3}\text{He}(n, p){}^{3}\text{H}$

Рассмотрим задачу определения потока нейтронов во внутренних точках длинной цилиндрической кюветы, заполненной гелием-3. Геометрия задачи представлена на рис. 1. При прохождении нейтронов через гелий-3 основными процессами являются захват нейтронов ядрами гелия-3 и деление последнего на протон и тритон, причем кинетическая энергия протона составляет 0.57, а тритона — 0.19 MeV [6]. Если энергия нейтронов не превосходит 1 keV, ее вкладом в кинетическую энергию



Рис. 1. Геометрия задачи.

протона и тритона можно пренебречь, а диаграмму направленности разлета продуктов реакции ${}^{3}\text{He}(n, p){}^{3}\text{H}$ считать изотропной. Поток нейтронов также считаем изотропным (это полностью справедливо для максвелловских нейтронов и частично для нейтронов в фермиевской части спектра). Рассеянием и замедлением нейтронов в гелии-3, в связи с малыми сечениями этих процессов по сравнению с сечением ядерной реакции (n, p), пренебрегаем [6].

В сферическом углу $d\Omega$ точки O, расположенной на расстоянии r от оси кюветы, достигает следующая доля нейтронов:

R

$$\frac{dN(E)}{N(E)} = \frac{d\Omega}{4\pi} \exp\left\{-\int_{0}^{N_{0}} \sigma_{\rho}(E)\rho(R) dR\right\}, \quad \sigma_{\rho} = \frac{\sigma N_{A}}{M},$$
(1)

где $\sigma_{\rho}(E)$, $\sigma(E)$ — удельное и обычное дифференциальное сечение реакции ³He(n, p)³H; ρ — плотность гелия-3; R_0 — расстояние, пройденное нейтронами; N_A — число Авогадро; M — молярная масса гелия-3. Сечение захвата ядром гелия-3 нейтронов с энергией 0.0252 eV составляет 5500 барн [6,7]. Пробег нейтрона с энергией E в гелии-3 с однородной плотностью ρ можно определить по формуле $L_n(E) = 1/\sigma_{\rho}(E)\rho$. Для нормальных условий пробег нейтрона с энергией 0.0252 eV в гелии-3 составляет 6.8 ст.

Из формулы (1) получаем следующее соотношение для спектральной плотности потока нейтронов во внутренней точке кюветы *O*:

$$\Phi(r, E) = \int_{\Omega} \frac{f_0(\Omega, E)}{4\pi} \exp\left\{-\sigma_{\rho}(E)R_0 \langle \rho \rangle_{R_0}\right\} d\Omega,$$
$$\langle \rho \rangle_{R_0} = \frac{1}{R_0} \int_{\Omega}^{R_0} \rho(R) \, dR, \tag{2}$$

где $f_0(\Omega, E)$ — спектральная плотность потока нейтронов от внешнего источника; $\langle \rho \rangle_{R_0}$ — среднее на отрезке R_0 значение плотности гелия-3. Для средней плотности и расстояния R_0 имеем следующие выражения:

$$\begin{cases} \langle \rho \rangle_{R_0} = \frac{1}{R_0} \int_{0}^{R_0} \rho(R) \, dR = \frac{1}{R_0} \int_{0}^{\xi_0} \rho(\xi) \, d\xi = \langle \rho \rangle_{\xi_0}, \\ R_0 = \frac{\xi_0}{\sin \varphi}, \quad \xi_0 = \left(r_0^2 - \{r \cos \phi\}^2\right)^{1/2} - r \sin \phi, \end{cases}$$
(3)

где r_0 — радиус кюветы; ξ_0 — расстояние от точки Oдо стенки кюветы.

В случае изотропного внешнего источника нейтронов имеем

$$\Phi(r, z, E) = \frac{\Phi_0 F(E)\eta(z)}{\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} d\phi \int_{0}^{1} d\mu \exp\left\{-\frac{\sigma_{\rho}(E)\xi_0 \langle \rho \rangle_{\xi_0}}{(1-\mu^2)^{1/2}}\right\},$$
(4)

где $\mu = \cos \varphi$; $\eta(z)$ — относительное распределение внешнего потока нейтронов вдоль оси 0z; Φ_0 — максимальное значение плотности внешнего потока нейтронов. Плотность ядерных реакций (n, p) в точке O можно найти по следующей формуле:

$$n(r,z) = \frac{\rho(r,z)\eta(z)\Phi_0}{\pi} \int_0^\infty dE \int_{-\pi/2}^{\pi/2} d\phi \int_0^1 d\mu \,\sigma_p(E)F(E) \\ \times \exp\left\{-\frac{\sigma_\rho(E)\xi_0 \langle \rho \rangle_{\xi_0}}{(1-\mu^2)^{1/2}}\right\},$$
(5)

где F(E) — функция распределения нейтронов по энергиям. Для удобства проведения расчетов перейдем в формуле (5) к безразмерным переменным. Для этого введем следующие величины:

$$L_{\rm th} = \frac{1}{\rho_0 \sigma_{\rho}^{\rm th}}, \qquad \alpha(E) = \frac{\sigma_{\rho}(E)}{\sigma_{\rho}^{\rm th}} = \frac{\sigma(E)}{\sigma_{\rm th}}, \qquad (6)$$

где $L_{\rm th}$ — длина пробега теплового нейтрона в гелии-3 с плотностью ρ_0 ; $\alpha(E)$ — отношение сечений реакции (n, p) при энергиях нейтрона E и 0.0252 eV. Все расстояния будем обезразмеривать на длину $L_{\rm th}$, плотность газа — на среднюю плотность ρ_0 : $\xi = L_{\rm th} \overline{\xi}$, $\rho = \rho_0 \overline{\rho}$ (черта сверху обозначает безразмерную величину).

Имеем следующее выражение для распределений плотности реакций 3 He $(n, p)^{3}$ H:

$$n(r, z) = \frac{\Phi_0}{L_{\rm th}} f(r, z),$$

$$f = \frac{\bar{\rho}\eta(z)}{\pi} \int_0^\infty \int_{-\pi/2}^{\pi/2} d\phi \int_0^1 d\mu \,\alpha(E) F(E) \exp\left\{-\frac{\alpha(E)\bar{\xi}_0 \langle \bar{\rho} \rangle_{\bar{\xi}_0}}{(1-\mu^2)^{1/2}}\right\},$$
(7)

где f — безразмерный фактор распределения плотности ядерных реакций (n, p). Если все нейтроны относятся к одной группе, например являются тепловыми с энергией 0.0252 eV, то формула (7) принимает вид ($\Phi_{\rm th}$ — внешний поток тепловых нейтронов)

$$n_{\rm th}(r,z) = \frac{\Phi_{\rm th}}{L_{\rm th}} f_{\rm th}(r,z),$$
$$f_{\rm th} = \frac{\bar{\rho}\eta(z)}{\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} d\phi \int_{0}^{1} d\mu \exp\left\{-\frac{\bar{\xi}_{0} \langle \bar{\rho} \rangle_{\bar{\xi}_{0}}}{(1-\mu^{2})^{1/2}}\right\}.$$
 (8)

Отметим, что частный случай формулы (8) для однородного распределения плотности гелия-3 впервые был получен в работе [3].

Энерговклад

Рассмотрим энерговклад продуктами ядерной реакции 3 He $(n, p){}^{3}$ H. В некоторой точке во внутренней области кюветы энерговклад можно найти по формуле [8]

$$q = -(\nabla, \mathbf{P}),\tag{9}$$

где **Р** — плотность потока энергии. Поток энергии, создаваемый в точке *О* точечным источником объема *dV*, расположенным в точке K', равен (рис. 1)

$$\mathbf{dP} = -\frac{\mathbf{e}_{\mathbf{R}} n E(l)}{4\pi R^2} \, dV,\tag{10}$$

где $\mathbf{e}_{\mathbf{R}}$ — единичный вектор в направлении отрезка R; E(l) — зависимость энергии частицы от безразмерного пробега l. Формула (10) верна в предположении, что траектории тормозящихся частиц являются прямыми линиями. Справедливость этого предположения связана с тем, что протоны и тритоны интересущих нас энергий замедляются посредством неупругих соударений с атомными электронами [6], поэтому испытывают рассеяние лишь на незначительные углы.

Для неоднородного распределения плотности пробег *l* можно найти по формуле

$$l(R) = \frac{1}{L\rho_0} \int_0^R \rho(R') \, dR' = \frac{R\langle \rho \rangle_R}{L\rho_0} = \frac{\xi \langle \rho \rangle_{\xi}}{L\rho_0 \sin \varphi}, \quad (11)$$

где L — пробег протона или тритона в гелии-3 с плотностью ρ_0 . Связь между расстояниями r', R и ξ выражается следующими соотношениями:

$$\begin{cases} \xi = R \sin \varphi, & r'^2 = r^2 + \xi^2 + 2r\xi \sin \phi, \\ \xi = \left(r'^2 - \{r \cos \phi\}^2\right)^{1/2} - r \sin \phi. \end{cases}$$
(12)

Проводя интегрирование в формуле (10) по всему внутреннему объему кюветы и, используя соотношения (12), получаем выражение

$$q = -\frac{\rho}{\pi L \rho_0} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} d\phi \int_{0}^{\pi/2} d\phi \int_{0}^{\xi_0} n(r') \frac{dE}{dl} d\xi.$$
(13)

Для удобства вычислений приведем полученные формулы к безразмерному виду. Расстояния будем обезразмеривать на пробег теплового нейтрона $L_{\rm th}$ в гелии-3 с однородной плотностью ρ_0 , плотность — на среднюю плотность в кювете ρ_0 , а энергию тритона или протона — на их начальную энергию E_0 . Введем следующие параметры (индекс p — протон, t — тритон):

$$\beta_{p} = \frac{L_{p}}{L_{\text{th}}}, \qquad \beta_{t} = \frac{L_{t}}{L_{\text{th}}},$$
$$l_{p} = \frac{\bar{\xi} \langle \bar{\rho} \rangle_{\bar{\xi}}}{\beta_{p}}, \qquad l_{p} = \frac{\bar{\xi} \langle \bar{\rho} \rangle_{\bar{\xi}}}{\beta_{t}}, \qquad (14)$$

где β_p, β_t — относительные пробеги; L_p, L_t — пробег в гелии-3 с однородной плотностью $\rho_0; l_p, l_t$ — пробеги.

Если ввести безразмерный фактор энерговклада

$$f_{q}^{p,t} = -\frac{\bar{\rho}}{\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} d\phi \int_{0}^{\pi/2} d\varphi \int_{0}^{\xi_{0}} f \frac{d\overline{E_{p,t}(l_{p,t})}}{dl} d\bar{\xi}, \qquad (15)$$

Журнал технической физики, 2006, том 76, вып. 10

то для суммарного энерговклада, производимого протонами и тритонами, получим следующее выражение:

$$q = \Phi_0 \left\{ \frac{E_0^p}{L_p} f_q^p + \frac{E_0^t}{L_t} f_q^t \right\}.$$
 (16)

Из формул (7), (15), (16) видно, что для двух цилиндрических кювет с радиусами $r_{1,2}$ и длиной $L_{1,2}$ в случае геометрического подобия распределений плотности гелия-3 и внешнего потока нейтронов, т.е. при выполнении соотношений $\rho_1(r/r_1, z/L_1) = \rho_2(r/r_2, z/L_2)$, $\eta_1(z/L_1) = \eta_2(z/L_2)$, и при выполнении равенства $p_1r_1 = p_2r_2$, где $p_{1,2}$ — давление гелия-3 выполняется следующее соотношение подобия:

$$q_2\left\{\frac{r}{r_2}, \frac{z}{L_2}\right\} = \frac{p_2\Phi_2}{p_1\Phi_1}q_1\left\{\frac{r}{r_1}, \frac{z}{L_1}\right\},$$
 (17)

где $q_{1,2}$ — распределение энерговклада; $\Phi_{1,2}$ — максимальная плотность потока нейтронов в первой и второй кюветах соответственно. Формула (17) позволяет сократить объем вычислений при расчетах энерговклада в кюветах различных размеров.

Результаты расчетов

Расчеты распределения энерговклада проводились для следующих трех спектральных распределений нейтронов: 1) моноэнергетические нейтроны с энергией 0.0252 eV; 2) тепловые нейтроны с температурой 293 К; 3) нейтронный спектр реактора ВИР-2М в полусферическом канале (ПСК) [2,5].

Для моноэнергетических нейтронов функция распределения имеет вид дельта-функции Дирака $F_{\rm th} = \delta(E-E_{\rm th})$, где $E_{\rm th} = 0.0252$ eV.

Распределение Максвелла по энергиям имеет вид [9]

$$F_M = \frac{2\pi\sqrt{E}}{(\pi kT)^{1.5}} \exp\left\{-\frac{E}{kT}\right\},\tag{18}$$

где k — постоянная Больцмана; T — температура. Ниже полагаем, что температура нейтронов составляет 293 K, что в энергетической шкале составляет 0.0252 eV.

Экспериментальное относительное распределение нейтронов по группам в полусферическом канале реактора ВИР-2М приведено на рис. 2 [2,5]. Видно, что на долю тепловых нейтронов (энергия до 0.215 eV) приходится около 4.8% от общего числа нейтронов. Значительная доля нейтронов (более 60%) приходится на область энергий от 0.1 до 10 MeV — "хвост" из быстрых нейтронов, которые не были замедлены в реакторе.

На рис. 3 в области энергий от 10^{-6} до 10^3 eV представлены все три вышеприведенных спектра, а также фермиевский спектр нейтронов. Из рисунка видно, что спектр реактора ВИР-2М в ПСК в рассматриваемой энергетической области с хорошей точностью является



Рис. 2. Распределение нейтронов реакторов ВИР-2М в ПСК по группам [2,5].



Рис. 3. Спектр Максвелла с температурой нейтронов 293 К (*I*); спектр нейтронов реактора ВИР-2М в ПСК (*2*) (увеличено в 50 раз); тепловые моноэнергетические нейтроны с энергией 0.0252 eV (*3*); распределение Ферми 0.022/E (*4*) (увеличено в 50 раз).

комбинацией спектра ферми вида $E_f = 0.022/E$ и максвелловского спектра с энергией нейтронов 0.032 eV (температура 370 K). Смещение максимума распределения Максвелла в более высокоэнергетическую область связано с "притоком" замедляющихся нейтронов из фермиевской области спектра, что является хорошо известным эффектом, наблюдающимся при замедлении нейтронов [9].

Расчеты показывают, что в случае $r_0/L_{\rm th} = 1$ первые 12 групп нейтронов спектра реактора ВИР-2М в ПСК (энергия до 1 keV) совершают 99.4% от всех ядерных реакций ³He(*n*, *p*)³H. Вклад от "хвоста" быстрых нейтронов (энергия от 0.1 до 10 MeV) не превосходит 0.1%. Таким образом, ограничение энергии нейтронов значением 1 keV для $r_0/L_{\rm th} \leq 1$ вносит погрешность не более 1%.

Для абсолютной калибровки спектров нейтронов обычно используют результаты активационных измерений с помощью урановых или медных индикаторов [10]. Так, по измерениям активации медных индикаторов в каналах нагревной кюветы, которая была разработана для исследования лазеров с ядерной накачкой на парах металлов на реакторе ВИР-2М [5], максимальный флюенс нейтронов (в центре кюветы) в пересчете на тепловые моноэнергетические нейтроны составляет $1.3 \cdot 10^{13}$ cm⁻². Это эквивалентно плотности потока тепловых нейтронов в максимуме реакторного импульса $\Phi_{th} = 4.2 \cdot 10^{15}$ cm⁻² · s⁻¹.

Предполагая, что для всех трех рассматриваемых спектров нейтронов активация медных индикаторов одинакова, имеем следующие соотношения:

$$\begin{cases} \sigma_{\mathrm{Cu}}^{\mathrm{th}} \Phi_{\mathrm{th}} = \langle \sigma_{\mathrm{Cu}} \rangle_{M} \Phi_{M} = \langle \sigma_{\mathrm{Cu}} \rangle_{R} \Phi_{R}, \\ \langle \sigma_{\mathrm{Cu}} \rangle_{M} = \int_{0}^{\infty} \sigma_{\mathrm{Cu}}(E) F_{M}(E) \, dE, \\ \langle \sigma_{\mathrm{Cu}} \rangle_{R} = \int_{0}^{\infty} \sigma_{\mathrm{Cu}}(E) F_{R}(E) \, dE, \end{cases}$$

$$(19)$$

где $\langle \sigma_{\rm Cu} \rangle_M$, $\langle \sigma_{\rm Cu} \rangle_R$ — среднее по максвеллловскому спектру и спектру реактора ВИР-2М в ПСК сечение реакции ⁶³Cu (n, γ) ⁶⁴Cu. Результаты расчетов показывают, что $\langle \sigma_{\rm Cu} \rangle_M = 5.078$, $\langle \sigma_{\rm Cu} \rangle_R = 0.234$, для тепловых моноэнергетических нейтронов имеем $\sigma_{\rm Cu}^{\rm th} = 4.5$ барн [6,7]. Из формул (19) получаем: $\Phi_M / \Phi_{\rm th} = 0.881$, $\Phi_R / \Phi_{\rm th} = 16.21$.

При проведении расчетов использовались экспериментальные данные по торможению протонов в гелии-4 [6]. Поскольку при энергии меньше 2 MeV потери энергии протонов определяются только количеством атомных электронов, тормозные способности гелия-4 и гелия-3 практически совпадают [6]. Для определения пробега тритона было учтено, что при прохождении одинаковых толщин вещества протоны, дейтроны и тритоны с одной и той же скоростью теряют одно и то же количество энергии. Связь между пробегом протона и тритона в зависимости от начальной энергии выражается следующим соотношением [6]:

$$L_t(E_t) = \frac{m_t}{m_p} L_p\left\{\frac{m_p}{m_t} E_t\right\} \approx 3L_p\left\{\frac{E_t}{3}\right\},\qquad(20)$$

где m_p , m_t — масса протона и тритона.

При вычислении распределения энерговклада рассматривалось 100 групп нейтронов в энергетическом диапазоне от 0 до 1 keV. Распределение энергии нейтронов по группам задавалось с помощью логарифмического закона. Интервалы интегрирования $(0, R), (0, \xi)$ и $(0, \phi)$ разбивались на 100 равных частей. Для вычисления интегралов (7), (8), (15) использовалась формула Симпсона, распределение количества ядерных реакций ³He(n, p)³H и плотности гелия-3 в промежуточных точках определялось с помощью параболической интерполяции. Результаты расчетов на сетке с вдвое большим числом узлов по всем координатам показали, что для вышеприведенных параметров относительная погрешность расчета энерговклада не превосходит 0.1%.



Рис. 4. Распределение энерговклада по радиусу цилиндрической кюветы в зависимости от давления гелия-3: радиус кюветы 1 сm, поток нейтронов в пересчете на тепловые $\Phi_{\rm th} = 10^{15} \, {\rm cm}^{-2} \cdot {\rm s}^{-1}$; спектр Максвелла с температурой 293 К (сплошная линия); спектр реактора ВИР-2М в ПСК (штрихпунктир).

Результаты расчетов распределения энерговклада для радиуса кюветы $r_0 = 1 \,\mathrm{cm}$ и давлений гелия-3 от 1 до 10 atm представлены на рис. 4 (спектр Максвелла и спектра реактора ВИР-2М в ПСК) и рис. 5 (тепловые моноэнергетические нейтроны). Плотность потока в пересчете на тепловые нейтроны во всех случаях составляет $\Phi_{\rm th} = 10^{15}\,{\rm cm}^{-2}\cdot\,{\rm s}^{-1}$. Из рисунков видно, что различие между величинами энерговклада, рассчитанными по различным спектрам нейтронов достигает 100% и возрастает с увеличением давления. Отметим, что даже в случае теплового моноэнергетического и максвелловского спектров нейтронов при высоких давлениях гелия-3 различие достаточно велико и достигает 20%. При давлениях ниже 1 atm результаты расчетов для всех трех спектров дают близкие значения, различающиеся не более чем на 6%.

На рис. 5 для сравнения приведены результаты расчетов для тепловых моноэнергетических нейтронов [3]. Из рис. 5 видно, что результаты работы [3] дают значения энерговклада на 10–15% выше, чем наши расчеты.

Расчеты распределения энерговклада в первом канале нагревной кюветы проводились для максвеллловских нейтронов. При проведении расчетов было принято: $r_0 = 1 \text{ сm}$ — радиус кюветы; L = 120 сm — длина кюветы; $\phi_{\rm th} = 4.2 \cdot 10^{15} \text{ cm}^{-2} \cdot \text{s}^{-1}$ — плотность потока нейтронов в центре кюветы в максимуме импульса реактора ВИР-2М (в пересчете на тепловые моноэнергетические нейтроны).

На рис. 6 приведено относительное распределение плотности гелия-3 и плотности потока нейтронов по длине каналов нагревной кюветы [5]. Из рисунка видно, что плотность в первом канале в центральной области кюветы составляет около 0.8, а на торцах — около 1.5 от средней плотности. Для второго канала эти циф-



Рис. 5. Распределение энерговклада по радиусу цилиндрической кюветы в зависимости от давления гелия-3: радиус кюветы 1 ст, поток тепловых нейтронов $\Phi_{\rm th} = 10^{15}$ cm⁻² · s⁻¹, наши расчеты (сплошная линия); результаты работы [3] (штрихпунктир).



Рис. 6. Распределение относительной плотности $\bar{\rho}$ и плотности потока нейтронов η по длине каналов нагревной кюветы; сплошная линия — первый канал; штриховая — второй.



Рис. 7. Распределение энерговклада по длине и радиусу первого канала нагревной кюветы для максвелловского спектра нейтронов: поток нейтронов в пересчете на тепловые $\Phi_{\rm th} = 4.2 \cdot 10^{15} \,{\rm cm}^{-2} \cdot {\rm s}^{-1}; a)$ давление гелия-3 1 atm; b) давление гелия-3 2 atm; расстояния от оси кюветы mm: I - 0, 2 - 2.5, 3 - 5, 4 - 7.5, 5 - 10.

ры составляют 0.7 и 2 соответственно. Распределение плотности потока нейтронов по длине обоих каналов приблизительно одинаково, максимум достигается в центре каналов, а на торцах плотность потока нейтронов в 6–8 раз ниже, чем в центре.

Распределение энерговклада вдоль оси первого канала приведено на рис. 7, *a* (давление гелия-3 1 atm) и 7, *b* (2 atm). Для второго канала результаты аналогичные, поэтому здесь не приводятся. На рисунках представлены распределения энерговклада по длине канала на расстояниях 0, 2.5, 5. 7.5 и 10 mm от центра кюветы. Жирной линией отмечено среднее по сечению кюветы значение энерговклада. Максимум энерговклада достигается в центральном сечении кюветы на ее оси и для начального давления гелия-3 1 atm составляет около 23 W/cm³, а для 2 atm — 55 W/cm³. У боковой стенки канала, по сравнению с центром, энерговклада падает в полтора-два раза, а при удалении от центрального сечения кюветы к торцам — в три раза.

Заключение

В данной работе получены выражения для распределения плотности реакций ³He(n, p)³H и энерговклада во внутренней области цилиндрической кюветы, справедливые для произвольного осесимметричного распределения плотности гелия-3 и для любого заданного спектра нейтронов. Расчеты энерговклада проводились для трех спектральных распределений нейтронов: 1) тепловые моноэнергетические нейтронов, 2) распределение Максвелла и 3) спектр нейтронов реактора ВИР-2М в полусферическом канале [2,5].

Результаты расчетов энерговклада показали, что для кюветы радиуса 1 ст при давлении гелия-3 выше 5 atm различие для рассмотренных спектров нейтронов достигает 100%. В случае теплового и максвелловского спектров нейтронов различие также достаточно велико и достигает 20%. При давлении гелия-3 ниже 1 atm результаты расчетов для всех трех спектров дают близкие значения, различающиеся не более чем на 6%.

Сравнение с результатами работы [3] для моноэнергетического спектра нейтронов показало, что расчеты, проведенные в работе [3], дают значения энерговклада на 10–15% выше, чем наши расчеты.

Результаты расчетов распределения энерговклада в каналах нагревной кюветы показывают, что максимум энерговклада достигается в центральном сечении на оси каналов и в максимуме импульса накачки для начального давления гелия-3 1 atm составляет около 23, а для 2 atm — 55 W/cm³.

Автор выражает благодарность С.П. Мельникову за полезные обсуждения и В.М. Цветкову за любезно предоставленные результаты измерений распределения температуры по длине лазерных каналов нагревной кюветы.

Список литературы

- Schneider R.T., Hohl F. // Adv. in Nucl. Sci. and Techn. 1984.
 Vol. 16. P. 123–287.
- [2] Колесов В.Ф. Апериодические импульсные реакторы. Саров: РФЯЦ–ВНИИЭФ, 1999.
- [3] Wilson J.W., DeYoung R.J. // J. Appl. Phys. 1978. Vol. 49. N 3. P. 980–988.
- [4] DeYoung R.J., Winters P.A. // J. Appl. Phys. 1977. Vol. 48.
 N 8. P. 3600–3602.
- [5] Воинов А.М., Довбыш Л.Е., Кривоносов В.Н. и др. // ВАНТ. Сер. Физика ядерных реакторов. 2000. № 2/3. С. 63–68.
- [6] Стародубцев С.В., Романов А.М. Прохождение заряженных частиц через вещество. Изд-во АН УзССР, 1962. 277 с.
- [7] Таблицы физических величин. Справочник / Под ред. И.К. Кикоина. М.: Атомиздат, 1976. 1008 с.
- [8] Матьев В.Ю. // ЖТФ. 2001. Т. 71. № 1. С. 72–78.
- [9] Левин Е.В. Ядерная физика и ядерные реакторы. М.: Атомиздат. 1969. 280 с.
- [10] Аллен В.Д. Регистрация нейтронов. М.: Атомиздат, 1962. 196 с.